

Bản án số: 67/2024/HS-ST
Ngày 30 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bình Thái - Cán bộ hưu.

Ông Trịnh Thanh Bình - Bí thư đoàn thanh niên.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Tình, sinh ngày 21/5/2005;

HKTT: Khu phố Ngọc Đôi, phường Kim Chân, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thiện, sinh năm 1973 và bà Phùng Thị Hải, sinh năm 1983; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 184/HSST ngày 30/8/2023, bị Tòa án nhân dân TP. Bắc Ninh xử phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 BLHS.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/9/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Du (Có mặt tại phiên tòa).

2. Dương Đức Tuấn, sinh ngày 18/2/2007;

HKTT: Khu Tiền Ngoại, phường Khắc Niệm, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Thanh Tuấn, sinh năm 1983 và bà Diễm Thị Phương, sinh năm 1987; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: chưa có.

Bị cáo tạm giữ từ ngày 26/9/2023 đến ngày 05/10/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt tại phiên tòa).

***Người đại diện cho bị cáo Tuấn:** Ông Dương Thanh Tuấn, sinh năm 1983; HKTT: Khu Tiền Ngoại, phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt);

***Người bào chữa cho bị cáo Tuấn:** Ông Hoàng Nhật Huy - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt);

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh Nguyễn Tất Toàn, sinh năm 2003; HKTT: khu phố Yên Lã, phường Tân Hồng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

2. Cháu Chu Bá Tú, sinh ngày 10/7/2009 (Xin vắng mặt).;

- Người đại diện cho cháu Tú: Ông Chu Bá Quân, sinh năm 1983 (bố của Tú);

Cùng HKTT: khu phố Yên Lã, phường Tân Hồng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

3. Cháu Nguyễn Duy Thái, sinh ngày 06/10/2010 (Xin vắng mặt).;

- Người đại diện cho cháu Thái: Bà Đỗ Thị Hằng, sinh năm 1986 (mẹ của Thái);

Cùng HKTT: Khu phố Xuân Đài, phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

4. Ông Dương Thanh Tuấn, sinh năm 1983; HKTT: Khu Tiền Ngoại, phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

5. Bà Phùng Thị Hải, sinh năm 1983; HKTT: khu Ngọc Đồi, phường Kim Chân, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tình, sinh ngày 21/5/2005, có HKTT: Khu Ngọc Đông, phường Kim Châu, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh và Dương Đức Tuấn, sinh ngày 18/02/2007, có HKTT: Khu Tiền Ngoại, phường Khắc Niệm, TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh có mối quan hệ bạn bè xã hội.

Nguyễn Tất Toàn, sinh năm 2003 và Chu Bá Tú, sinh ngày 10/7/2009 đều có HKTT: Khu phố Yên Lã, phường Tân Hồng, TP. Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh cùng Nguyễn Duy Thái, sinh ngày 06/10/2010, có HKTT: Khu Phố Xuân Đài, phường Đình Bảng, TP. Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh là bạn bè. Tình và Tuấn không quen biết, mâu thuẫn, nợ nần gì với Toàn, Tú và Thái.

Khoảng 14 giờ ngày 24/9/2023, Toàn điều khiển xe mô tô, BKS: 99B1 - 478.23 chở Thái và Tú đi từ TP. Từ Sơn theo đường TL295B qua thị trấn Lim, huyện Tiên Du rồi đi lên TP. Bắc Ninh chơi. Trên đường đi, Toàn đổi lái cho Tú, Tú điều khiển xe mô tô chở Toàn ngồi giữa và Thái ngồi cuối đi đến ngã 6, TP. Bắc Ninh rồi quay về TP. Từ Sơn theo đường TL295B. Khi Tú điều khiển xe mô tô đi ngã 6, TP. Bắc Ninh thì lúc này Tình điều khiển xe mô tô, BKS: 99G1 - 658.01 chở Tuấn đi phía trước cùng chiều. Tú thấy xe do Tình điều khiển đi chậm nên đã bấm còi và xi nhan xin vượt rồi điều khiển xe mô tô vượt lên phía trước xe của Tình. Thấy vậy, Tình nghĩ Tú tạt đầu xe mình nên đã quay qua hỏi Tuấn: “Có đuổi nó không?”, Tuấn trả lời: “Đuổi đi” thì Tình liền tăng ga xe mô tô đuổi theo xe của Tú để dọa đánh. Khi đi đến gần vòng xuyến khu Bò Sơn, Tình điều khiển xe mô tô đi đến gần quán Internet “XP Game Center” ở khu phố Bò Sơn, phường Võ Cường, TP. Bắc Ninh thì đỗ lại. Tại đây, Tình đi đến bụi cây gần cửa quán Internet lấy 01 thanh kiếm bằng kim loại có lưỡi dài 65cm màu đen sắc nhọn, có chuôi bằng gỗ quân bằng dính màu đen dài 22cm đưa cho Tuấn cầm. Sau đó, Tình điều khiển xe mô tô, Tuấn ngồi sau cầm thanh kiếm bằng tay phải đi ra đường Hoàng Hoa Thám rồi rẽ ra đường Lý Thái Tổ đuổi theo xe của nhóm Tú đang đi về TT. Lim, huyện Tiên Du. Khi Tình và Tuấn đi đến vòng xuyến đường Lý Thái Tổ giao với đường Lý Anh Tông thì nhìn thấy xe Tú điều khiển đi phía trước. Lúc này, xe của Tình đi ngay phía sau xe của Tú, bấm còi và rú ga liên tục, Tuấn ngồi sau giơ thanh kiếm chỉ về phía xe của Tú hô to: “Đứng lại, chúng mày đứng lại cho tao”. Tú, Toàn và Thái quay lại nhìn thấy Tình điều khiển xe chở Tuấn cầm thanh kiếm đang giơ lên thì sợ hãi, Toàn bảo Tú: “Đi nhanh lên”. Tú liền tăng ga xe mô tô chở Toàn và Thái bỏ chạy đến vòng xuyến Lý Thái Tổ thì rẽ vào đường

TL295B hướng về TT. Lim, huyện Tiên Du. Tình cũng tăng ga điều khiển xe chở Tuấn đuổi theo phía sau xe của nhóm Tú. Khi đến gần cây xăng Xuân Ổ, xe của Tình đuổi gần sát với xe của nhóm Tú thì Tuấn tiếp tục cầm kiềm ở tay phải giơ lên và hô hoán, to tiếng chửi bới: “Đm chúng mày, đứng lại”. Lúc này, xe của nhóm Tú đi đến gần cổng làng Xuân Ổ A, do sợ xe của Tình đuổi kịp nên Tú đã điều khiển xe rẽ sang làn đường bên trái đi ngược chiều về hướng TT. Lim. Thấy vậy, Tình cũng điều khiển xe mô tô rẽ sang làn đường ngược chiều để đuổi theo sau xe của nhóm Tú. Tú điều khiển xe mô tô đi đến khu đô thị mới 12Ha thuộc thôn Lũng Giang, TT. Lim, huyện Tiên Du thì rẽ sang làn đường bên phải đi đúng chiều về hướng ngã tư TT. Lim để về TP. Từ Sơn. Tình cũng điều khiển xe chở Tuấn đuổi theo phía sau xe của Tú điều khiển, vừa đi vừa giơ kiềm hò hét, to tiếng chửi bới yêu cầu nhóm của Tú đứng lại. Thấy xe của Tình đuổi theo sát phía sau, khi đi đến đoạn đường cuối khu đô thị, đối diện với trường Trung học cơ sở TT. Lim thuộc thôn Lũng Giang, TT. Lim, huyện Tiên Du thì Tú liền điều khiển xe rẽ phải đi vào đường trong khu đô thị. Lúc này, ngay đầu đường ở lề bên phải có 01 chiếc ô tô tải, BKS: 29H – 418.34 đang đỗ để sửa chữa, do không chú ý quan sát nên xe mô tô Tú điều khiển đã đâm vào sườn bên phải của xe ô tô làm Tú, Toàn và Thái ngã ra đường. Tình điều khiển xe chở Tuấn đi qua lối rẽ nhìn thấy xe của nhóm Tú bị ngã ra đường thì đi thẳng lên vượt qua lối rẽ mà Tú vừa rẽ vào một đoạn khoảng 100m rồi rẽ trái sang đường quay lại đi về TP. Bắc Ninh. Sau đó, Tình đưa Tuấn đến quán Internet “XP Game Center” ở phường Võ Cường ngồi chơi điện tử còn Tình cầm thanh kiềm đem về nhà ở phường Kim Chân, TP. Bắc Ninh cất giấu. Sau khi va chạm với xe ô tô, Tú và Toàn đều bị thương tích được đưa đi sơ cứu và điều trị tại Trung tâm y tế TP. Từ Sơn, Thái bị sây sát ngoài da.

Ngày 26/9/2023, cơ quan CSĐT đã khám nghiệm hiện trường và tiến hành trích xuất camera tại vị trí gần hiện trường vụ việc xác định Tình điều khiển xe mô tô chở Tuấn cầm thanh kiềm đuổi theo xe mô tô của nhóm Tú từ thời điểm 15 giờ 34 phút đến 15 giờ 50 phút ngày 24/9/2023 từ vòng xuyến Lý Thái Tổ qua Bệnh viện đa khoa Hồng Phúc đến đường TL 295B đến khu đô thị mới thuộc thôn Lũng Giang, TT. Lim, huyện Tiên Du kéo dài 3km. Cơ quan CSĐT đã tiến hành lưu giữ những đoạn camera vào đĩa DVD và niêm phong theo quy định.

Ngày 26/9/2023, Nguyễn Văn Tình và Dương Đức Tuấn đã đến Cơ quan Công an đầu thú. Cùng ngày, cơ quan CSĐT đã thân dẫn Tình và Tuấn chỉ vị trí đã thực hiện hành vi phạm tội và vị trí lấy thanh kiềm sử dụng khi đuổi theo nhóm của Tú.

Quá trình bỏ chạy khi bị Tình và Tuấn đuổi theo đe dọa, Tú đã điều khiển xe mô tô chở Toàn và Thái va chạm với xe ô tô đỗ ở lề đường làm Tú, Toàn và Thái

bị thương tích. Đối với thương tích của Thái là sây sát da vùng cằm, bầm tím chân tay và người, Thái không phải vào bệnh viện điều trị. Đến nay, thương tích của Thái đã hoàn toàn bình phục.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 31 ngày 18/10/2023 của Trung tâm y tế TP. Từ Sơn cấp cho Chu Bá Tú xác định: XQuang khớp khuỷu thẳng nghiêng bên tay trái: hình ảnh gãy mỏm khuỷu bên trái; XQuang khớp khuỷu thẳng nghiêng bên tay phải: hình ảnh gãy mỏm khuỷu bên phải. Tú đã điều trị thương tích từ ngày 24/9/2023 đến ngày 03/10/2023 thì ra viện, đến nay sức khỏe đã hồi phục.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 30 ngày 18/10/2023 của Trung tâm y tế TP. Từ Sơn cấp cho Nguyễn Tất Toàn xác định: XQuang khung chậu thẳng: hình ảnh gãy ngành trên, ngành dưới xương mu bên phải. Toàn đã điều trị thương tích từ ngày 24/9/2023 đến ngày 27/9/2023 thì ra viện, đến nay sức khỏe đã hồi phục.

Ngày 29/10/2023, cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của Chu Bá Tú và Nguyễn Tất Toàn, tuy nhiên Tú và Toàn từ chối đi giám định thương tích. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định áp giải đối với Tú và Toàn đi giám định thương tích nhưng Tú và Toàn vẫn kiên quyết từ chối không đi giám định.

Hành vi điều khiển xe mô tô trên đường giao thông cầm theo thanh kiếm, to tiếng hò hét, chửi bới đuổi theo xe mô tô khác của bị cáo Tình và bị cáo Tuấn diễn ra trong thời gian từ 15 giờ 34 phút đến 15 giờ 50 phút ngày 24/9/2023 kéo từ vòng xuyên khu Bồ Sơn, phường Võ Cường, TP. Bắc Ninh đến lối rẽ vào khu đô thị mới thôn Lũng Giang, thị trấn Lim, huyện Tiên Du dài 3km. Đây là khu vực đường giao thông, là nơi lưu thông của giao thông công cộng. Thời điểm xảy ra là buổi chiều, người dân đang tham gia lưu thông trên đường đông đúc, các bị cáo điều khiển xe mô tô cầm theo hung khí đi với tốc độ lớn, bấm còi, rú ga trên đường làm người đi đường sợ hãi, đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn giao thông, an toàn xã hội của địa phương. Ngày 24/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đã nhận được đề nghị của Tổ trưởng tổ dân phòng và trưởng thôn Lũng Giang, Công an và Ủy ban nhân dân thị trấn Lim đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng đã có hành vi điều khiển phương tiện cầm theo hung khí đuổi nhau, gây rối trật tự công cộng.

**** Về vật chứng của vụ án:***

Ngày 26/9/2023, Nguyễn Văn Tình đã tự nguyện giao nộp:

+ 01 thanh kiếm bằng kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 65cm, chuôi bằng gỗ dài 22cm được quấn băng dính màu đen.

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 99G1 – 658.01.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Ngày 28/10/2023, bà Phùng Thanh Hải, sinh năm 1983 là mẹ của bị cáo Tình được sự tác động của bị cáo bồi thường chi phí viện phí và sức khỏe cho Chu Bá Tú, Nguyễn Tất Toàn và Nguyễn Duy Thái tổng số tiền là 15.000.000 đồng. Cùng ngày, ông Dương Thanh Tuấn, sinh năm 1983 là bố của bị cáo Tuấn được sự tác động của bị cáo, thay mặt cho bị cáo bồi thường chi phí viện phí và sức khỏe cho Chu Bá Tú, Nguyễn Tất Toàn và Nguyễn Duy Thái tổng số tiền là 20.000.000 đồng. Tú, Toàn và Thái đã nhận đủ tổng số tiền mà gia đình hai bị cáo bồi thường là 35.000.000 đồng, đến nay không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Đối với số tiền mà bà Hải và ông Tuấn đã bồi thường thay cho bị cáo Tình và bị cáo Tuấn đến nay bà Hải và ông Tuấn không yêu cầu hai bị cáo phải hoàn trả.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Văn Tình và Dương Đức Tuấn đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSTD ngày 09/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, Khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên toà người đại diện hợp pháp và đồng thời là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Dương Thanh Tuấn trình bày: ông là bố của bị cáo Tuấn, về hành vi của bị cáo ông thấy đúng, nay bị cáo bị truy tố và xét xử là đúng, không oan sai, đối với số tiền ông đại diện gia đình bồi thường thay cho bị cáo, đến nay ông không có ý kiến yêu cầu gì.

Bà Phùng Thị Hải trình bày: Bà là mẹ bị cáo Tình, đối với số tiền bà đại diện gia đình bồi thường thay cho bị cáo, đến nay bà không có ý kiến yêu cầu gì.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Tình và Dương Đức Tuấn phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1; khoản 2; Điều 51; Điều 17, 38, 56, 58, khoản 5, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tình từ 26 tháng tù đến 28 tháng tù, chuyển hình phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 184/HSST ngày 30/8/2023 của TAND TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thành 26 tháng tù giam, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 2 bản án là 52 từ tháng tù đến 54 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2023, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/4/2023 đến ngày 16/4/2023 của bản án trước.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1; khoản 2; Điều 51; Điều 17, 58, 65, 91, 101 BLHS.

Xử phạt: Dương Đức Tuân từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 tháng đến 44 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

* Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 thanh kiếm bằng kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 65cm, chuôi gỗ dài 22cm được quấn băng dính màu đen.

Trong phần tranh luận:

Các Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong phần nói lời sau cùng các Bị cáo thấy xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

Người đại diện cho bị cáo Tuân: không tranh luận gì về tội danh, mức hình phạt, thấy HĐXX xét xử là đúng người, đúng tội đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xin HĐXX cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để gia đình giáo dục thêm.

Người bào chữa cho bị cáo Tuân trình bày: Nhất trí bản luận tội đại diện VKS, không tranh luận gì, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất, xin hưởng án treo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Tuấn, bà Hải không có ý kiến tranh luận gì về phần liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện anh Nguyễn Tất Toàn và cháu Chu Bá Tú, ông Chu Bá Quân (Bố của Tú), cháu Nguyễn Duy Thái, bà Đỗ Thị Hằng (Mẹ của Thái) đã được tổng đạt hợp lệ, xin vắng mặt tại phiên tòa, đã có lời khai tại Cơ quan điều tra việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai những người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Trong khoảng thời gian từ giờ 15 giờ 34 phút đến 15 giờ 50 phút ngày 24/9/2023, tại lòng đường giao thông TL295B từ vòng xuyến Lý Thái Tổ, TP. Bắc Ninh đến lối rẽ vào khu đô thị mới thôn Lũng Giang, thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh kéo dài 3km, các bị cáo Nguyễn Văn Tình và Dương Đức Tuấn đã có hành vi điều khiển xe mô tô chở nhau cầm theo hung khí là 01 thanh kiếm bằng kim loại phóng nhanh trên đường bấm còi, rú ga, hò hét to tiếng, chửi bới đuổi theo xe mô tô khác gây mất trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến an toàn giao thông, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông, làm mất ổn định, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự - an toàn xã hội tại địa phương. UBND thị trấn Lim, Công an Thị trấn Lim và trưởng thôn Lũng Giang có văn bản đề nghị cơ quan pháp luật xử lý nghiêm các đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b, khoản 2, Điều 318 BLHS; như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, đồng thời còn có thể xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa các bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không cấu kết chặt chẽ, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, không có sự phân công, phân nhiệm vụ rõ ràng, hành động bộc phát, Tình là người khởi xướng, Tuân đồng ý, Tình điều khiển xe, chuẩn bị phương tiện, tìm công cụ là kiếm, Tuân giúp sức cầm kiếm ngòai sau hô hoán đổi theo nên vai trò của hai bị cáo là ngang nhau.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Tình là người có nhân thân xấu ngày 30/8/2023 bị Tòa án nhân dân TP. Bắc Ninh xử phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng cùng về tội: “Gây rối trật tự công cộng” tuy nhiên tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội vào ngày ngày 24/9/2023, ngày bị cáo phạm tội bản án trên chưa có hiệu lực pháp luật nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và đối với bản án trên không tính là tiền án đối với bị cáo. Bị cáo Tuân không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú, tác động bố mẹ đến thăm hỏi và bồi thường cho những người liên quan, được người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, bị cáo Tuân tại địa phương tự nguyện ủng hộ quỹ vì người nghèo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Tuân thời điểm phạm tội dưới 18 tuổi, bị cáo còn trẻ, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ nên cần áp dụng các quy định tại chương XII BLHS khi quyết định hình phạt đối với người dưới 18 tuổi phạm tội là phù hợp.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà

nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Tình cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

Đối với Bản án số 184/HSST ngày 30/8/2023, bị Tòa án nhân dân TP. Bắc Ninh xử phạt 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 52 tháng về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS đến nay đã có hiệu lực pháp luật, bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách nên căn cứ khoản 5, điều 65 BLHS buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới này buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, trong bản trước.

Đối với bị cáo Dương Đức Tuấn là người lần đầu phạm tội, khi phạm tội bị cáo hơn 16 tuổi 7 tháng cho đến nay bị cáo dưới 18 tuổi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi nhưng cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người đại diện của họ không có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô, BKS: 99G1 - 658.01 mà Tình giao nộp, quá trình điều tra xác định thuộc chủ sở hữu của anh Nguyễn Đức Mạnh, sinh năm 2003 là anh trai của Tình. Ngày 24/9/2023, anh Mạnh để xe mô tô ở nhà, Tình đã tự ý lấy xe đi không hỏi anh Mạnh, anh Mạnh không biết Tình sử dụng xe đi phạm tội nên đã đề nghị xin lại chiếc xe này. Ngày 09/11/2023, cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe trên cho anh Mạnh là đúng quy định pháp luật.

Đối với: 01 thanh kiếm bằng kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 65 cm, chuôi bằng gỗ dài 22cm được quần bằng dính màu đen là hung khí các bị cáo dùng khi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Liên quan trong vụ án này:

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 99B1 - 478.23 mà Chu Bá Tú điều khiển chở Nguyễn Tất Toàn và Nguyễn Duy Thái khi bị Tình và Tuấn đuổi ngày 24/9/2023, qua điều tra xác định chiếc xe này thuộc sở hữu của Toàn. Khi Toàn điều khiển xe đến đón Tú và Thái mục đích đi chơi, quá trình đi thì bị Tình và Tuấn đuổi theo đe dọa, Toàn, Tú và Thái không có hành vi gây rối trật tự công cộng nên cơ quan CSĐT không thu giữ chiếc xe này là phù hợp. Sau khi va chạm với xe ô tô thì xe mô tô này của Toàn có bị hư hỏng nhẹ, tuy nhiên đến nay Toàn không yêu cầu gì về hư hỏng này nên HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc ô tô tải, BKS: 29H - 418.34 mà Tú điều khiển xe mô tô đâm vào khi bỏ chạy, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của anh Nguyễn Quang Duy, sinh năm 1986 có HKTT: thôn Phật Tích, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Sau khi va chạm, xe ô tô của anh Duy chỉ bị trầy xước nhẹ, đến nay anh Duy không yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét.

Đối với Chu Bá Tú, Nguyễn Tất Toàn và Nguyễn Duy Thái điều khiển xe mô tô phóng nhanh trên đường khi bị hai bị cáo Tình và Tuấn đuổi theo, quá trình điều tra xác định do khi nhìn thấy Tình và Tuấn cầm theo thanh kiếm truy đuổi, sợ bị nhóm của Tình đánh nên Tú, Toàn và Thái đã tăng ga bỏ chạy. Khi bỏ chạy, Tú, Toàn và Thái không có hành vi bấm còi, to tiếng hò hét nên không cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”, do đó cơ quan CSĐT chỉ giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

Hành vi của Chu Bá Tú điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, điều khiển xe mô tô chở theo 02 người ngồi sau, không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô đi ngược chiều đường; hành vi của Nguyễn Tất Toàn đã giao xe mô tô cho người không đủ điều kiện tham gia giao thông đã vi phạm Luật giao thông đường bộ và Nghị định 100 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Ngày 14/12/2023, cơ quan CSĐT đã có văn bản gửi Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Tiên Du xem xét để xử phạt vi phạm đối với Tú và Toàn theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Tình phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo Tuấn là người dưới 18 tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Tình và Dương Đức Tuấn phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 17, 38, 56, 58, khoản 5, điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tình 26 tháng tù, tổng hợp với 26 tháng tù của bản án số 184/HSST ngày 30/8/2023 của TAND TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả 2 bản án là 52 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/9/2023, bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/4/2023 đến ngày 16/4/2023 trong vụ án trước.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Tình 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 318; điểm s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 17, 58, 65, 91, 101 BLHS.

Xử phạt: Dương Đức Tuân 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Đức Tuân cho UBND phường Khắc Niệm, thành phố Bắc Ninh; giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kiếm bằng kim loại có lưỡi sắc nhọn dài 65 cm, chuôi bằng gỗ dài 22cm được quấn băng dính màu đen.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 09/1/2024).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Về án phí: Bị cáo Tình phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Tuân được miễn án phí HSST.

* Về quyền kháng cáo:

Các Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện, người bào chữa của bị cáo Tuân có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

Các Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện, người bào chữa của bị cáo Tuân có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người đại diện vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Bình Thái Trịnh Thanh Bình

Vũ Mạnh