

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 76/2019/HS-ST
Ngày : 27/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bình

Ông Vũ Trung Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỮU T; sinh ngày 07 tháng 5 năm 1984 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: số nhà 560/2A đường Âu C, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở trước khi bị bắt: Số nhà 133A đường Nghĩa P, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ in; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hữu B và bà Trang Sứ Y; có vợ: Nguyễn Cẩm Hoài Phương L và 02 con: lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam: 23/02/2019

(Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn H, sinh năm 1969, nơi cư trú: thôn Mỹ H, xã E, huyện F, tỉnh Thừa Thiên Huế.

(Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959, nơi cư trú: Số nhà 133A đường Nghĩa P, Phường C, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 23/02/2019, tại trước nhà số 43 đường Đông H, Phường I, tổ tuần tra Công an quận Tân Bình tuần phát hiện Nguyễn Hữu T chạy xe máy Honda Wave biển số 75V1-1791 chở Nguyễn Thạch Hậu Nhân Đ ngồi sau, cả hai không đội nón bảo hiểm nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra, cả hai không xuất trình được giấy tờ tùy thân nên tổ tuần tra đã mời về trụ sở Công an Phường 8, quận Tân Bình làm việc. Kết quả kiểm tra phát hiện Nguyễn Hữu T có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, cụ thể: Thu trong túi quần phía trước bên phải Nguyễn Hữu T đang mặc có 01 gói nylon chứa chất tinh thể không màu (kết luận giám định số 609/KLGD-H ngày 01/3/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,1275 gam, loại Methamphetamine), thu trên móc bên trái của xe gắn máy Honda Wave biển số 75V1-1791 01 túi nylon màu đen, bên trong có 05 nỏ thủy tinh, 01 cân điện tử không có pin và 03 gói nylon nhỏ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu T khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 23/02/2019, Nguyễn Hữu T mượn xe gắn máy Honda Wave biển số 75V1-1791 của cha vợ rồi chạy đến ngã tư Lạc Long Q – Âu C gặp 01 người đàn ông không rõ lai lịch mua 01 gói ma túy đá với giá 800.000 đồng với mục đích để sử dụng. Sau khi mua, T cất giấu gói ma túy vào túi quần rồi ghé vào xe bán thuốc lá bên vỉa hè mua 05 nỏ thủy tinh và 03 gói nylon để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Trên đường đi mua ma túy về thì ghé vào nhà Nguyễn Thạch Hậu Nhân Đ (anh họ của vợ T) rủ đi uống cà phê và khi cả hai đi đến trước số nhà 43 đường Đông H, Phường I thì bị công an kiểm tra và phát hiện. Việc T cất giấu ma túy trong người Đ không biết. Riêng 01 cân điện tử hư không có pin T khai nhận được trên đường.

Đối với Nguyễn Thạch Hậu Nhân Đ khai nhận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 23/02/2019, Nguyễn Hữu T đến rủ đi uống cà phê, khi cả hai đang đi trên đường thì bị công an kiểm tra do cả hai không đội nón bảo hiểm và có giấy tờ tùy thân. Việc T cất giấu ma túy trong người Đ không biết. Kết quả xét nghiệm Đ dương tính với chất Methamphetamine, công an đã lập hồ sơ đưa vào Cơ sở xã hội Nhi Xuân.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Hữu T, không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình không có cơ sở làm rõ để xử lý.

Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, ghi số 609 (ma túy còn lại sau giám định).

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu trắng, 01 cân điện tử, 03 gói nylon và 05 nỏ thủy tinh thu giữ của Nguyễn Hữu T.

- 01 xe gắn máy Honda Wave biển số 75V1-1791 thu giữ của Nguyễn Hữu T.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 03 tháng 6 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đã trình bày luận tội, cụ thể: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua lời khai của bị cáo, thì hành vi tàng trữ 1,1275 gam ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Nguyễn Hữu T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội do cố ý nên cần xử phạt bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Từ căn cứ trên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, ghi số 609 (Tang vật ma túy còn lại sau khi giám định) là vật nhà nước cấm lưu hành, sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu trắng thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 cân điện tử, 03 gói nylon và 05 nỏ thủy tinh là những vật không có giá trị nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe xe máy Honda Wave biển số 75V1-1791. Bị cáo khai mượn của cha vợ là ông Nguyễn Văn H để đi công việc. Qua xác minh, chủ sở hữu xe là ông Nguyễn H1, hộ khẩu thường trú: thôn Mỹ H, xã E, huyện F, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ông H1 khai mua xe cách đây 9-10 năm, sau đó con trai ông là Nguyễn Thành S đem vào Thành phố Hồ Chí Minh sử dụng. Khoảng năm 2016 Nguyễn Thành N (em trai S) đã mang xe đi cầm cố ở quận B, ông không rõ hiện S và N đang ở đâu, không liên lạc được. Ông Nguyễn Văn H khai cách đây 02 năm có 01 người đàn ông không rõ lai lịch đã cầm xe gắn máy trên với giá 5.000.000 đồng, không có làm giấy tờ mua bán, chỉ giao bản chính giấy đăng ký xe, người cầm hẹn khoảng 01 tháng sau đến trả tiền lấy lại xe nhưng không đến nên ông sử dụng xe đến nay. Khoảng 17 giờ ngày 23/02/2019, con rể ông là Nguyễn Hữu T mượn xe

đi công việc, ông không biết T dùng xe vào việc mua ma túy sử dụng. Xét thấy xe gắn máy nêu trên có nguồn gốc chưa rõ ràng, nên đề nghị Hội đồng xét xử giao Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình thông báo tìm chủ sở hữu hợp pháp, hết thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo hợp lệ mà không có ai đến nhận hoặc tranh chấp thì lập thủ tục trả lại cho ông Nguyễn Văn H.

Sau phần luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận, tranh tụng với Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm giúp cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo theo các tài liệu, chứng cứ được Công an quận Tân Bình lập, thì việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình ra quyết định tạm giữ, khởi tố vụ án, khởi tố bị can ra quyết định tạm giam để phục vụ công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với bị cáo Nguyễn Hữu T về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, thẩm tra các tài liệu, chứng cứ, luận tội, tranh tụng; nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua việc thẩm tra các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo, thì hành vi cất giữ trái phép 1,1275 gam chất ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng của bị cáo Nguyễn Hữu T là hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đồng thời qua phân phân tích, đánh giá, nhận định của đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội, nhận thấy những căn cứ Viện kiểm sát viện dẫn làm cơ sở chứng minh hành vi phạm tội để đề nghị truy tố, xử phạt bị cáo như đã nêu trên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Mặc dù biết tác hại của ma túy, nhưng do muốn thỏa mãn nhu cầu thấp hèn của cá nhân mình mà bị cáo đã cố ý phạm tội, nên cần xét xử bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Việc đại diện Viện kiểm sát căn cứ tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, ghi số 609 (Tang vật ma túy còn lại sau khi giám định) là vật nhà nước cấm lưu hành, sử dụng nên Hội đồng xét xử thống nhất tịch thu và tiêu hủy như đề nghị của Viện kiểm sát.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu trắng thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử thống nhất trả lại cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát.

- Đối với 01 cân điện tử, 03 gói nylon và 05 nỏ thủy tinh là những vật không có giá trị nên Hội đồng xét xử thống nhất tịch thu và tiêu hủy như đề nghị của Viện kiểm sát.

- Đối với 01 xe xe máy Honda Wave biển số 75V1-1791. Bị cáo khai mượn của cha vợ là ông Nguyễn Văn H để đi công việc. Qua xác minh, chủ sở hữu xe là ông Nguyễn H1, hộ khẩu thường trú: thôn Mỹ H, xã E, huyện F, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ông H1 khai mua xe cách đây 9-10 năm, sau đó con trai ông là Nguyễn Thành S đem vào Thành phố Hồ Chí Minh sử dụng. Khoảng năm 2016 Nguyễn Thành N (em trai S) đã mang xe đi cầm cố ở quận B, ông không rõ hiện Sang và N đang ở đâu, không liên lạc được. Ông Nguyễn Văn H khai cách đây 02 năm có 01 người đàn ông không rõ lai lịch đã cầm xe gắn máy trên với giá 5.000.000 đồng, không có làm giấy tờ mua bán, chỉ giao bản chính giấy đăng ký xe, người cầm hẹn khoảng 01 tháng sau đến trả tiền lấy lại xe nhưng không đến nên ông sử dụng xe đến nay. Khoảng 17 giờ ngày 23/02/2019, con rể ông là Nguyễn Hữu T mượn xe đi công việc, ông không biết T dùng xe vào việc mua ma túy sử dụng. Xét thấy xe gắn máy nêu trên có nguồn gốc chưa rõ ràng, nên Hội đồng xét xử thống nhất giao Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình thông báo tìm chủ sở hữu hợp pháp. Hết thời hạn 01 năm kể từ ngày thông báo hợp lệ mà không có ai đến nhận hoặc tranh chấp thì lập thủ tục trả lại cho ông Nguyễn Văn H như đề nghị của Viện kiểm sát.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: NGUYỄN HỮU T 01 (một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2019.

[2] Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số imeil 1: 358561087631858, số imeil 2: 358566087053854 và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S5 màu trắng, số imeil: 353502063942559 (Tình trạng theo Phiếu nhập kho vật chứng của Công an quận Tân Bình).

- Giao cho Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình thông báo tìm chủ sở hữu 01 xe gắn máy Honda Wave biển số 75V1-1791, số khung: 2368Y-008706, số máy: C12E-2136779. Hết thời gian 01 năm kể từ ngày thông báo hợp lệ mà không có ai nhận, tranh chấp, thắc mắc khiếu nại, thì Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Bình lập thủ tục trả lại xe cho ông Nguyễn Văn H theo quy định (tình trạng xe theo Phiếu nhập kho vật chứng của Công an quận Tân Bình).

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Mạnh Cường, ghi số 609 (Tang vật ma túy còn lại sau khi giám định); 01 cân điện tử, 03 gói nylon và 05 nỏ thủy tinh (Tình trạng theo Phiếu nhập kho vật chứng của Công an quận Tân Bình).

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015); Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015).

Hội đồng xét xử đã giải thích về quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án cho đương sự theo quy định tại Điều 26 Luật Thi hành án (đã sửa đổi, bổ sung năm 2015).

[4] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí

Minh. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Trí