

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 11/2020/HS-ST

Ngày: 28-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Mỹ Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mến.

Ông Phạm Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thảo Chi, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thái Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Thổ T (tên gọi khác là Ne), sinh ngày 01 tháng 7 năm 1994 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã H, thành phố L, tỉnh Đồng Nai; nơi ở hiện nay: Ấp T, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Châu Ro; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thổ Th và bà Dương Thị Nh; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 09/01/2020 đến nay. Hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đức Linh. Có mặt.

- Bị hại: Ông Thạch Văn L, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ M, thôn B, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Thổ C. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/01/2020, sau khi uống rượu và sử dụng ma túy tại xã H, thành phố L, tỉnh Đồng Nai, Thổ T sinh năm 1994 đã điều khiển xe mô tô biển số 60T6-6044 đi đến nhà anh trai cùng cha khác mẹ tên Thạch Văn L, sinh năm 1986, trú

tại thôn B, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận để thăm và ngủ lại. Khi T đến nơi là vào khoảng 03 giờ ngày 09/01/2020. Thỏ T nằm ngủ được một lúc thì la hét và đập bể kính phòng ngủ. Anh Thạch Văn L lo sợ nên đưa vợ con sang nhà anh Thỏ C là hàng xóm để ngủ nhờ. Khi ra khỏi phòng, không thấy có người ở nhà, Thỏ T vào phòng ngủ của vợ chồng anh L lục tìm trong tủ quần áo lấy 01 cái bóp da màu vàng hiệu POLO và đập bể một con heo đất lấy tiền bên trong. Khoảng 6 giờ, Thỏ T điều khiển xe mô tô biển số 60T6-6044 về nhà ở xã H, thành phố L, tỉnh Đồng Nai rồi kiểm tra số tiền đã trộm cắp của anh Thạch Văn L được 6.500.000 đồng. Cũng trong buổi sáng cùng ngày, Thỏ T sửa xe và tiêu xài hết 1.227.000 đồng. Khoảng 13 giờ, Thỏ T điều khiển xe máy biển số 60T6-6044 đến nhà anh Thạch Văn L mục đích xin lỗi và trả lại số tiền đã trộm cắp. Công an xã T, huyện Đ lập biên bản đầu thú và thu giữ 5.273.000 đồng, 01 bóp da màu vàng, 01 xe mô tô biển số 60T6-6044, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh phía sau có chữ realme.

Bản cáo trạng số: 11/CT-VKS-HS ngày 20 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Thỏ T về tội trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Thỏ T mức án từ 06 đến 09 tháng tù. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô biển số 60T6-6044, 01 điện thoại di động màu xanh có chữ Realme. Đối với vật chứng là 01 số mảnh vỡ kính, 01 số mảnh vỡ của heo đất không còn giá trị sử dụng đề nghị tiêu hủy. Số tiền 5.273.000 đồng và 01 bóp da màu vàng có chữ POLO, Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Linh đã trả lại cho anh Thạch Văn L.

Về dân sự: Anh Thạch Văn L không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Đối với hành vi bị cáo Thỏ T đập bể 01 tấm kính kích thước 0,86m x 0,6m, dày 0,4cm, giá trị thiệt hại không lớn nên anh Thạch Văn L không yêu cầu xử lý hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đối với Thỏ T.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt trình bày không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm, không yêu cầu xử lý bị cáo Thỏ T về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản.

Tại phiên tòa, bị cáo Thỏ T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không tranh luận, đối đáp gì và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Thỏ T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Sau khi sử dụng rượu và ma túy tại thành phố L, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Thỏ

T đã điều khiển xe mô tô biển số 60T6-6044 đến nhà anh trai cùng cha khác mẹ là Thạch Văn L tại thôn B, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận vào lúc khoảng 03 giờ ngày 09/01/2020 để thăm và ngủ lại. Tại đây, do bị cáo la hét và đập bể kính cửa phòng ngủ nên gia đình anh L sang nhà hàng xóm ngủ nhờ, lợi dụng không có ai ở nhà, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản số tiền 6.500.000 đồng để trong ví da và heo đất cất trong phòng ngủ của anh L. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng số 11/CT-VKS-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo Thổ T là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo ra đầu thú. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện ở việc bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt là số tiền 6.500.000 đồng. Bị cáo đã tiêu xài 1.227.000 đồng, số tiền còn lại 5.273.000 đồng đã giao nộp và được Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đức Linh trả lại cho bị hại cùng bóp da màu vàng có chữ POLO của bị hại. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường số tiền còn lại mà bị cáo đã tiêu xài hết, đây là ý chí tự nguyện của bị hại nên ghi nhận, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Ngoài ra, lời khai ban đầu bị cáo khai nhận có lấy 01 dây chuyền vàng của anh Thạch Văn L, anh L cũng khai báo bị mất 01 dây chuyền vàng 18K, 5 phân. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, bị cáo cho rằng vì sử dụng ma túy nên không tỉnh táo đã khai lấy dây chuyền của anh L, bản thân anh L cũng thừa nhận không mất dây chuyền vàng như đã khai, do đó không có cơ sở để xem xét.

Đối với hành vi bị cáo Thổ T đập bể 01 tấm kính cửa phòng ngủ kích thước 0,86m x 0,6m, dày 0,4cm, giá trị thiệt hại không lớn nên anh Thạch Văn L

không yêu cầu xử lý hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản đối với Thổ T, xét đây là ý chí tự nguyện của anh L nên không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án:

[7.1] Xe mô tô nhãn hiệu Daehan màu nâu biển số 60T6-6044 được ông Phạm Văn Th1, sinh năm 1963, nơi cư trú 224/D Phúc Nhạc 1, xã G, huyện T, tỉnh Đồng Nai đứng tên trên giấy tờ đăng ký quyền sở hữu, ông Th1 xác định đã bán chiếc xe trên nên không còn liên quan. Bị cáo khai nhận đây là xe do bị cáo mua lại, vì vậy cần trả lại cho bị cáo do không sử dụng vào việc phạm tội.

[7.2] Điện thoại di động màu xanh hiệu Samsung có chữ Realme, đây là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo do không sử dụng vào việc phạm tội.

[7.3] Đối với vật chứng là 01 số mảnh vỡ kính, 01 số mảnh vỡ của heo đất không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm tác dụng răn đe, giáo dục, đấu tranh và phòng ngừa chung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm c Khoản 2, điểm a Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Thổ T phạm tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Thổ T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/01/2020.

2. Về xử lý tài sản, vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Trả lại cho bị cáo Thổ T chiếc xe mô tô nhãn hiệu Daehan màu nâu biển số 60T6-6044 và điện thoại di động hiệu Samsung có chữ Realme màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 số mảnh vỡ kính, 01 số mảnh vỡ của heo đất.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/3/2020)

3. Án phí sơ thẩm: Bị cáo Thổ T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Đức Linh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Linh;
- CQTHAHS – Công an huyện Đức Linh;
- Chi cục THADS huyện Đức Linh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VT, HSVA, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Thị Mỹ Dung