

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
==== o0o ====

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
===== *** =====

Bản án số: 146/2018/HSST
Ngày: 27/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lan Anh

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Lý Anh Tuấn

Bà Nguyễn Thị Hồng

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Phan Lạc Mạnh - Cán bộ Toà án nhân dân quận Thanh Xuân.

- *Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 134/2018/HSST ngày 21 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Hoài N.**; Sinh năm: 1968; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Phòng 404 N1 TTTBĐA, ngõ 44 VTP., phường TX., quận Thanh Xuân, Hà Nội; Chỗ ở: Phòng 404 N1 TTTBĐA, ngõ 44 VTP., phường TX., quận Thanh Xuân, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: **Trương Văn T.** (SN: 1930 - Đã chết); Con bà: **Nguyễn Thị P.** (SN: 1945 - Đã chết); Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự; Ngày 06/1/1989, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 30/7/1991, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 07/12/1992, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 12/2/1996, Tòa phúc thẩm - Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 16/02/2000, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (Trị giá tài sản: 1.600.000 đồng); Ngày 28/04/2011, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 28 tháng tù về

tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã xóa án); Danh chỉ bản 172 ngày 15/5/2018 do Công an Quận Thanh Xuân lập; Tạm giữ: 10/05/2018. Tạm giam: 19/05/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 15h30' ngày 10/05/2018, tổ công tác công an phường TX. phối hợp với đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường VTP., phường TX., quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Trương Hoài N. đang đi bộ tại chân cầu thang lên khu N1 TTĐA, ngõ 44 VTP. có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, N. đã tự giác khai nhận đang cất giấu ma túy ở trong người và lấy từ trong túi quần phía trước bên trái ra 01 gói ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là Heroine mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Đồng thời N. tiếp tục khai nhận tại nơi ở là phòng 404 N1 TTĐA, ngõ 44 VTP., phường TX., quận Thanh Xuân, Hà Nội đang cất giấu ma túy. Ngay lập tức, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra nơi ở của N.. Quá trình kiểm tra thì trong nhà của N. có Nguyễn Lê T. (SN: 1977; HKTT: Tổ 7 phường TX., quận Thanh Xuân, Hà Nội), N. đã tự giác lấy ở trước cửa phòng ngủ giao nộp 03 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 02 gói nhỏ bọc bằng giấy báo bên trong chứa chất bột màu trắng và tự giác lấy ở phòng bếp 03 gói ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa N., Thủy về trụ sở để giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ của Trương Hoài N.: 01 gói ni lông nhỏ bọc ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng; 03 gói ni lông màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 02 gói nhỏ bọc bằng giấy báo bên trong chứa chất bột màu trắng; 03 gói ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng; số tiền 1.000.000 đồng; 10 tờ giấy báo hình vuông nhỏ kích thước 03x03 cm; 01 con dao lam đã qua sử dụng; 01 điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei: 352506062055926, lắp sim số thuê bao: 01698105250.

Tại cơ quan điều tra, Trương Hoài N. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Toàn bộ số ma túy mà cơ quan công an đã thu giữ là của N. mua của 01 người phụ nữ tên H. (Hiện không xác định được) ở khu vực đầu ngõ Văn Chương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội với giá 870.000 đồng. Sau đó, N. mang ma túy về chia nhỏ thành 09 gói với mục đích để bán kiếm lợi nhuận. Khoảng 15h00' ngày 10/05/2018, Đặng Tiến T. hỏi mua ma túy của N., N. đồng ý nên đến 15h30' cùng ngày, khi N. mang 01 gói ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng để trong túi quần phía trước bên trái để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 4710/KLGD – PC54 ngày 17/05/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội đã kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói ni lông màu đen (thu giữ trong túi quần bên trái của Trương Hoài N.) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,295 gam.*

- *Chất bột màu trắng bên trong 08 gói (03 gói ni lông màu đen, 03 gói ni lông màu trắng, 02 gói bọc giấy báo; thu giữ tại phòng 404 TTĐA – ngõ 44 VTP., TX., Thanh Xuân, Hà Nội của Trương Hoài N.) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,545 gam.*

Trong quá trình điều tra, truy tố, Trương Hoài N. đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Nguồn ma túy thu giữ, Trương Hoài N. khai mua của một người phụ nữ tên H. nhưng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với Đặng Tiến T., quá trình điều tra xác định Tuấn chưa mua được ma túy của Trương Hoài N.. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Lệ Thủy, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trương Hoài N.. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei: 352506062055926, lắp sim số thuê bao: 01698105250, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Trương Hoài N., N. sử dụng điện thoại trên để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của Trương Hoài N. không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Tại bản cáo trạng số 139/CT-VKS ngày 20/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Trương Hoài N. phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát duy trì công tố giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trương Hoài N. từ 32 đến 36 tháng tù. Vì bị cáo không có việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,840 gam Heroine ; 01 tờ giấy báo hình vuông nhỏ kích

thước 3x3, 01 con dao lam đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei: 352506062055926, lắp sim số thuê bao: 01698105250.

- Trả lại bị cáo 1.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Do không có việc làm, bản thân nghiện ma túy nên N. mua của 01 người phụ nữ tên H. (Hiện không xác định được) ở khu vực đầu ngõ Văn Chương, phường Hàng Bột, quận Đống Đa, Hà Nội toàn bộ số ma túy bị thu giữ với giá 870.000 đồng. Sau đó, N. mang ma túy về chia nhỏ thành 09 gói với mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 15h00' ngày 10/05/2018, Đặng Tiến T. gọi điện hỏi mua ma túy của N., N. đồng ý nên đến 15h30' khi N. mang 01 gói ni lông màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng để trong túi quần phía trước bên trái để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, được chứng minh bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, người làm chứng... và tang vật thu giữ được của vụ án được gửi đi giám định là 0,840 gam Heroine. Bị cáo nghiện ma túy thể hiện qua phiếu xét nghiệm nước tiểu của bị cáo cho kết quả dương tính, đã đủ cơ sở để khẳng định Trương Hoài N. có hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn

đến nhiều tội phạm hình sự khác như trộm cắp, cướp giật... Ma túy còn là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức và khả năng làm chủ bản thân, buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi mua bán ma túy, sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật và nhận thức được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng do hám lời nên bị cáo vẫn cố tình vi phạm.

Nhân thân bị cáo xấu có nhiều tiền án tiền sự mặc dù đã được xóa án tích nhưng chúng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện đồng thời mới có tác dụng răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Vì bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Nguồn ma túy thu giữ, Trương Hoài N. khai mua của một người phụ nữ tên H. nhưng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với Đặng Tiến T., quá trình điều tra xác định Tuấn chưa mua được ma túy của Trương Hoài N.. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với Nguyễn Lê T. là bạn của N., quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của N.. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý nên Hội đồng xét xử không xét.

Về tang vật của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 0,840 gam Heroine ; 01 tờ giấy báo hình vuông nhỏ kích thước 3x3, 01 con dao lam đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung công: 01 điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng, có số Imei: 352506062055926, lắp sim số thuê bao: 01698105250.

- Trả lại bị cáo: 1.000.000 đồng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Áp dụng Điều 106, 135, 331, 333, 336 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Trương Hoài N.** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo **Trương Hoài N.** 02 (hai năm) 08 (tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2018.

Về tang vật của vụ án:

* Tịch thu tiêu hủy :

- 01 (một) phong bì dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hà, cán bộ CAP TX. - Lê Thanh H., Trương Hoài N., người chứng kiến Nguyễn Phú T. và đóng dấu của CAP TX.. Bên trong có: 0,545gam gam ma túy loại Heroine (đã lấy mẫu giám định).

- 01 (một) phong dán kín bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hà, cán bộ CAP TX. - Lê Thanh H., Trương Hoài N., người chứng kiến Nguyễn Phú T. và đóng dấu của CAP TX.. Bên trong có: 0,295 gam ma túy loại Heroine (đã lấy mẫu giám định).

- 10 (mười) tờ giấy báo nhỏ hình vuông, kích thước khoảng (3x3) cm.

- 01 (một) con dao lam đã qua sử dụng.

* Tịch thu sung công:

Tịch thu sung công của bị cáo: 01 (một) điện thoại Samsung màu đen, đã qua sử dụng, Imei: 352506062055926, lắp sim số thuê bao: 01698105250 (tình trạng máy không khởi động được nên không kiểm tra được dữ liệu bên trong).

Tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án Quận Thanh Xuân, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/9/2018 .

* Trả lại cho bị cáo: Số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) Theo Ủy nhiệm chi của Công an quận Thanh Xuân vào tài khoản 3949.0.1049183 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân ngày 25/9/2018.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND Q. Thanh Xuân;
- Công an Q. Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Q. Thanh Xuân;
- Sở tư pháp T.p Hà Nội;
- Lưu hồ sơ + Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Anh