

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 20/2022/HS-ST

Ngày 21-6-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN - TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Như Biên

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Văn Thi Hoàng
2. Ông Nguyễn Như Thương

- *Thư ký phiên tòa* : Bà Nguyễn Thị Ba - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa* :** Bà Đỗ Thị Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 24/5/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 24/5/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/HSST-QĐ ngày 07/6/2022, đối với bị cáo:

Lâm Học H; Sinh năm: 1980, tại thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam

Nơi cư trú: Số B, đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Thợ sửa chữa xe máy; trình độ học vấn: 9/12. Họ và tên cha: Lâm Quảng H; họ và tên mẹ: Lê Thị Lan P. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai. Họ và tên vợ: Trần Thị T (đã ly hôn); có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 15/4/2022, Lâm Học H bị Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (bản án đã có hiệu lực pháp luật).

Bị cáo hiện đang thi hành án phạt tù trong một vụ án khác. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Ông Trần Công T, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Tổ A, khối X, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

2. Ông Trần Đình Tr, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Số S, đường N, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

3/ Ông Thiệu Quang V, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ Q, thôn B, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Tất cả vắng mặt

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Tổ E, thôn Đ, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

2/ Ông Trương Ngọc Đ, sinh năm 1970;

Địa chỉ: Tổ X, thôn B, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam.

Tất cả vắng mặt

Người làm chứng:

Ông Thái Vương V, sinh năm 1974

Địa chỉ: Số nhà R, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022, Lâm Học H đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản tại thành phố H, tỉnh Quảng Nam, cụ thể:

Vụ thứ nhất: sáng ngày 07/3/2022, anh Nguyễn Đình H mang xe mô tô hiệu Hamada màu nâu, biển kiểm soát 92L8-7053 đến tiệm sửa xe của anh Trần Công T và giao xe cho T sửa chữa rồi ra về. Đến khoảng 14 giờ 00 ngày 08/3/2022, sau khi đã sửa chữa xong, anh T để xe mô tô biển kiểm soát 92L8-7053 trên lề đường (tại tổ A, khối X, phường T, thành phố H) rồi đi vào tiệm tiếp tục làm việc. Một lúc sau, Lâm Học H đi bộ ngang qua nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 92L8-7053 có chìa khóa trên xe mà không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp. H liền đi đến chỗ xe mô tô 92L8-7053, nổ máy xe và điều khiển đến Cửa hàng Điện Máy Xanh thành phố H để xe tại đây rồi đi tìm người tiêu thụ. Do không thấy H quay lại lấy xe nên ông Thái Vương V là bảo vệ Cửa hàng Điện Máy Xanh đã đem xe mô tô nêu trên vào để trong bãi giữ xe, sau đó bàn giao cho Công an phường T, thành phố H. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H xác định 01 xe mô tô hiệu Hamada màu nâu, biển kiểm soát 92L8-7053 tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Vụ thứ hai: khoảng 05 giờ 00 ngày 09/3/2022, Lâm Học H lén lút vào trong sân nhà trọ của anh Trần Đình Tr tại số S, đường N, phường T, thành phố H, trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Wave màu đỏ-xám-đen, biển kiểm soát 92H1-6628 rồi đem về phòng trọ của mình cất giấu. Sau đó, H dùng 01 cái búa đập bể mặt nạ xe mô tô 92H1-6628 để

đầu nổi dây điện của xe. Sau khi tiếp nhận tố giác của anh Trần Đình Tr, qua công tác kiểm tra, xác minh, Công an phường T, thành phố H mời Lâm Học H về trụ sở để làm việc. Tại đây, H đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình và giao nộp xe mô tô 92H1-6628 cho Công an phường T, thành phố H. Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 13/KL-ĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H xác định 01 xe mô hiệu Wave màu đỏ-xám-đen, biển kiểm soát 92H1-6628 tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 6.400.000 đồng (*Sáu triệu, bốn trăm ngàn đồng*); phần tài sản bị thiệt hại ở mặt nạ phía trước của xe mô tô 92H1-6628 là 350.000 đồng (*Ba trăm năm mươi ngàn đồng*).

Vụ thứ ba: khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, ông Thiều Quang V để xe mô tô hiệu Sirius màu xanh-đen, biển kiểm soát 92D1-363.13 tại khu vực đất trống, bên hông nhà của mình thuộc tổ Q, thôn B, xã C, thành phố H rồi vào trong nhà để làm việc. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Lâm Học H lén lút đi đến chỗ xe mô tô 92D1-363.13, lấy chìa khóa trên cổ xe cắm vào ổ khóa rồi nổ máy điều khiển xe đi về lại phường T, thành phố H. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi điều khiển xe mô tô của ông Thiều Quang V đến gần cửa hàng Vinmart đường L, phường T, thành phố H, lo sợ bị phát hiện nên H để xe mô tô 92D1-363.13 tại khu vực này rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 11/03/2022, lực lượng tuần tra Công an phường T, thành phố H phát hiện xe mô tô 92D1-363.13 để trước nhà số Y, đường L, phường T, thành phố H nên đã tiến hành lập biên bản tạm giữ và bàn giao cho Công an xã C, thành phố H xử lý. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 14/KL-ĐGTS ngày 17/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H xác định 01 xe mô tô hiệu Sirius màu xanh-đen, biển kiểm soát 92D1-363.13 của anh Thiều Quang V tại thời điểm bị chiếm đoạt trị giá 9.000.000 đồng (*Chín triệu đồng*).

Cáo trạng số 23/CT-VKSHA-HS ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An truy tố bị cáo Lâm Học H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người bị hại và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Học H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về những tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho những bị hại nên gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Lâm Học H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành

phố Hội An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lâm Học H từ 15 (*Mười lăm*) tháng đến 18 (*Mười tám*) tháng tù, xử lý vật chứng như cáo trạng đã nêu và tổng hợp hình phạt theo quy định pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận với tội danh và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Bị cáo đã biết sai, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai của những bị hại, người liên quan có trong hồ sơ là phù hợp với lời khai của bị cáo về diễn biến vụ án; các bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lâm Học H khai nhận: Từ ngày 08/3/2022 đến ngày 10/3/2022, Lâm Học H đã có hành vi trộm cắp tài sản tại thành phố H với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 17.400.000 đồng (*Mười bảy triệu, bốn trăm ngàn đồng*), trong đó trộm cắp của ông Trần Công T một xe mô tô biển số 92L8 - 7053 trị giá 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*), của ông Trần Đình Tr một xe mô tô biển số 92H1 - 6628 trị giá 6.400.000 đồng (*Sáu triệu, bốn trăm ngàn đồng*) và của ông Thiệu Quang V một xe mô tô biển số 92D1 - 363.13 trị giá 9.000.000 đồng (*Chín triệu đồng*). Lời khai hai bị cáo là phù hợp ý kiến Kiểm sát viên, ý kiến của bị hại, phù hợp với các Kết luận định giá tài sản số 12/KL-ĐGTS ngày 16/3/2022, số 13/KL-ĐGTS ngày 16/3/2022 và số 14/KL-ĐGTS ngày 17/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố H và các chứng cứ khác đã được xem xét, đánh giá tại phiên tòa.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo Lâm Học H phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho những bị hại nên gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lâm Học H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được qui định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân rất xấu, nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Sau 03 lần trộm cắp tài sản trong vụ án này, ngày 13/3/2022 bị cáo H tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại thành phố Đà Nẵng và bị Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 (Chín) tháng tù tại bản án số 27/2022/HSST ngày 15/4/2022 và bản án đã có hiệu lực pháp luật. Do bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án số 27/2022/HS-ST ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng theo Quyết định thi hành án phạt tù số 63/2022/QĐ-CA ngày 20/5/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 để tổng hợp hình phạt và buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt của hai bản án.

[4] Tại phần tranh luận, bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không tranh luận gì. Do đó, Hội đồng xét xử không đánh giá.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hội An đã trả lại cho ông Trần Công T một xe mô tô biển số 92L8 - 7053, trả lại ông Trần Đình Tr một xe mô tô biển số 92H1 - 6628 và trả lại xe mô tô biển số 92D1-363.13, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy đăng ký xe mô tô 92D1-363.13 và 01 căn cước công dân số 049073008633 cho ông Thiệu Quang V là phù hợp với quy định pháp luật. Đối với 01 cái búa bằng kim loại, có gắn cán gỗ dài 26cm, đây là công cụ mà bị cáo sử dụng đập mặt nạ xe để kết nối dây điện, cần tịch thu và tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Học H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Lâm Học H 18 (Mười tám) tháng tù.

Áp dụng: Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt của bản án số 27/2022/HS-ST ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng và Quyết định thi hành án phạt tù số 63/2022/QĐ-CA ngày 20/5/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng, buộc bị cáo Lâm Học H phải chấp hành chung của 02 bản án là 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 13/3/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 cái búa dùng để đóng đinh có một đầu bầu bằng kim loại sắt gắn cán gỗ đã bị gãy dài 26cm.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố H theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2022)

Về án phí: Bị cáo Lâm Học H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/6/2022) bị cáo có quyền kháng cáo bản án để Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với những bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hội An;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo, những người TGTT khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Công an thành phố Hội An;
- Cơ quan THAHS Công an tp.Đà Nẵng;
- UBND phường T;
- Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Như Biên