TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **87** /2017/ HSST
Ngày 24 tháng 8 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH - TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Minh Lý**

Các hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Văn Gia

2. Ông Nguyễn Văn Đào

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Bà Ngô Diệu Thanh - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số: 90/2017/HSST ngày 19 tháng 7 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn S, sinh năm 1976;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm B 1, xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 01/12;

Con ông: Dương Văn M và bà: Nguyễn Thị b, sinh năm 1944. Gia đình có hai anh em bị cáo là con thứ nhất.

Vợ là Lưu Thị V, sinh năm1977; có 03 con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền sự: Không có.

Tiền án: Có 02 tiền án:

+ Ngày 15/02/2012 bị Tòa án nhân dân TP Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*" tại bản án số 12/2012/HSST đến ngày 30/11/2012 chấp hành xong hình phạt tù

+ Ngày 14/01/2014 bị Tòa án nhân dân TP Thái Nguyên xử phạt 36 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" tại bản án số 134/2014/HSST ngày 14/1/2014. Ngày 21/6/2016 S chấp hành xong hình phạt tù

Hiện bị cáo tạm giam từ ngày 13/5/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa)

Nguyên đơn dân sự:

- Công ty TNHH YS Việt Nam.

Đại diện theo pháp luật: Bà K, chức vụ: Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Bà Hà Thị T

Địa chỉ: Xóm Hàng Tài, xã Thượng Đình, huyện Phú Bình

(vắng mặt tại phiên tòa)

- Công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Thống N, chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn K, chức vụ: Đội trưởng đội bảo vệ.

Trú tại: Xóm Quại, Xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987

Trú tại: Xóm T, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 10/4/2017 Dương Văn S một mình đạp xe đạp từ nhà ra khu vực đang thi công của Công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc tại KCN Điềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Tại đây, nhân lúc nhân viên bảo vệ sơ hở, Dương Văn S đã vào khu vực kho để vật liệu của Công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc trộm cắp 02 bó khuôn vỉa hè bê tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng của công ty. Trong lúc S đang thực hiện hành vi trộm cắp thì bị bảo vệ công ty là anh Nguyễn Văn K là đội trưởng đội bảo vệ của công ty phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 02 bộ khuôn bó vỉa hè bên tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng. Ngày 22/6/2017, Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình, Kết luận định giá tài sản số 112/KL-ĐG tổng giá trị tài sản là 900.000đồng.

Tiếp đến vào khoảng 04 giờ ngày 25/4/2017, Dương Văn S một mình đi bộ từ nhà ra khu công nghiệp Điềm Thụy với mục đích trộm cắp tài sản. S đã lén lút trèo qua tường rào và đi bộ vào khu tập kết phụ liệu của công ty TNHH YS Vina thuộc KCN Điềm Thụy. Tại đây không có bảo vệ của công ty, lợi dụng sơ hở S đã trộm 02 thùng dầu máy, mỗi thùng có thể tích 20L (Một thùng nhãn hiệu GEAR - 460, một thùng nhãn hiệu NP-40) của công ty rồi dùng tay vận chuyển ra gần tường rào, sau đó S cho 02 thùng dầu vào bao tải nhặt được gần đó và buộc dây vào dây thừng rồi kéo lần lượt từng thùng qua bờ tường, sau khi đã đưa được 02 thùng dầu ra khỏi hàng rào, S dùng 01 cây gỗ nhặt được gần đó để gánh hai thùng dầu trên về nhà cất giữ. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, S đi bộ ra khu vực đường tròn Điềm Thụy thuê taxi

của anh Nguyễn Văn T (sinh năm: 1987, trú quán: Xóm T, xã N, huyện P, tỉnh Thái Nguyên) bảo anh T chở về qua nhà lấy ít đồ, về đến nhà S mang 02 thùng dầu vừa trộm cắp được cùng một túi quần áo lên xe taxi S để 02 thùng dầu ở ghế sau cạnh chỗ ngồi của mình, S bảo anh T lái xe đến khu vực xã Kha S, huyện Phú Bình với mục đích tìm chỗ bán dầu. Trên đường đi S yêu cầu anh T dừng lại tại một số gara ô tô khu vực xã Kha S để bán nhưng không ai mua. Thấy hành động của S đáng nghi, anh T đã điều khiển xe về khu vực đường tròn Điềm Thụy đổ xăng và yêu cầu S trả tiền thì S không có tiền để trả. Lúc này S đã thú nhận việc trộm cắp 02 thùng dầu với anh T. Sau khi biết 02 thùng dầu là trộm cắp, anh T đã báo cáo sự việc với Cơ quan Công an toàn bộ sự việc trên. Cơ quan Công an huyện Phú Bình đã đến lập kiểm tra, lập biên bản và đưa S cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 thùng dầu loại 20L vỏ bằng sắt có nắp đậy vẫn nguyên, S màu xanh trắng bên ngoài có chữ Oil Korea, dầu chống gỉ sét và ký hiệu NP40; 01 thùng dầu loại 20L vỏ bằng sắt có nắp đậy nguyên, S màu trắng +xanh, bên ngoài có chữ Oil Korea, dầu bánh răng 460 và ký hiệu Gear 460. Ngày 09/05/2017, Hội đồng định giá tài sản huyện Phú Bình kết luận định giá tài sản số 82/KL-ĐG số tài sản trên có tổng trị giá 2.400.000đồng. Hiện số tài sản trên đã được trả lại cho chủ sở hữu, quản lý và sử dụng.

Tại Cơ quan CSĐT Dương Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của S là phù hợp với các tài liệu điều tra thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 90/KSĐT 19/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố bị cáo Dương Văn S về tội Trộm căp tài sản theo điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị với Hội đồng xét xử như sau: Bị cáo Dương Văn S phạm tội:*"Trộm cắp tài sản"*.Áp dụng: Điểm c Khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS, xử phạt bị cáo Dương Văn S **30** tháng đến **36** tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH YS Việt Nam và Công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc đã được nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản đã nhận lại nên không xem xét giải quyết; Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của Pháp luật.
Bị cáo Dương Văn S không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì thêm về hành vi phạm tội của mình; xác định việc truy tố xét xử là không oan, đúng người đúng tội; nay bị cáo đã ăn năn hối cải đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy:

*Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng như nguyên đơn dân sự không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

* Về nội dung: Tại phiên toà hôm nay bị cáo S khai nhận khoảng 04 giờ ngày 10/4/2017 đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm 02 bó khuôn vỉa hè bê tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng của công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc giá trị tài sản là 900.000đồng; lần thứ hai là khoảng 04 giờ ngày 25/4/2017 S đã lén lút chiếm đoạt 02 thùng dầu máy, mỗi thùng có thể tích 20L (Một thùng nhãn hiệu GEAR - 460, một thùng nhãn hiệu NP-40) của của công ty TNHH YS Vina thuộc KCN Điềm Thụy có giá trị là 2.400.000đ. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã có 2 lần bị kết án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, tội phạm và hình phạt đ□ợc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng ng□ời, đúng tội.

Điều 138 Bộ luật hình sự quy định:

*"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ **hai triệu đồng** đến **dưới năm mươi triệu đồng** hoặc **dưới hai triệu đồng** nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù **từ sáu tháng đến ba năm.***

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm:

... c) Tái phạm nguy hiểm;".

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Dương Văn S đó cú hai lần bị kết án, chưa được xúa ỏn tóch, lần phạm tội này thuộc trường hợp tỏi phạm nguy hiểm, đây là tình tiết định khung hình phạt, nên bị cáo S không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 48 của BLHS.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của BLHS.

Về nhân thân, thấy bị cáo là đối tượng lười lao động, nhưng lại thích hưởng thụ, bị cáo đã bị xử phạt tù và phải đi cải tạo một thời gian dài nhưng không lấy đó

làm bài học kinh nghiệm, tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Vì vậy cần cú một mức án nghiêm khắc và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian cần thiết để cho các bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản là 02 bó khuôn vỉa hè bê tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng của công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc và 02 thùng dầu máy, mỗi thùng có thể tích 20L (Một thùng nhãn hiệu GEAR - 460, một thùng nhãn hiệu NP-40) của của công ty TNHH YS Vina thuộc KCN Điềm Thụy. Công ty TNHH YS Việt Nam và Công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc đã được nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản đã nhận lại nên không xem xét giải quyết.

Ngoài hình phạt chính ra bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 138 của BLHS. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên HĐXX miễn hình phạt này cho bị cáo.

Xét đề nghị của đại diện VKS tại phiên toà trong lời luận tội đối với bị cáo về: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hỡnh phạt là có căn cứ phù hợp với các quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu một khoản án phí HSST sung quỹ Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và nguyên đơn dân sự đ□ợc quyền kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn S phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của BLHS; xử phạt bị cáo Dương Văn S **30** *(Ba mươi)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

- Áp dụng Điều 228 BLTTHS quyết định giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo công tác thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Các biện pháp tư pháp : Áp dụng điều 42 BLHS.

- Ghi nhận việc Công ty TNHH YS Việt Nam đã nhận lại 02 thùng dầu máy, mỗi thùng có thể tích 20L (Một thùng nhãn hiệu GEAR - 460, một thùng nhãn hiệu NP-40); công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc đã nhận lại 02 bó khuôn vỉa hè bê tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST sung quỹ Nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án./.

□n xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo,vắng mặt nguyên đơn dân sự. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo; 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án đối với nguyên đơn dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Minh Lý

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh Thái Nguyên;*
- *VKS tỉnh TN;*
- *VKS HPB;*
- *THA PB;*
- *Công an HPB;*
- *Bị cáo;*
- *Luu: HS, hồ sơ vụ án.*

TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND H. PHÚ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Phú Bình, ngày 24 tháng 8 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Minh Lý**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Đào và Ông Nguyễn Văn Gia**

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hôm nay, ngày 24 tháng 8 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án **Dương Văn S** phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác tại phiên toà; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án hình sự nh- sau:

1. Về tội danh: Hội đồng xét xử nhất trí xác định bị cáo **Dương Văn S** phạm tội Trộm cắp tài sản.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

Hội đồng xét xử nhất trí:

Điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của BLHS;

- Căn cứ Điều 99 BLTTHS; Luật Phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ –UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt: Hội đồng xét xử nhất trí xử phạt bị cáo nh□sau:

- **Dương Văn S 30** *(Ba mươi)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017

- Áp dụng Điều 228 BLTTHS quyết định giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo công tác thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Các biện pháp tư pháp : Áp dụng điều 42 BLHS.

- Ghi nhận việc Công ty TNHH YS Việt Nam đã nhận lại 02 thùng dầu máy, mỗi thùng có thể tích 20L (Một thùng nhãn hiệu GEAR - 460, một thùng nhãn hiệu NP-40); công ty TNHH tập đoàn Minh Phúc đã nhận lại 02 bó khuôn vỉa hè bê tông bằng kim loại gồm 4 tấm kim loại cũ đã qua sử dụng

5. Về các vấn đề khác:

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban th□ờng vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án buộc bị cáo Ngô Văn Duy phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST sung quỹ Nhà n□ớc.

Kết quả biểu quyết: 3/3

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Minh Lý