TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2018/HS-ST
Ngày 30 - 5 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Biên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Lợi

Ông Đỗ Văn Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2018/TLST-HS, ngày 8 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2018/QĐXXST-HS, ngày 18 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Đặng Duy N, sinh ngày 11 tháng 11 năm 1986, tại thành phố Hải Phòng. Đăng ký thường trú: Tổ dân phố 15, thị trấn B, huyện H, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố 12, thị trấn B, huyện H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Nguyễn Thị T và 01 con ; tiền án: Không, tiền sự: Tháng 10/2011 đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng (đã hết thời hiệu); bị tạm giữ ngày 22 tháng 01 năm 2018 chuyển tạm giam ngày 25 tháng 01 năm 2018; có mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn Mạnh H, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20 tháng 01 năm 2018, Đặng Duy N trú tại tổ dân phố C, thị trấn B, huyện H, thành phố Hải Phòng từ nhà đi vào nội thành Hải Phòng đến khu vực

đường tàu hỏa Cầu Đất, Quận Lê Chân mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói ma túy mục đích để sử dụng. Khi về nhà, Đặng Duy N chia nhỏ số ma túy thành 06 gói để tiện cho việc sử dụng. N đã sử dụng hết 02 gói. Vào khoảng 14 giờ, ngày 21 tháng 01 năm 2018, Đặng Duy N cho 04 gói ma túy còn lại bọc vào giấy vệ sinh để mang xuống nhà mẹ vợ sử dụng. Khi đi N đưa số ma túy cho vợ là Nguyễn Thị T và nói: "Cầm hộ anh", rồi điều khiển xe máy điện chở chị T đến khu vực tổ dân phố 9, thị trấn B thì bị Công an huyện Cát Hải bắt quả tang thu giữ 04 gói ma túy trên tay Nguyễn Thị T.

Tại Kết luận giám định số 54/KLGĐ, ngày 23 tháng 01 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột thu giữ của Nguyễn Thị T và Đặng Duy N do Công an huyện Cát Hải gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1933 gam, là loại: Heroine.

Đặng Duy N bị bắt tạm giữ từ ngày 22 tháng 01 năm 2018 sau đó tiếp tục bị tạm giam.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đặng Duy N do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Hải không có cơ sở xử lý.

Đối với Nguyễn Thị T là vợ của Đặng Duy N khi cầm ma túy cho chồng, không biết đó là ma túy vì vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý.

Đối với chiếc xe máy điện là của bà Nguyễn Thị H do bà H không biết N mượn xe dùng để phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Do nghiện ma túy vì vậy sáng ngày 20 tháng 01 năm 2018, bị cáo từ nhà đi vào nội thành Hải Phòng đến khu vực đường tàu hỏa Cầu Đất, Quận Lê Chân mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói ma túy mục đích để sử dụng. Khi về nhà, bị cáo chia nhỏ số ma túy thành 06 gói để dễ sử dụng, bị cáo đã sử dụng hết 02 gói. Vào khoảng 14 giờ, ngày 21/01/2018, bị cáo cho 04 gói ma túy còn lại bọc vào giấy vệ sinh để mang xuống nhà mẹ vợ sử dụng. Bị cáo đưa gói ma túy cho vợ là Nguyễn Thị T và nói: "Cầm hộ anh", không nói đó là ma túy rồi điều khiển xe máy điện chở vợ đến khu vực tổ dân phố 9, thị trấn B thì bị Công an huyện Cát Hải bắt quả tang thu giữ 04 gói ma túy trên tay vợ bị cáo.

Lời khai của người chứng kiến ông Nguyễn Mạnh H tổ trưởng tổ dân phố 15, thị trấn B tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều khẳng định: Ông được Công an huyện Cát Hải mời chứng kiến việc lập biên bản về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với trường hợp Đặng Duy N. Công an huyện Cát Hải đã thu 04 gói chất bội màu trắng dạng cục mà Đặng Duy N khai là ma túy mua ngày 20/01/2018 tại nội thành Hải Phòng của một người đàn ông không quen biết.

Từ những hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS-CH, ngày 07 tháng 5 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đặng Duy N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công

tố và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo là tàng trữ trái phép chất ma túy, chất gây nghiện mà Nhà nước nghiêm cấm. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy như bản Cáo trạng mà Viện Kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy mà Cơ quan giám định hoàn trả, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh cũng như về hình phạt, tuy nhiên bị cáo biết mình vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình, với xã hội để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Hải, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giữ, tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự đồng thời được Viện Kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tống đạt các giấy tờ tố tụng cho bị can, bị cáo người chứng kiến được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật.

[3]. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người được thạm gia tố tụng tại phiên tòa.

[4]. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

- Về chứng cứ:

[5]. Bị cáo Đặng Duy N khai khai nhận: Do nghiện ma túy vì vậy sáng ngày 20 tháng 01 năm 2018, bị cáo từ nhà đi vào nội thành Hải Phòng đến khu vực

đường tàu hỏa Cầu Đất, Quận Lê Chân mua của một người đàn ông không quen biết 200.000 đồng được 01 gói ma túy mục đích để sử dụng. Khi về nhà, bị cáo chia nhỏ số ma túy thành 06 gói nhỏ để dễ sử dụng, bị cáo đã sử dụng hết 02 gói. Vào khoảng 14 giờ, ngày 21 tháng 01 năm 2018, bị cáo cho 04 gói ma túy còn lại bọc vào giấy vệ sinh để mang xuống nhà mẹ vợ sử dụng. Bị cáo đưa gói ma túy cho vợ và nói: "Cầm hộ anh", không nói đó là ma túy rồi điều khiển xe máy điện chở vợ đến khu vực tổ dân phố 9, thị trấn B thì bị Công an huyện Cát Hải bắt quả tang thu giữ 04 gói ma túy trên tay vợ bị cáo.

[6]. Tại Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột thu giữ của Đặng Duy N do Công an huyện Cát Hải gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1933 gam, là loại: Heroine.

[7]. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, cũng như chấp nhận Quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS, ngày 07 tháng 5 năm 2018 truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[8]. Lời khai trên đây của bị cáo Đặng Duy N phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải đã truy tố, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với tang vật đã thu giữ, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

- Về áp dụng pháp luật:

[9]. Hành vi phạm tội của bị là Tàng trữ trái phép chất ma túy, chất gây nghiện mục đích là để sử dụng. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ 0,1933 gam là loại Heroine.

[10]. Từ những phân tích trên đây có đủ cơ sở để kết luận: Đặng Duy N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[11]. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự của địa phương, mặt khác là người nghiện ma túy đã bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc nhưng không lấy đó là bài học để sửa chữa mà vẫn lao vào con đường phạm tội. Vì vậy cần phải đưa bị cáo ra xét xử để làm gương răn đe kẻ khác đồng thời cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[12]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có thời gian phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam hoàn thành nghĩa vụ bảo vệ Tổ quốc. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình, với cộng đồng để làm lại cuộc đời.

[13]. Về vật chứng, xử lý vật chứng: Số ma túy mà Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

[14]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, mức chịu án phí căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 xử phạt: Đặng Duy N 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22 tháng 01 năm 2018.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì ma túy mà Cơ quan giám định hoàn trả hiện đang cất giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07 tháng 5 năm 2018.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Duy N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Trại giam CA TP. Hải Phòng;
- PV 27 Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cát Hải;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Công an huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hồng Biên