

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thúy Phượng**

Các thẩm phán: Ông **Lê Thành Trung**

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Ánh Tuyết** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông **Võ Khôi Tuấn** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 174/2018/TLPT-HS ngày 24/10/2018 đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 193/2018/HSST ngày 28 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Thị Hồng Q, sinh ngày 17/8/1988 tại Khánh Hòa; nơi ĐKNKTT: Đ, xã D, huyện K, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Ngọc S và bà Đặng Thị L; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 27/4/2018, Tổ công tác quản lý trật tự đô thị được sự phân công của Ủy ban nhân dân phường S thực hiện nhiệm vụ lập lại trật tự an toàn giao thông và mỹ quan đô thị trên địa bàn phường. Khi Tổ công tác đang nhắc nhở, dọn dẹp, xử lý các hành vi vi phạm lấn chiếm lòng, lề đường tại đường X, phường S, thành phố N thì Huỳnh Thị Hồng Q điều khiển

xe mô tô biển kiểm soát 79FB -7002 dừng xe ở lòng đường rồi chửi bới, xúc phạm Tổ công tác bằng lời lẽ thô tục, nhằm mục đích cản trở Tổ công tác quản lý trật tự đô thị phường S thực hiện nhiệm vụ. Tổ công tác đã yêu cầu Q rời đi và tiếp tục thực hiện nhiệm vụ thì Q đã rời đi. Khoảng 5 phút sau, Q quay lại dừng xe dưới lòng đường trước hẻm số 118 đường X và tiếp tục chửi bới Tổ công tác làm tụ tập đông người, gây mất trật tự an toàn giao thông. Lúc này, anh Vĩnh H, Tổ trưởng Tổ công tác quản lý đô thị phường S đến chỗ Q và yêu cầu Q về phường làm việc. Q không chấp hành yêu cầu của anh Vĩnh H nên đã cắn vào tay, dùng chân đạp vào bụng và dùng tay giật đứt băng tên đeo trên cổ anh H. Tổ công tác phối hợp với Công an phường S bắt giữ và đưa Q về trụ sở công an phường làm việc. Tại cơ quan công an, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 193/2018/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố N đã quyết định: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q; xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q 03 (ba) tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/8/2018, bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q kháng cáo xin hưởng án treo.
Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Tại phiên tòa, nhận thấy không phát sinh tình tiết mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo còn trong thời hạn nên xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Trong vụ án này, cấp sơ thẩm xác định tư cách người tham gia tố tụng chưa đúng, anh Vĩnh H là người có quyền lợi liên quan, không phải là người bị hại, vì khách thể bị xâm hại của tội phạm này là sự hoạt động bình thường, đúng đắn của Cơ quan Nhà nước trong lĩnh vực thực thi công vụ. Vì vậy, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về nội dung này.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn khai nhận hành vi phạm tội của

mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 27/4/2018, tại trước hẻm số 118 đường X, phường S, thành phố N, bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q đã có hành vi chửi bới, xúc phạm, cắn vào tay, dùng chân đạp vào bụng và dùng tay giật đứt băng tên đeo cổ của anh Vĩnh H là Tổ trưởng Tổ công tác quản lý trật tự đô thị, nhằm cản trở Tổ công tác đang thi hành nhiệm vụ nhắc nhở người dân, dọn dẹp, xử lý các hành vi vi phạm lấn chiếm lòng, lề đường.

[2.2] Xét thấy, việc Ủy ban nhân dân phường S thực hiện nhiệm vụ lập lại trật tự an toàn giao thông và mỹ quan đô thị trên địa bàn phường bằng kế hoạch công tác và biện pháp thực hiện cụ thể như nhắc nhở người dân dọn dẹp thông thoáng lòng, lề đường; đồng thời xử lý các hành vi vi phạm lấn chiếm lòng, lề đường. Đây là một chủ trương đúng đắn của Nhà nước, nhưng bị cáo đã không nhận thức được và có hành vi chống đối lại tổ công tác là những người đang thực thi nhiệm vụ. Như vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các Cơ quan quản lý Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành công vụ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian ngắn để cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật; đồng thời răn đe các hành vi tương tự khác trong xã hội.

[2.4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Khi xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo, cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như thật thà khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; xử phạt bị cáo mức án 03 tháng tù là đã xem xét, giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy không phát sinh tình tiết mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Q.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Thị Hồng Q 03 (ba) tháng tù** về tội **“Chống người thi hành công vụ”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP. N;
- VKSND TP. N
- Công an TP. N;
- THADS TP. N;
- Bị cáo; Lưu HS

Lê Thúy Phượng

