

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
QUẬN CÁI RĂNG
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 19-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Hồng Vang**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Văn Thành**

Ông Lư Thành Danh

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nhâm Thị Thanh Trang** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ
tham gia phiên tòa: Ông **Lê Thanh Thiện** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2023/QĐXXST-HS ngày 27.3.2023 đối với:

1. Bị cáo **Nguyễn Dũng D**, sinh năm 1x, tại Cần Thơ; giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Số x, tổ x, khu vực x, phường Hưng P, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: x/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 19x (sống) và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 19x (sống); Bị cáo có vợ tên Trần Thị Mỹ D và có 01 con sinh năm 20x.

Tiền sự: Ngày 25.01.20x bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số x/202x/QĐ-TA, ngày 18.01.20x của Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

Tiền án: không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy thành phố Cần Thơ.

2. Bị cáo **Lê Văn H** (tên gọi khác **Hoàng L**), sinh năm 2x, tại Cần Thơ; giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Số x, tổ x, khu vực x, phường Hưng P quận Cái

Răng, thành phố Cần Thơ; Nơi ở: Nhà trọ H , số x, tổ x, khu vực x, phường Hưng Px, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: x/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Hx (chết) và bà Lê Thị Thúy Nx, sinh năm 19x (sống); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 22.10.20x cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

(các bị cáo có mặt)

***Bị hại:**

- **Lê Huỳnh Minh Đ** , sinh năm 19x – có mặt

Địa chỉ: Số x, đường x, phường An Px, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- **Lê Huỳnh Minh Cx**, sinh năm 1x5 – yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Địa chỉ: Số x đường x, phường An Px, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

- **Trương Công Hiếu**, sinh năm 2003 – có mặt

Địa chỉ: Số x, tổ 1, khu vựcx, phường Hưng Px, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ

- **Văn Thái Hx** (tên gọi khác: H Nx), sinh năm 200x – có mặt

Địa chỉ: Số x, tổ x, khu vực x, phường Hưng P , quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ

- **Nguyễn Thị Huỳnh N** , sinh năm 19x– có mặt

Địa chỉ: Số x, Tầm V , phường Hưng L , quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 14/01/202x, Nguyễn Dũng D và Lê Huỳnh Minh Ch có xảy ra mâu thuẫn vì D cho rằng Chánh chạy xe mô tô net-pô để khiêu khích. Sau đó, Ch điều khiển xe mô tô chạy đi đến quán ăn cô Triệu ở trước nhà số x, tổ , khu vực , phường Hưng Phú, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ để ăn tối cùng anh ruột là Lê Huỳnh Minh Đi còn D chạy đến nhà Trương Công Tại đây, D thấy H đang uống rượu bia cùng với Lê Văn H (H Lớn) Văn Thái H (H nhỏ), Đ , V bạn của H nên rủ Hiếu và Lê Văn H đi đánh C . Lúc này Lê Văn H đồng ý nên đi lấy một con dao tự chế (mã tấu) dài khoảng 70cm, có cán dài khoảng 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55cm đã được giấu trước đó ở hàng rào cạnh nhà Hiếu rồi bước lên xe ngồi phía sau để D điều khiển xe mô tô chở đến bến phà xóm chài để rủ thêm bạn nhưng không có nên cả hai quay lại nhà H .

Tiếp đó, Duy điều khiển xe mô tô chở Văn Hoàng chạy phía trước, Văn Thái H chở H , Đ cùng V đi sau cùng, trên đường đi đến cầu treo thuộc khu vực 11,

phường Hưng P thì D dùng xe lại rút thanh sắt vuông cạnh hàng rào dài khoảng 01m đưa cho Lê Văn H cất giữ rồi cả nhóm tiếp tục điều khiển xe chạy đến quán cô Triệu. Lúc này, Lê Văn H đưa thanh sắt vuông cho D đi trước rồi cầm mã tấu đi theo, Hiếu cùng Điền và Vĩ mỗi người nhặt lấy 03 vỏ chai bia ở gần quán, khi phát hiện C và Minh Đ (anh ruột của C đang ngồi ăn thì D cầm thanh sắt vuông bằng tay phải xông vào đánh một cái trúng lưng của Chánh, còn Văn H sử dụng mã tấu chém một cái vào vai phải của C nhưng Minh Đ đã đưa tay trái lên đỡ cho Chánh nên bị trúng vào ngón trỏ và ngón cái bị thương tích. Duy tiếp tục sử dụng thanh sắt vuông đánh trúng Chánh một cái vào vai, Minh Điền cầm bàn nhựa đánh lại Duy và Lê Văn Hoàng để giải vây cho C, lúc này H, V, Đ bạn của D mỗi người cầm 03 vỏ chai bia chọi C và Minh Đ nhưng không trúng. Duy bị Minh dùng bàn nhựa đánh trúng vào mặt nên cùng Văn Hoàng chuyển sang đánh Minh Đ, D cầm thanh sắt vuông đánh trúng Minh Đ một cái vào mặt sau khuỷu tay trái gây thương tích và một cái trúng vai, Văn H sử dụng mã tấu chém Minh Điền một cái trúng vào ngón tay phải, một cái trúng vào kẻ ngón danh và ngón giữa tay phải gây thương tích nên Chánh và Minh Điền bỏ chạy vào nhà số, tổ khu vực, phường Hưng Phú đóng cửa tránh sự truy đuổi. Do có người truy hô Công an đến nên D và Văn H ném bỏ hung khí rồi điều khiển xe mô tô ra về, còn Chánh chở Minh Đ đến bệnh viện đa khoa trung ương Cần Thơ để điều trị.

Ngày 15/01/2022, Lê Huỳnh Minh Đ đến công an phường Hưng Phú, quận Cái Răng trình báo sự việc và đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can về hành vi cố ý gây thương tích theo quy định

Bản kết luận pháp y về thương tích số /Tgt ngày 14/4/2022 của trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Huỳnh Minh Điền do thương tích gây nên hiện tại là x% và bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số x/Tgt ngày 06/5/2022 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ các vết thương trên cơ thể của Lê Huỳnh Minh Đ phù hợp với cơ chế do vật sắc và vật tày gây nên.

Quá trình điều tra Nguyễn Dũng D, Lê Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 17/2/2022, Lê Huỳnh Minh C đã làm đơn từ chối yêu cầu giám định và không yêu cầu khởi tố, đồng thời cam kết không khiếu nại gì về sau.

Trương Công Hiếu có sử dụng 03 vỏ chai bia chọi nhưng không trúng Chánh và Minh Điền, còn việc Lê Văn H cất giấu dao tự chế ở hàng rào thì Hiếu không biết, Văn Thái H (H Nhỏ), chỉ điều khiển xe mô tô chở Hiếu đi, không tham gia vào việc đánh Chánh và Minh Đ nên không có cơ sở xử lý hành vi cố ý gây thương tích.

Đối với V, Đ (bạn H), do không rõ nhân thân lai lịch, cơ quan điều tra sẽ tiếp

tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Nguyễn Thị Huỳnh N là chị ruột của Nguyễn Dũng D đã bồi thường cho Lê Huỳnh Minh Điền số tiền 50.000.000 đồng phía bị hại không có yêu cầu gì thêm đồng thời có đơn bãi nại cho D .

Tại Cáo trạng số: x/CT-VKS ngày 03/02/2x của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo Nguyễn Dũng D , bị cáo Lê Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Dũng D và bị cáo Lê Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại đã nhận số tiền bồi thường 50.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm, yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Dũng D .

- Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo **Nguyễn Dũng D , bị cáo Lê Văn H** về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

+Áp dụng điều 38, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Dũng D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam.

+Áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường 50.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Dũng D , bị cáo Lê Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tình tiết và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 14/01/2022, do có mâu thuẫn với Lê Huỳnh Minh C , bị cáo Nguyễn

Dũng D đã rủ bị cáo Lê Văn H đi đánh Lê Huỳnh Minh C , bị cáo D sử dụng hung khí là thanh sắt vuông dài khoảng 01m, bị cáo Hoàng sử dụng hung khí con dao tự chế (mã tấu) dài khoảng 70cm, có cán dài khoảng 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55cm, trong khi đánh Lê Huỳnh Minh C thì Lê Huỳnh Minh D (anh ruột của Ch) đỡ cho Ch , D dùng bàn nhựa quơ để giải vây cho Chánh thì bị cáo Duy và bị cáo Lê Văn H đánh Điền gây thương tích theo kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Cần Thơ là 14%, cơ chế hình thành vết thương do vật sắc và vật tày gây nên. Hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm của bị cáo Duy, bị cáo Hoàng gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% mà các bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo tốt hơn và phòng ngừa chung trong xã hội

[4] Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, hình thức đồng phạm không có sự cấu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Bị cáo D là người khởi xướng, bị cáo H là người thực hành tích cực nên tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo ngang nhau.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, vai trò, hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Dũng D có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng, bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu.

Bị cáo Lê Văn H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Bị cáo D , bị cáo H g không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo D đã bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu thêm.

[9] Đối với Vĩ, Điền cùng tham gia với bị cáo D và bị cáo H do chưa xác định rõ thân thân nên tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10] Đối với hành vi của Trương Công H chuẩn bị 03 vỏ chai bia chọi Chánh và Minh Điền nhưng không trúng. Tòa án đã ra Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung làm rõ hành vi của Trương Công H . Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng vẫn giữ nguyên quan điểm hành vi của Trương Công H chưa có đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử kiến nghị với Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ hành vi của Trương Công H , nếu có đủ căn cứ thì xử lý theo pháp luật.

[11] Đối với thương tích của Lê Huỳnh Minh C do bị cáo D , bị cáo H gây ra, Chánh không yêu cầu giám định và không yêu cầu khởi tố.

[12] Bị cáo Nguyễn Dũng D , bị cáo Lê Văn H phải chịu án phí hình sự quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Dũng D ;

Căn cứ vào điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm đ khoản 2 Điều 134; Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn H ;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[1] **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Dũng D , bị cáo Lê Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Dũng D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời gian phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Bị cáo Lê Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời gian phạt tù tính từ ngày 22.10.2022.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Dũng D phải nộp 200.000 đồng.

- Bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng.

[4] **Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi

hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

*Nơi nhận :

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ
- Viện kiểm sát quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Thị Hồng Vang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hồng Vang

