

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 118/2024/HS-ST
Ngày 11-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Bà Bùi Thị Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Nguyệt - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 111/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 08 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 08 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc B; Sinh năm 1981; tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Văn L; con bà Trần Thị Ánh T; vợ Lê Thị Kim T (đã ly hôn); có 02 con, con lớn, sinh năm 2002, con nhỏ, sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/04/2024; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn T; sinh năm 1954; ĐKNKTT: Thôn G, L, xã Lê Lợi, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (đã chết).

Đại diện hợp pháp bị hại: Anh Nguyễn Văn T; sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn G, L, xã Lê Lợi, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 04/12/2023 Nguyễn Ngọc B điều khiển xe ô tô tải BKS: 15H-019.10, nhãn hiệu JAC (loại xe có thùng kín) của Công ty TNHH Vina Hồng Phát, đi trên đường Hải Triều, Quán Toan (hướng từ Cầu Kiền về ngã 4 Quán Toan, Hồng Bàng) thuộc phường Quán Toan, Hồng Bàng, Hải Phòng. Khi đến gần khu vực ngã 4 Quán Toan, Bình quan sát thấy đèn tín hiệu giao thông của chiều đường đang đi màu xanh nên điều khiển xe đi tiếp theo hướng đi về phía cầu vượt Quán Toan thuộc Quốc lộ 10. Khi đi đến khu vực ngã tư Quán Toan, do không chú ý quan sát trong lúc điều khiển xe ô tô vượt lên trên xe mô tô BKS: 15AB-026.79 do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều phía trước. Dẫn đến khu vực sườn xe bên phải của xe ô tô do Bình điều khiển va chạm với khu vực bên trái xe mô tô do ông Nguyễn Văn T điều khiển làm xe mô tô và ông T ngã xuống đường, ông T bị hàng bánh lốp bên phải của xe ô tô chèn ép lên người tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Bình tiếp tục điều khiển xe ô tô đi đến gần chân cầu vượt Quán Toan thì được người dân thông báo đã xảy ra tai nạn, Bình dừng xe, xuống đi bộ quay lại khu vực xảy ra tai nạn. Sau đó Bình đến Công an phường Quán Toan đầu thú.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu thập các dấu vết: 01 (một) vết cày xước mặt đường không liên tục dài 2,43m, rộng trung bình 0,03m, điểm đầu phía Bắc cách mốc cố định 6,9m, cách mép đường chuẩn 6m, điểm cuối trùng với vị trí bàn để chân bên trái xe mô tô BKS: 15AB- 026.79, vết này có hướng từ Bắc sang Nam. 01 xe mô tô BKS: 15AB- 026.79, nhãn hiệu Honda Dream, xe đổ nghiêng bên trái, đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc, trục bánh trước cách mốc cố định 8,5m về phía Đông, cách mép đường chuẩn 6m; trục bánh sau cách mốc cố định 7,9m, cách mép đường chuẩn 6,1m, cách vạch kẻ đường vị trí dừng đèn tín hiệu giao thông 7m về phía Nam. 01 tử thi trong tư thế nằm sấp, đầu hướng đông nam, chân phải co, gác lên xe mô tô trong tư thế ở bàn để chân, chân trái duỗi tương ứng phía dưới phần bánh sau xe mô tô. 01 xe ô tô tải BKS:15H-019.10 cách vị trí tử thi khoảng 190m, đầu xe hướng Nam, đuôi xe hướng Bắc.

Bản Kết luận giám định tử thi số 121 ngày 07/01/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Về thương tích: Các thương tích trên nạn nhân có đặc điểm hình thành do vật tày tác động theo cơ chế va đập, chèn ép, cọ xát; về xét nghiệm: Không tìm thấy cồn (Ethanol) trong máu; về nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do chấn thương ngực kín”.

Bản Kết luận giám định số 188/KL-KTHS ngày 24/01/2024 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận: “Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt ngoài phía trước khung kim loại bảo vệ bên phải gầm thùng xe ô tô BKS: 15H - 019.10 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, mất nhựa màu đen ở mặt ngoài phía sau ốp nhựa tay lái bên trái xe mô tô BKS: 15AB-026.79. Dấu vết va chạm ở xe mô tô BKS: 15AB- 026.79 tại vị trí này có chiều từ

sau về trước. Không xác định được điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS: 15H-019.10 với xe mô tô BKS: 15AB-026.79”.

Kết luận giám định số 1096/KL-KTHS ngày 16/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Tìm thấy 01 tập video có tên “FILE20231204-201724-059730.MP4”, nghi liên quan đến vụ tai nạn giao thông trên lưu trong thẻ nhớ nhãn hiệu Kingston 32GB gắn trong camera hành trình. Tập tin không bị cắt ghép, chỉnh sửa”.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Ngọc B điều khiển xe ô tô BKS: 15H - 019.10 có giấy phép lái xe mô tô theo đúng quy định. Không sử dụng chất có cồn (rượu bia), chất kích thích (ma túy).

Vật chứng: Xe mô tô BKS: 15AB- 026.79 qua điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình nạn nhân. Xe ô tô BKS: 15H - 019.10 qua điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty TNHH Vina Hồng Phát, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Công ty TNHH Vina Hồng Phát.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc B đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn T số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn Văn T không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Bản Cáo trạng số 86/2024/CT-VKS ngày 02/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố Nguyễn Ngọc B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp lời khai bị hại, như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc B từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện hợp pháp bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; biên bản khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định pháp y; phù hợp với lời khai của người làm chứng, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 04/12/2023 Nguyễn Ngọc B điều khiển xe ô tô tải BKS: 15H-019.10, nhãn hiệu JAC của Công ty TNHH Vina Hồng Phát; đi trên đường Hải Triều, Quán Toan (hướng từ Cầu Kiền về ngã 4 Quán Toan, Hồng Bàng) thuộc phường Quán Toan, Hồng Bàng, Hải Phòng. Khi đến gần khu vực ngã 4 Quán Toan, đèn tín hiệu giao thông của chiều đường đang đi màu xanh, nên Bình điều khiển xe đi tiếp theo hướng đi về phía cầu vượt Quán Toan thuộc Quốc lộ 10. Khi đi đến khu vực ngã tư Quán Toan, do không chú ý quan sát trong lúc điều khiển xe ô tô vượt lên trên xe mô tô BKS: 15AB-026.79 do ông Nguyễn Văn T đang điều khiển đi cùng chiều phía trước. Dẫn đến khu vực sườn xe bên phải của xe ô tô do Bình điều khiển va chạm với khu vực bên trái xe mô tô do ông Nguyễn Văn T điều khiển làm xe mô tô và ông T ngã xuống đường, ông T bị hàng bánh lốp bên phải của xe ô tô chèn ép lên người tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của Nguyễn Ngọc B đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ: "...chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải". Do vậy, có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Ngọc B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Hành vi của bị cáo thực hiện do lỗi vô ý. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, trái pháp luật nhưng vẫn chủ quan với hậu quả nghiêm trọng có thể xảy ra. Đã xâm phạm trực tiếp đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong hoạt động giao thông đường bộ đồng thời xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân T tốt, phạm tội lần đầu. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho gia đình bị hại và đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, sau khi phạm tội đến cơ quan Công an trình diện, bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn là lao động chính trong gia đình (nuôi Bố già ốm đau, vợ ly hôn phải nuôi hai con nhỏ), có nơi cư trú rõ ràng. Hơn nữa bị hại sang đường đột ngột, không quan sát xe đi cùng chiều, do vậy bị hại cũng có lỗi một phần. Nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[8] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đặc điểm nhân T của bị cáo, nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề. Nhưng bị cáo là người có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình, nên miễn hình phạt bổ sung.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường, nên HĐXX không xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS: 15AB- 026.79, Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình bị hại. Xe ô tô BKS: 15H - 019.10, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Công ty TNHH Vina Hồng Phát. nên HĐXX không xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

[12] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm và rất ăn năn hối cải nên mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Ngọc B 18 (mười tám) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc B cho Ủy ban nhân dân xã Đông Phương, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp Nguyễn Ngọc B thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú.

Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 4 Điều 92, khoản 4 Điều 100 Luật Thi hành án hình sự:

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với Nguyễn Ngọc B.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND xã Đông Phương, huyện Kiến Thụy, Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường