

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2017/HSST.
Ngày: 20-7-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh và bà Huỳnh Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2017/HSST ngày 19/4/2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2017/HSST- QĐ ngày 05/7/2017 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh năm 1968; HKTT: thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Sóc Trăng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá lớp 03/12; con ông Lê Văn Ph và bà Lê Thị Phụng A; vợ Nguyễn Thị S, sinh năm 1977; bị cáo có 04 con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: không.

Ngày 12/7/2016, có hành vi vô ý làm chết người và khoảng tháng 02/2014 có hành vi sử dụng giấy tờ giả lừa dối Công ty TNHH HS để được nhận vào làm việc. Ngày 27/9/2016 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam từ ngày 06/10/2016 đến nay; có mặt.

- Người bị hại: Bà Cao Thị Thu H, sinh năm 1997 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp: Bà Cao Thị Mỹ H, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp H, thị trấn T, huyện TĐ, tỉnh Sóc Trăng (mẹ).

Bà Hạnh ủy quyền cho ông Cao S, sinh năm 1947; địa chỉ: Ấp H, thị trấn T, huyện TĐ, tỉnh Sóc Trăng (Văn bản ủy quyền ngày 25/7/2016); vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Út Th, sinh năm 1977; HKTT: Ấp NGG 1, thị trấn T, huyện TĐ, tỉnh Sóc Trăng; tạm trú: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; vắng mặt

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Hưng S; địa chỉ: Số 33, tổ 6, khu phố LB phường KB, thị xã TU, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo pháp luật: Ông LG; chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1982; chức vụ: Nhân viên Công ty TNHH Hưng S (Văn bản ủy quyền ngày 20/7/2016); có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn H và bà Cao Thị Thu H cùng làm công nhân tại Công ty TNHH Hưng S thuộc khu phố LB, phường KB, thị xã TU, tỉnh Bình Dương. Bị cáo H làm việc tại khâu cắt ván ép, bà H làm việc ở khâu bì liệu.

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 12/7/2016, tuy không được giao vận hành xe nâng hàng nhưng thấy nguyên liệu đã hết, H tự ý điều khiển xe nâng hàng không biển số, hiệu Yang 25, Model: FD -25, số J182152 của Công ty TNHH Hưng S để nâng các kiện hàng gỗ ván ép có kích thước dài 1,6m, rộng 0,6m, cao 1,5m nhằm phục vụ công nhân có nguyên liệu sản xuất. Khi điều khiển xe, H để càn nâng hàng chạm vào thanh gỗ kê các kiện hàng gỗ ván ép dẫn đến gỗ ván ép ngã xuống. Cùng thời điểm này, bà H và bà Thị Diệp đang đứng làm việc cách vị trí kiện hàng gỗ ván ép khoảng 04 m nên bị gỗ ván ép ngã xuống đè lên người làm bà H bị thương tích nặng. Bà H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương và tử vong cùng ngày.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 1735/GĐPY ngày 14/7/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của Cao Thị Thu H là do chấn thương sọ não, bể xương hộp sọ, máu và dịch não chảy ra ngoài theo đường bề.

Khoảng tháng 02/2014, H đến ở trọ tại nhà trọ Minh Trí thuộc phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tìm việc làm, do lớn tuổi nên không xin việc làm được. H gặp đối tượng tên Tâm (không rõ nhân thân lai lịch) nói cho Tâm biết H lớn tuổi nên công ty không tuyển dụng vào làm việc. Tâm nói biết chỗ làm hồ sơ xin việc giả ở Bình Dương và chỉ cách cho H mượn giấy chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu gia đình của người có tuổi nhỏ hơn nộp cùng 06 tấm ảnh 3x4 để đưa Tâm làm hồ sơ xin việc giả với giá là 150.000 đồng. H về quê mượn giấy chứng minh nhân dân và sổ hộ khẩu gia đình của Nguyễn Út Thiệt. Khoảng 09 giờ ngày 08/02/2014 Tâm đến nhà trọ của H, H đưa chứng minh nhân dân, sổ hộ khẩu gia đình của Nguyễn Út Thiệt, 06 tấm ảnh 3x4 và số tiền 150.000 đồng cho Tâm. Khoảng 19 giờ cùng ngày Tâm đến phòng trọ của H giao cho H một bộ hồ sơ xin việc giả gồm: 01 đơn xin việc, 02 sơ yếu lý lịch, 01 đơn xin xác nhận hạnh kiểm, 01 phiếu khám sức khỏe; 01 sổ hộ khẩu mang tên Nguyễn Út Thiệt có chứng thực bản sao. Ngày 16/02/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên trưng cầu giám định các mộc dấu trên bộ hồ sơ xin việc giả của H. Tại kết luận giám định số 39/GĐ-PC54 ngày 16/02/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Hình dấu tròn có nội dung: “*U.B.N.D X> ĐẠI ÁN 2 H. LONG PHÚ T. SÓC TRĂNG”; “*CÔNG AN XÃ ĐẠI ÁN 2*CÔNG AN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG” và “*SỞ Y TẾ*TỈNH BÌNH DƯƠNG – TRUNG TÂM GIÁM ĐỊNH Y KHOA PHÁP Y” là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử.

Trong quá trình điều tra tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Xe nâng hàng không biển số, hiệu Yang 25, Model: FD -25, số J182152 của Công ty TNHH Hưng S sở hữu. Ngày 01/4/2016, Công ty TNHH Hưng S ký quyết

định số 01/2016/QĐ-HS giao cho ông Fang Wan Y, sinh năm 1979, quốc tịch Trung Quốc quản lý và điều hành xe nâng hàng. Ngày 12/7/2016 H làm nhiệm vụ quản lý tại tổ cất ván ép, do nhìn thấy nguyên liệu đã hết nên tự ý lái xe nâng hàng để chở nguyên liệu nhằm phục vụ cho công nhân của H có nguyên liệu sản xuất thì gây ra tai nạn.

Công văn số 319/QLXNC-D9 ngày 14/7/2017 của Phòng Quản lý xuất nhập cảnh Công an tỉnh Bình Dương cho biết: Ông Fang Wan Y sinh năm 1979, quốc tịch Trung Quốc được cấp thẻ lưu trú ngày 20/11/2015 thời hạn thẻ 10/11/2017, cơ quan bảo lãnh Công ty MTV TH, địa chỉ khu phố LB, Phường KB, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã nhập cảnh Việt Nam 25 lần, nhập cảnh lần gần nhất ngày 25/4/2017 qua cửa khẩu Tân Sơn Nhất. Từ ngày 25/4/2017 đến ngày 14/7/2017 chưa có thông tin đương sự xuất cảnh.

Qua xác minh tại công ty Hưng S, Công ty MTV DTH và Biên bản xác minh ngày 08/6/2017, Công an phường KB cho biết ông Fang Wan Y sinh năm 1979, quốc tịch Trung Quốc làm việc và tạm trú tại công ty Hưng S từ ngày 23/2/2016, thời gian lưu trú đến ngày 10/11/2017. Ngày 19/01/2017 ông Fang Wan Y về nước Trung Quốc, hiện nay không có mặt tại công ty Hưng S và địa bàn phường Khánh Bình.

Đối với đối tượng tên Tâm (không rõ nhân thân lai lịch), qua xác minh tại Nhà trọ MT và các nhà trọ xung quanh nhà trọ MT thuộc phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên không tìm được Tâm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Uyên không xử lý Tâm về hành vi làm giả tài liệu của cơ quan.

Bản cáo trạng số 51/QĐ-KSĐT ngày 17/4/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn H về các tội “Vô ý làm chết người” và tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” theo Khoản 1, Điều 98 và Khoản 1 Điều 267 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 98 và Khoản 1 Điều 267, Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “Vô ý làm chết người” và phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan”.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thu giữ vật chứng là 01 (một) USB hiệu ADATA; 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn H. Chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn H không liên quan đến vụ án đề nghị Hội đồng xét xử trả lại bị cáo Lê Văn H.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, Công ty TNHH Hưng S thỏa thuận bồi thường chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho ông Cao S là người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Cao Thị Thu H số tiền 177.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi bảy triệu đồng). Bị cáo Lê Văn H bồi thường 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Ông S có đơn bãi nại đối với bị cáo H và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo bị đơn dân sự đồng ý với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nên không bào chữa luận

Trong lời nói sau cùng bị cáo Lê Văn H trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình vi phạm pháp luật nên rất hối hận, gia đình bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình đang phải lao động nuôi con bị bệnh thần kinh từ nhỏ.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện lao động nuôi con và trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu , trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà , bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng . Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội định khung hình phạt Ngày 12/7/2016, tại Công ty TNHH Hưng S thuộc tổ 6, khu phố LB, phường KB, thị xã TU, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Văn H là công nhân tại tổ cất ván ép không được giao nhiệm vụ điều khiển xe nâng nhưng tự ý lái xe nâng hàng, do chủ quan nên để càng xe nâng hàng chạm vào thanh gỗ kê các kiện hàng gỗ ván ép dẫn đến gỗ ván ép ngã xuống đè lên người của bà Cao Thị Thu H, hậu quả bà H chết.

Khoản 1, Điều 98 của Bộ luật hình sự quy định: Người nào vô ý làm chết người thì bị phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

Tháng 02/2014, bị cáo Lê Văn H cung cấp một bộ hồ sơ xin việc giả gồm: Hình dấu tròn có nội dung: “*U.B.N.D X> ĐẠI AN 2 H. LONG PHÚ T. SÓC TRĂNG”; “*CÔNG AN XÃ ĐẠI AN 2*CÔNG AN HUYỆN LONG PHÚ, TỈNH SÓC TRĂNG” và “*SỞ Y TẾ*TỈNH BÌNH DƯƠNG – TRUNG TÂM GIÁM ĐỊNH Y KHOA PHÁP Y” làm giả bằng phương pháp in phun màu điện tử nhằm che dấu lai lịch cá nhân của mình để xin được vào làm công nhân tại Công ty TNHH Hưng S.

Khoản 1 Điều 267 của Bộ luật hình sự quy định: Người nào làm giả con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác của cơ quan, tổ chức hoặc sử dụng con dấu, tài liệu, giấy tờ đó nhằm lừa dối cơ quan, tổ chức hoặc công dân, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi không có chứng chỉ hành nghề lái xe nâng, không được giao công việc lái xe nâng nhưng tự ý lái xe của mình có thể nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng vì sự tự tin và cầu thả trong quá trình làm việc đã vô ý gây thiệt hại tính mạng của bà Cao Thị Thu H.

Đối với hành vi làm giả hồ sơ nhằm che giấu lý lịch của bị cáo để xin việc vào làm việc tại Công ty TNHH Hưng S đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, xâm phạm sự hoạt động bình thường, uy tín và lợi ích của Công ty, tổ chức.

Hành vi của bị cáo phạm vào các tội “Vô ý làm chết người” và tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” được quy định tại Khoản 1, Điều 98 và Khoản 1 Điều 267 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 51/QĐ-KSĐT ngày 17/4/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Vô ý làm chết người” được quy định tại Khoản 1, Điều 98 Bộ luật Hình sự và tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” quy định tại

Khoản 1 Điều 267 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; đã cùng Công ty bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; được đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các Điều b, p Khoản 1 và Khoản 2, Điều 46 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về nhân thân: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình có 01 con nhỏ bị bệnh thần kinh được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, tai nạn xảy ra ngoài ý muốn của bị cáo.

[5]. Xét thấy hành vi “Làm giả tài liệu của cơ quan” của bị cáo cụ thể là sử dụng giấy tờ có tên tuổi của người khác có năm sinh nhỏ hơn năm sinh của bị cáo để đáp ứng điều kiện độ tuổi tuyển dụng nhằm mục đích được nhận vào Công ty TNHH Hưng S làm công nhân. Từ khi được nhận vào làm việc với tên tuổi địa chỉ người khác, bị cáo hoàn thành tốt công việc theo hợp đồng đã ký kết nên xét thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù đối với tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” mà buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chính là phạt tiền cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tội phạm và đủ tác dụng răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[6]. Đối với tội vô ý làm chết người: Từ khi phạm tội đến ngày xét xử sơ thẩm bị cáo đã bị tạm giam 09 tháng 14 ngày, xét thấy thời gian tạm giữ, tạm giam đã đủ sức răn đe, cải tạo đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù bằng với thời hạn tạm giam tạm giữ.

Xét thấy mức hình phạt mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với 01 Chứng minh nhân dân số 365851978, Công an tỉnh Cà Mau cấp ngày 05/10/2007 mang tên Lê Văn H không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9]. Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra làm rõ hành vi của đối tượng tên Tâm.

[10]. Xe nâng hàng không biển số, hiệu Yang 25, Model: FD -25, số J182152 do Công ty TNHH Hưng S sở hữu và giao cho ông Fang Wan Y, sinh năm 1979, quốc tịch Trung Quốc quản lý và điều hành xe nâng hàng. Bị cáo H là công nhân tại tổ cắt ván ép, không được giao nhiệm vụ điều khiển xe nâng nhưng ngày 12/7/2016 bị cáo tự ý lái xe nâng hàng để chở nguyên liệu nhằm phục vụ cho công nhân có nguyên liệu sản xuất thì gây ra tai nạn. Việc để bị cáo không có đủ điều kiện điều khiển xe nâng là trách nhiệm của Công ty. Sau khi trả hồ sơ để điều tra bổ sung, kết quả điều tra cho thấy nhiệm vụ quản lý, điều hành xe nâng được giao cho ông Fang Wan Y. Tuy nhiên hiện nay ông Fang Wan Y không còn cư trú tại Công ty TNHH Hưng S cũng như trên

địa bàn phường Khánh Bình vì vậy kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục làm rõ trách nhiệm của ông Fang Wan Y về hành vi vi phạm quy định về an toàn lao động.

[11]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội: “Vô ý làm chết người” và tội “Làm giả tài liệu của cơ quan”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 98; Khoản 1 Điều 267; Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Khoản 1 Điều 50 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Lê Văn H 09 tháng 14 ngày tù về tội “Vô ý làm chết người” thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2016.

- Phạt tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan”.

- Áp dụng Điều 227 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lê Văn H nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm nào khác.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo Lê Văn H 01 (một) Chứng minh nhân dân số 365851978, do Công an tỉnh Cà Mau cấp ngày 05/10/2007 mang tên Lê Văn H.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: HS, VT (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lan Hương