

Bản án số: 23/2025/HS - ST
Ngày: 16 -6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

-Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Túc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Cử

Bà Phan Thị Bích

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2025/TLST - HS ngày 23 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Hà Thị N**, sinh ngày 25/01/2001 tại Hoà Bình. Nơi cư trú: xóm T, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn H, sinh năm 1975 và bà Vì Thị X (đã chết); Chồng, con: chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Năm 2023 bị TAND huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản án số 23/HSST ngày 28/3/2023.

2. **Đỗ Mạnh Đ**, sinh ngày 17/12/1980, tại Hoà Bình. Nơi cư trú: Tổ 8, phường Q, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Xuân T (đã chết) và bà Đinh Thị P, sinh năm 1954; Có vợ: Bùi Thị D, sinh năm 1984; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Tại Bản án số 176/HSPT ngày 17/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 4 năm 6 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất

ma túy. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 2/2/2019.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Thị N: Ông Nguyễn Hữu D - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Mạnh Đ: Luật sư Nguyễn Minh T và luật sư Phạm Duy H – Công ty luật TNHH Hà Thành Asia – Đoàn luật sư TP Hà Nội.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Bà Đinh Thị P, sinh năm 1954; địa chỉ: Tổ 4, phường Đ1, TP H, tỉnh Hòa Bình.

- Chị Hà Thị H, sinh năm 1983; địa chỉ: xóm Đ2, xã M1, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Mạnh Đ và Hà Thị N có mối quan hệ quen biết nhau từ trước. Đ và N đều là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy.

Ngày 07/10/2024, do có nhu cầu muốn mua ma túy về sử dụng cho bản thân, Đ đã sử dụng số điện thoại 0969171280 để liên hệ (gọi điện, nhắn tin SMS) đến số điện thoại 0342818115 của Hà Thị N để nhờ N tìm mua hộ 01 túi ma túy loại Hồng phiến, N Đ ý và bảo Đ chuyển khoản cho N số tiền 5.000.000đ. Sau đó, vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 07/10/2024, Đ sử dụng điện thoại của bản thân đăng nhập ví điện tử MOMO có liên kết với tài khoản ngân hàng MBBank số 0969171280 của Đ để chuyển số tiền 5.000.000đ đến ví điện tử MOMO liên kết với tài khoản ngân hàng MBBank số 0342818115 của N. Đến sáng ngày 08/10/2024, N một mình đi xe máy BKS: 28FM-011.39 đến khu vực xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tìm gặp được một người đàn ông không quen biết dân tộc Mông, người này giới thiệu tên là Tùng, N hỏi mua 01 túi ma túy Hồng phiến thì Tùng Đ ý và báo giá 3.000.000đ, N đưa cho Tùng 3.000.000đ, Tùng cầm tiền rồi đi khỏi đó một lúc sau quay lại đưa cho N một bọc được cuộn bằng băng dính màu đen xung quanh, N biết bên trong bọc là túi ma túy Hồng phiến, N cầm số ma túy vừa mua được mang về nhà cất giấu. Cũng trong sáng ngày 08/10/2024 Đ nhắn tin bảo N nếu mua được ma túy thì giấu vào chậu cây cảnh gửi xuống TP Hòa Bình cho Đ, tuy nhiên N nhắn tin hẹn Đ lên trực tiếp để nhận ma túy. Chiều ngày 08/10/2024 Đ một mình điều khiển xe ô tô BKS: 28A-048.30 đi từ thành phố Hòa Bình lên đến xã Đ Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình và gọi điện hẹn N mang ma túy đến để giao cho Đ. N cầm theo bọc ma túy

vừa mua được lúc sáng giấu trong túi quần bên phải rồi điều khiển xe mô tô BKS 28FM-011.39 tới chỗ Đ và thả gói ma túy vào bên trong xe của Đ qua cửa kính ghế lái. Khi nhận được ma túy, Đ lái xe quay về thành phố Hòa Bình, khi về đến Trạm Cảnh sát giao thông Tân Lạc, thuộc địa phận xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, Đ bị lực lượng Công an dừng xe kiểm tra phát hiện số ma túy trên ở vị trí sàn xe, dưới vị trí ghế lái, cạnh mép cửa xe. Cơ quan Công an đã tiến hành niêm phong vật chứng là số ma túy trên, Đ thời yêu cầu Đ vào trụ sở Trạm Cảnh sát giao thông để làm rõ sự việc. Đ thừa nhận số ma túy trên là của bản thân vừa mua được của Hà Thị N ở Mai Châu, Hòa Bình, Đ thời liên tục xin Cơ quan Công an bỏ qua, tuy nhiên khi không được chấp thuận, Đ không Đ ý ký vào các biên bản do Cơ quan cảnh sát điều tra thiết lập; có biên bản Đ ký, nhưng ghi kèm ý kiến không Đ ý với biên bản và phủ nhận số ma túy trên là của Đ. Sau khi bị khởi tố, Đ thay đổi lời khai không thừa nhận chữ viết, chữ ký trong các bản tự khai, các hình ảnh chụp tin nhắn kèm theo biên bản kiểm tra điện thoại do mình ký và viết ra. Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định chữ ký, chữ viết đối với các tài liệu Đ phủ nhận nêu trên, kết quả giám định đúng là chữ viết, chữ ký của Đ. Đến giai đoạn truy tố Đ đã thừa nhận số ma túy trên Đ mua của Hà Thị N mục đích mang về để sử dụng, khi về đến Trạm Cảnh sát giao thông Tân Lạc, thuộc địa phận xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì bị phát hiện, thu giữ.

Từ lời khai của Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hà Thị N. Tại cơ quan điều tra, N đã thừa nhận toàn bộ hành vi mua 01 gói hồng phiến của người đàn ông dân tộc Mông không quen biết tên Tùng với giá 3.000.000đ và bán lại cho Đỗ Mạnh Đ với giá 5.000.000đ để được hưởng lợi 2.000.000đ.

Tại kết luận giám định số: 566/KL-KTHS, ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: “Các viên nén trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi “Vật chứng nghi là ma túy thu giữ tại sàn xe, phía dưới vị trí ghế lái của chiếc xe ô tô BKS: 28A-048.30 do Đỗ Mạnh Đ điều khiển ngày 08/10/2024” gửi giám có tổng khối lượng 16,76g (Mười sáu phẩy bảy mươi sáu gam), là ma túy, loại Methamphetamine”.

Tại Kết luận giám định sự có thai số: 06/KLSCT-TTPY, ngày 15 tháng 10 năm 2024 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình, kết luận: “Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng xác định Hà Thị N tại thời điểm giám định có một thai tương đương 9 tuần 4 ngày trong buồng tử cung”.

Tại Kết luận giám định sự có thai số: 07/KLSCT-TTPY, ngày 21 tháng 11 năm 2024 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Hòa Bình, kết luận: “Qua quá trình khám giám định, kết quả cận lâm sàng xác định Hà Thị N tại thời điểm

giám định không có thai trong buồng tử cung”.

Tại kết luận giám định số: 40/KLSCT-TTPY, ngày 26 tháng 12 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hòa Bình, kết luận: "Chữ viết tại mặt trước và chữ ký, chữ viết đứng tên Đỗ Mạnh Đ dưới mục Người tự khai/người tường trình tại mặt sau Bản tự khai/bản tường trình ngày 11/10/2024 (ký hiệu A1); chữ viết nội dung "Đây là nội dung tin nhắn tôi thỏa thuận mua bán ma túy với N" tại trang 1, chữ ký chữ viết đứng tên Đỗ Mạnh Đ tại trang 1, trang 4 bản in hình ảnh tin nhắn chụp màn hình điện thoại được thu theo biên bản kiểm tra điện thoại di động ngày 09/10/2024 (ký hiệu A2) với chữ ký, chữ viết của Đỗ Mạnh Đ trên Bản tự khai/bản tường trình ngày 09/10/2024 (ký hiệu M1,M2) do cùng một người viết và ký ra".

* Vật chứng thu giữ: Số ma túy khi phát hiện bắt quả tang; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 8, mặt lưng màu đen, bên trong có gắn 01 sim Viettel thu giữ của Đỗ Mạnh Đ; 01 (một) Căn cước công dân số: 017080001887 mang tên Đỗ Mạnh Đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TCL loại T676K, mặt lưng màu đen, bên trong khay sim có gắn 02 sim Viettel, thu giữ của Hà Thị N; 01 (một) CCCD số 017301008866 mang tên Hà Thị N; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại: Fotuner, màu bạc, BKS: 28A-048.30. Số máy: A2276012TR; Số khung: 8GS3G0601651 và các giấy tờ kèm theo Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 1268/QĐ-CSMT bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đinh Thị Phiển (mẹ đẻ của Đỗ Mạnh Đ)

Cáo trạng số 32/CT – VKSHB – P1 ngày 23/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình đối với Hà Thị N về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố Đỗ Mạnh Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trình bày luận tội tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích, đánh giá hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội Đ xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Thị N phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Đỗ Mạnh Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Thị N từ 08 đến 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Mạnh Đ từ 05 năm đến 06 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về xử lý vật chứng, án phí: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp

luật.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Thị N: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố về hành vi và tội danh đối với bị cáo. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội Đ xét xử áp dụng và xử phạt bị cáo với mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Mạnh Đ: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố về hành vi và tội danh đối với bị cáo. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự khai ra bị cáo Hà Thị N là người đã bán ma túy cho bị cáo, nên cần áp dụng điểm t khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo là có bố được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, có mẹ được tặng bằng khen và Danh hiệu thầy thuốc ưu tú và Huân chương lao động hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội Đ xét xử áp dụng và xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại điều 54 BLHS đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, lời khai của các bị cáo là phù hợp với toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội Đ xét xử xem xét, xử các bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội, trách nhiệm hình sự, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Quá trình giải quyết tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể:

Vì động cơ vụ lợi, ngày 08/10/2024 bị cáo Hà Thị N đã có hành vi mua 16,76 gam methamphetamine của một người đàn ông không quen biết tên Tùng ở

khu vực xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình với giá 3.000.000đ, sau đó bán lại cho Đỗ Mạnh Đ với giá 5.000.000đ mục đích để hưởng lợi 2.000.000đ. Hành vi của Hà Thị N đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với Đỗ Mạnh Đ, ngày 08/10/2024 do có nhu cầu mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên Đ đã gọi điện, liên hệ với Hà Thị N để mua ma túy với số tiền 5.000.000đ, bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang tại xóm Tân Thành, xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Hành vi của Đỗ Mạnh Đ đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi những hậu quả là rất nghiêm trọng do các chất ma túy gây nên. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo đều là những người hiểu rõ về tác hại của ma túy nhưng coi thường pháp luật vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung là cần thiết.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Thị N có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hà Thị N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng núi cao, có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo Đỗ Mạnh Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, Đ thời đã thành khẩn khai báo người bán ma túy là Hà Thị N; Bị cáo có bố được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, có mẹ được tặng bằng khen và Danh hiệu thầy thuốc ưu tú và Huân chương lao động hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho bị cáo

[3]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định

nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với bị cáo Hà Thị N, trong quá trình mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã được hưởng lời 2.000.000 (hai triệu) Đ. Xét đây là số tiền thu lời bất chính do phạm tội mà có nên cần truy thu sung ngân sách nhà nước.

[4]. *Về xử lý vật chứng*: Toàn bộ số ma túy thu giữ khi bắt quả tang là loại Nhà nước cấm lưu hành, cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền bị cáo Hà Thị N hưởng lợi từ việc mua, bán ma túy là 2.000.000đ cần được truy thu để nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động đã thu giữ, bị cáo Hà Thị N và Đỗ Mạnh Đ sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu, phát mại sung ngân sách nhà nước.

Đối với 02 căn cước công dân là giấy tờ tùy thân, không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại cho các bị cáo.

Đối với 01 (một) xe ô tô BKS: 28A-048.30 và các giấy tờ kèm theo, Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Hòa Bình đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 1268/QĐ-CSMT bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đinh Thị Phiến là có căn cứ, do vậy Hội Đ xét xử không xem xét.

[5]. *Các nội dung khác trong vụ án*:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông tên Tùng bán ma túy cho Hà Thị N ở khu vực xã Pà Cò, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đỗ Mạnh Đ ở khu vực đầu cầu 1 thuộc phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Do căn cước lai lịch không rõ ràng, chưa đủ cơ sở xác minh điều tra làm rõ. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi nào có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hà Thị N** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bị cáo **Đỗ Mạnh Đ** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo Hà Thị N 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 21/11/2024; Được trừ đi thời gian tạm giữ, từ 09/10/2024 đến 15/10/2024.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 5; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: bị cáo Đỗ Mạnh Đ 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09/10/2024.

Truy thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 2.000.000đ (hai triệu Đ) từ bị cáo Hà Thị N.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy bắt quả tang, vật chứng có trong: 01(một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn trên mép dán có chữ ký niêm phong của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; Một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Đỗ Mạnh Đ, sinh năm 1980, có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 08/10/2024. Tại: xã Nhân Mỹ, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình” .

2.2. Tịch thu, phát mại sung Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, bên trong có gắn 01 sim Viettel, điện thoại cũ, đã qua sử dụng mặt trước, mặt sau vỡ nát nhiều chỗ, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong (thu giữ của Đỗ Mạnh Đ).

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu TCL màu đen, bên trong khay sim có sim Viettel, điện thoại cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra tình (thu giữ của Hà Thị N).

2.3. Trả lại cho các bị cáo:

- Trả lại cho Hà Thị N: 01 (một) CCCD số 017301008866 mang tên Hà Thị N; Trả lại cho Đỗ Mạnh Đ: 01 (một) Căn cước công dân số: 017080001887 mang tên Đỗ Mạnh Đ.

(Vật chứng có theo biên bản giao nhận vật chứng số: 30/BB-GNVC ngày: 3/6/2025, giữa Phòng cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy (PC04) Công an tỉnh Hòa Bình và Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Hòa Bình).

3.*Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/NQ – UBTVQHH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đỗ Mạnh Đ, Hà Thị N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn Đ) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hòa Bình;
- CQCSĐT, THAHS CA tỉnh Hòa Bình;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Vũ Văn Túc