

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 05-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Đình Ngát

Bà Đặng Thị Đồi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện K.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quốc V - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Thế A, sinh ngày 12/6/1988 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1966; có vợ là Vũ Thị H, sinh năm 1991 và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự, nhân thân: Bản án số 23/2011/HSST ngày 14/6/2011 của Tòa án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (đã được xóa án tích); bị tạm giam từ ngày 13/7/2022; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Đắc T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ dân phố B1, phường B, quận Đ, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn Đ1, xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Trần Đức V; có mặt. Trần Văn A, Trần Nguyễn Văn S; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 08/5/2022, Dương Thế A đến quán bia của ông Nguyễn Văn L ở thôn Đ1, xã Đ, huyện K ăn uống cùng với Nguyễn Văn H và Trần Văn A. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, anh Nguyễn Đắc T cũng đến quán để ăn uống cùng bạn. Khi anh T đi qua khu vực bàn của Thế A, Thế A cho rằng anh T nhìn đều mình nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, lời qua tiếng lại. Sau khi anh T vào bàn ngồi cùng bạn, Nguyễn Văn H đi đến dùng tay tát vào má anh T, anh T dùng chân đạp ngã H. Thấy H bị đánh, Thế A đang ngồi ở bàn uống bia, cầm 01 cốc thủy tinh cao 13cm, đường kính miệng cốc 7,5cm, đường kính đáy cốc 6,5cm chạy đến chỗ anh T, từ phía sau dùng tay phải cầm cốc thủy tinh đập 02 nhát hướng từ phải sang trái vào vùng đầu, mặt bên phải của anh T làm cốc thủy tinh bị vỡ, anh T bị thương tích chảy máu. Đánh xong, Thế A bỏ chạy, còn anh T được đưa đi sơ cứu tại Trung tâm y tế huyện K - Cơ sở II và sau đó được điều trị thương tích ở Trung tâm y tế quận Đ. Ngày 10/5/2022 anh Nguyễn Đắc T làm đơn trình báo Công an xã Đ đề nghị giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 228/2022/TgT ngày 03/6/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Anh Nguyễn Đắc T bị các thương tích rách da phần mềm vùng gò má - dưới mắt phải, vết thương rách da vùng ngoài đuôi mắt thái dương phải, vết thương rách da vùng ngoài trán phải, vết thương vành tai phải, 02 vết thương rách da đỉnh đầu phải, vết thương vùng đỉnh cằm và vết thương vùng sau cổ. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên là 18%. Các thương tích có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Công văn số 210/2022/GĐTH-TTPY ngày 25/11/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng trả lời: Khi đối tượng dùng cốc thủy tinh được coi là vật có góc cạnh cứng khi chưa vỡ, còn khi vỡ thì được coi là vật có góc cạnh sắc hoặc tương đối sắc và khi đập 02 nhát vào vùng đầu của nạn nhân khiến cốc thủy tinh bị vỡ thì hoàn toàn có thể gây nên được toàn bộ các thương tích cho anh Nguyễn Đắc T.

Quá trình điều tra, Dương Thế A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và xác định thương tích của anh Nguyễn Đắc T bị tổn thương cơ thể giảm 18% là do một mình Anh gây nên. Anh chưa bồi thường thương tích cho anh T.

Bị hại Nguyễn Đắc T khai phù hợp với nội dung nêu trên và khai: Sau khi bị thương tích, anh được người thân đưa đi sơ cứu tại cơ sở 2 của Trung tâm y tế

huyện K và điều trị thương tích tại Trung tâm y tế quận Đ 02 lần, mỗi lần 07 ngày. Anh yêu cầu Dương Thế A phải bồi thường cho anh tổng số tiền 150.000.000 đồng, gồm tiền viện phí, chi phí điều trị thương tích 40.000.000 đồng; tiền công lao động bị mất trong thời gian điều trị thương tích 60.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 50.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn L khai phù hợp với nội dung nêu trên và xác định chiếc cốc thủy tinh mà Dương Thế A dùng để gây thương tích cho anh Nguyễn Đắc T thuộc quyền sở hữu của ông, nay đã bị vỡ, không còn giá trị sử dụng, ông không yêu cầu nhận lại và không yêu cầu Dương Thế A bồi thường.

Về vật chứng: 05 mảnh vỡ thủy tinh chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện K quản lý theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Đắc T yêu cầu Dương Thế A bồi thường tổng số tiền 150.000.000 đồng; Dương Thế A chưa bồi thường. Đối với chiếc cốc thủy tinh bị vỡ thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn L nhưng ông L không yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và đồng ý với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích". Ngoài ra bị cáo khai thương tích của anh Nguyễn Đắc T bị giảm 18% sức khỏe là do một mình bị cáo gây nên, không ai xúi giục bị cáo. Sau khi gây thương tích cho anh T, bị cáo đã tác động gia đình đến hỏi thăm và xin yêu cầu bồi thường nhưng anh T chưa yêu cầu bồi thường nên bị cáo chưa bồi thường. Nay anh T yêu cầu bị cáo bồi thường 80.000.000 đồng, bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền trên, bị cáo rất ân hận về hành vi của bị cáo và xin lỗi anh T. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Bị hại Nguyễn Đắc T khai phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị cáo và khai: Thương tích của anh bị giảm 18% sức khỏe là do một mình bị cáo gây nên. Sau khi bị thương tích, anh phải điều trị tại Trung tâm y tế quận Đ 14 ngày, chi phí điều trị và các chi phí khác mất nhiều tiền nhưng anh chỉ giao nộp cho Cơ quan điều tra các hóa đơn chứng từ là 3.910.255 đồng. Trong quá trình điều tra, anh yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích và các chi phí khác với tổng số tiền là 150.000.000 đồng nhưng tại phiên tòa anh chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng số tiền 80.000.000 đồng. Anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất.

Người làm chứng Trần Đức V khai: Anh không chứng kiến sự việc xảy ra đánh nhau, sau khi sự việc đã xong, anh thấy anh T bị chảy máu đầu nên anh đưa anh T đi sơ cứu tại cơ sở 2 của Trung tâm y tế huyện K. Sau đó anh đưa anh T đi

điều trị thương tích tại Trung tâm y tế quận Đ. Trong thời gian anh T điều trị, anh đã trực tiếp chăm sóc anh T nhưng anh không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào đối với anh.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSKT ngày 14 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố Dương Thế A về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là “dùng hung khí nguy hiểm” và “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Thế A từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự, Điều 584, Điều 590 của Bộ luật Dân sự, công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo nhận bồi thường cho bị hại số tiền 80.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 05 mảnh vỡ thủy tinh (đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện K quản lý)

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo nhanh trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện K, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh; tình tiết định khung hình phạt; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng

thu được, Kết luận giám định pháp y về thương tích và nội dung bản Cáo trạng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08/5/2022, tại quán bia của ông Nguyễn Văn L ở thôn Đ1, xã Đ, huyện K, thành phố Hải Phòng, bị cáo Dương Thế A đã dùng cốc thủy tinh đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Đắc T, tỷ lệ tổn thương cơ thể 18% nên bị cáo đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo dùng cốc thủy tinh gây thương tích cho anh T; căn cứ theo tình thần hướng dẫn tại điểm 3.1 Mục 3 Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn tại tiểu mục 2.2, Mục 2 phần I Nghị quyết 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, được xác định là "Dùng hung khí nguy hiểm". Nguyên nhân bị cáo gây thương tích cho anh T xuất phát từ nguyên cơ nhỏ nhặt, anh T không có lỗi đối với bị cáo. Do đó xác định hành vi của bị cáo gây thương tích cho anh T là "có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Như vậy bị cáo đã thực hiện hành vi thuộc trường hợp quy định tại điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là tình tiết định khung hình phạt, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên bị cáo Dương Thế A đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đúng như Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố và đề nghị tại phiên tòa.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Cần phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo đồng thời để phòng ngừa chung.

[4] Nhân thân bị cáo đã từng có 01 tiền án: Tại Bản án số 23/2011/HSST ngày 14/6/2011 của Tòa án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính, thời gian thử thách của án treo từ năm 2015, chấp hành xong án phí ngày 14/6/2011, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội lần này đã quá 07 năm; căn cứ Điều 70 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo đã được xóa án tích.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo; Hội đồng xét xử thấy cần tiếp tục

cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo gây thương tích cho bị hại phải điều trị tại Trung tâm y tế quận Đ 14 ngày, chi phí điều trị thương tích là 3.910.255 đồng. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại các khoản là 80.000.000 đồng, bị cáo chấp nhận bồi thường cho bị hại toàn bộ số tiền 80.000.000 đồng. Xét đây là sự thỏa thuận, thống nhất giữa bị cáo và bị hại, được công nhận. Đối với chiếc cốc thủy tinh bị vỡ thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn L nhưng ông L không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 05 mảnh vỡ thủy tinh thuộc quyền sở hữu của ông L, không còn giá trị sử dụng (đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện K quản lý) nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Trong vụ án này, Nguyễn Văn H có hành vi dùng tay tát anh Nguyễn Đắc T (khi thấy anh T dùng chân đạp ngã H; bị cáo bênh vực H, đã tự ý lấy cốc thủy tinh đập vào đầu anh T; bị cáo không thống nhất, bàn bạc với anh H từ trước). Sau khi xảy ra vụ việc, anh H vắng mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra để điều tra, xử lý sau là đúng pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn án phí, nên phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Thế A: 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/7/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự, công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại; bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Đắc T 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh Nguyễn Đắc T mà bị cáo chưa thi hành xong số tiền phải thi hành án thì bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 05 mảnh vỡ thủy tinh (chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc H, bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.000.000đ (bốn triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDTP Hải Phòng;
- VKSNDTP Hải Phòng;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K ;
- Chi cục THA dân sự + Sở tư pháp;
- PV 06; PC 10;
- Trại tạm giam HP;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. H ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Diệu

