

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2025/HS-ST

Ngày 13/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Cường Dũng.

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Quang Lưu và bà Lê Thị Xuân.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2025/QĐXXST-HS ngày 30/5/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế T, sinh năm 1991. HKTT: Thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Thế T1, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1969. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự: Không.

Tiền án:

+ Tại bản án HSST số 88 ngày 27/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Thế T 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 24/4/2021.

+ Tại bản án HSST số 114 ngày 08/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Thế T 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 02/6/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/01/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Tiên Du thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

- *Bị hại:* Ban Quản lý Đình thôn ĐV. Địa chỉ: Thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Đại diện theo pháp luật gồm các ông Nguyễn Thế C, sinh năm 1957, ông Nguyễn Hồng Q, sinh năm 1950 và ông Đỗ Đăng T, sinh năm 1950. Đều trú tại: Thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Đỗ Đăng T, sinh năm 1950. Trú tại: Thôn ĐV,

xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Thế T1, sinh năm 1970. Trú tại: Thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1969. Trú tại: Thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/01/2025, ông Đỗ Đăng T là đại diện Ban quản lý Đình thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh trình báo về việc: Khoảng 07 giờ ngày 24/12/2024, Đình thôn ĐV bị kẻ gian phá khóa, trộm cắp số tiền 2.980.000đ trong hòm công đức và giao nộp: 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đang trong tình trạng khóa. 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đã bị vỡ thành 05 mảnh, cụ thể thân khóa bị vỡ thành 03 mảnh, chốt khóa vỡ thành 02 mảnh. 01 then khóa hình trụ dài 15cm, màu nâu đang trong tình trạng bị vỡ thành 02 mảnh, vị trí bị vỡ là nơi để cài ổ khóa.

Ngày 05/01/2025, quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thu giữ 01 hòm công đức bằng gỗ, sơn màu đỏ, kích thước (35 x 35 x 45)cm, đang trong tình trạng hỏng ổ khoá.

Ngày 06/01/2025, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du triệu tập Nguyễn Thế T lên làm việc. Sau đó T tự nguyện giao nộp số tiền 2.980.000đ, 01 chiếc xe đạp điện màu trắng đen không biển kiểm soát, 01 thanh kim loại hình hộp màu nâu dài 28cm, có 01 đầu được mài dẹt.

Quá trình điều tra xác định nội dung vụ việc như sau: Do là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, không có công việc ổn định nên Nguyễn Thế T đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để có tiền chi tiêu cá nhân. Cụ thể: Vào khoảng 23 giờ ngày 23/12/2024, T chuẩn bị 01 thanh kim loại hình hộp, màu nâu dài 28cm, có 01 đầu được mài dẹt giấu trên người. Sau đó, T điều khiển xe đạp điện màu trắng đen, không có biển kiểm soát từ nhà thôn ĐV đi tìm tài sản có sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực Đình thôn ĐV, T dựng xe ở ngoài rồi đi bộ đến cửa Đình thì T thấy cửa được khóa bằng loại khóa cầu ngang nên sử dụng thanh kim loại luồn vào lỗ khóa, dùng lực tay bẻ mạnh làm vỡ ổ khóa. T đi vào trong Đình đến khu vực hậu cung, thấy cửa hậu cung khóa bằng then chốt và 01 khóa cầu ngang màu vàng, T tiếp tục dùng thanh kim loại luồn vào lỗ khóa rồi dùng lực tay bẻ mạnh hướng từ trên xuống dưới làm gãy then chốt khóa đi vào bên trong. Tại gian hậu cung, T thấy 01 hòm gỗ, sơn màu đỏ nên dùng thanh kim loại luồn vào khe cửa hòm gỗ, dùng lực tay bẻ mạnh

từ trái sang phải thì ổ khóa bật ra, cửa hòm mở, T nhìn thấy có tiền nên cầm 01 xấp tiền gồm nhiều mệnh giá khác nhau cất vào túi áo khoác đang mặc rồi đi về theo hướng cổng Đình về nhà. Khi về đến nhà, T kiểm đếm số tiền vừa trộm cắp được tổng số tiền là 2.980.000đ.

Ngày 25/02/2025, cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 2.980.000đ, hòm công đức cho ông T là đại diện Ban quản lý đình làng thôn ĐV. Sau khi nhận lại tài sản, phía Ban quản lý đình làng thôn ĐV không có yêu cầu gì.

Đối với 01 xe đạp điện màu trắng đen, không có biển kiểm soát: Qua xác minh xác định chiếc xe trên là của ông Nguyễn Thế T1 (là bố đẻ của T), ông T1 không biết việc T điều khiển xe đi trộm cắp tài sản. Ngày 25/02/2025, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe đạp điện màu trắng, không có biển kiểm soát, ông T1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Đối với hư hỏng của 02 ổ khoá, 01 then cài, 01 khoá hòm công đức không đáng kể, ông T không yêu cầu định giá và không có yêu cầu gì khác. Tuy nhiên, ngày 12/3/2025, bà Nguyễn Thị T2 (là mẹ đẻ của T) đã bồi thường 200.000đ cho Ban quản lý đình làng thôn ĐV để khắc phục, sửa chữa những hư hỏng nêu trên. Ông T đại diện nhận tiền, không có yêu cầu đề nghị gì và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho T.

Cùng ngày 06/01/2025, kết quả xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Thế T dương tính với ma túy Heroine, T khai đã sử dụng ma túy Heroine từ trước, T đã mua ma túy của người đàn ông không quen biết và sử dụng ngay tại bãi đất trống ở khu công nghiệp Visip Bắc Ninh.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 52/CT-VKS-TD ngày 14/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thế T1, bà Nguyễn Thị T2 trình bày: Ông bà là bố mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Thế T, sau khi biết hành vi phạm tội của bị cáo, bà T2 đã bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo số tiền 200.000đ do hư hỏng của 02 ổ khoá, 01 then cài, 01 khoá hòm công đức cho Ban quản lý đình làng thôn ĐV, đối với số tiền này bà không yêu cầu bị cáo phải trả lại. Ông T1 đã nhận lại 01 xe đạp điện màu trắng đen của mình, cả 02 ông bà không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Ban quản lý Đình thôn ĐV có đơn xin xét xử vắng mặt, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

nên các ý kiến, lời khai của bị hại có trong hồ sơ vụ án được Tòa án công bố theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Thế T từ 32 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đang trong tình trạng khóa; 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đã bị vỡ thành 05 mảnh, cụ thể thân khóa bị vỡ thành 03 mảnh, chốt khóa vỡ thành 02 mảnh; 01 then khóa hình trụ dài 15cm, màu nâu đang trong tình trạng bị vỡ thành 02 mảnh, vị trí bị vỡ là nơi để cài ổ khóa; 01 thanh kim loại hình hộp màu nâu dài 28cm, có 01 đầu được mài dẹt.

Bị cáo Nguyễn Thế T nhận tội, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thế T1, bà Nguyễn Thị T2 đều không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo T chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên Công an tỉnh Bắc Ninh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thân dẫn, biên bản làm việc, đơn trình báo và bản trình bày của bị hại, tang vật đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 23/12/2024, tại Đình làng thôn ĐV, xã ĐĐ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Thế T đã có hành vi lén lút trộm cắp số tiền 2.980.000đ là tiền công đức do Ban quản lý Đình làng thôn ĐV quản lý, trông coi. Trong vụ án này bị cáo đã có 02 tiền án trong đó có 01 bản án năm 2023 xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, bản án này chưa được xoá án tích, lần này bị cáo lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đây là tình tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an ninh trật tự và quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật công nhận và bảo vệ; gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời và có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo xuất thân từ gia đình con em lao động, được gia đình nuôi cho ăn học nhưng với lối sống buông thả, thiếu trách nhiệm với bản thân và gia đình; bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân bị cáo có đủ nhận thức để biết được mọi hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất thích ăn chơi, lười lao động và để có tiền nhằm thỏa mãn cho những nhu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, chủ quan trong việc quản lý tài sản của bị hại để thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, xét thấy sau khi bị bắt tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra; bị hại cũng đã có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều

51 Bộ luật Hình sự nên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung vào ngân sách Nhà nước, nhưng xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ban quản lý Đình thôn ĐV đã nhận lại tài sản, không có ý kiến, yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông T1, bà T2 không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng vụ án: Đối với 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đang trong tình trạng khóa; 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đã bị vỡ thành 05 mảnh, cụ thể thân khóa bị vỡ thành 03 mảnh, chốt khóa vỡ thành 02 mảnh; 01 then khóa hình trụ dài 15cm, màu nâu đang trong tình trạng bị vỡ thành 02 mảnh, vị trí bị vỡ là nơi để cài ổ khóa. Đây là các tài sản có giá trị nhỏ, đã hư hỏng, không còn giá trị sử dụng, bị hại không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 thanh kim loại hình hộp màu nâu dài 28cm, có 01 đầu được mài dẹt, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe đạp điện màu trắng đen, không có biển kiểm soát là của ông Nguyễn Thế T1 (là bố đẻ của T), ông T1 không biết việc T điều khiển xe đi trộm cắp tài sản nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe đạp điện màu trắng, không có biển kiểm soát cho ông Tới là phù hợp.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của T, Công an xã ĐĐ, huyện Tiên Du đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” bằng hình thức “Cảnh cáo” là phù hợp.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T: T khai nhận không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên không đủ căn cứ để xác định con người cụ thể. Do vậy, cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với thiệt hại, hư hỏng của 02 ổ khoá, 01 then cài, 01 khoá hòm công đức giá trị không đáng kể, đại diện Ban quản lý Đình làng thôn ĐV không yêu cầu định giá do vậy không xem xét về hành vi “Huỷ hoại tài sản” của T là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế T 32 (Ba mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án, theo Quyết định tạm giam số 96/2025/HSST- QĐTG ngày 13/6/2025 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đang trong tình trạng khóa; 01 ổ khóa màu vàng, loại khóa cầu ngang, bên trên chốt khóa có nhãn hiệu “HARDENED”, bên trên thân khóa có nhãn hiệu “JOKER” đã bị vỡ thành 05 mảnh, cụ thể thân khóa bị vỡ thành 03 mảnh, chốt khóa vỡ thành 02 mảnh; 01 then khóa hình trụ dài 15cm, màu nâu đang trong tình trạng bị vỡ thành 02 mảnh, vị trí bị vỡ là nơi để cài ổ khóa; 01 thanh kim loại hình hộp màu nâu dài 28cm, có 01 đầu được mài dẹt.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/4/2025 giữa Công an tỉnh Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thế T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần có liên quan trong bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND/VKSND/Công an/Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Phân trại tạm giam khu vực Tiên Du;
- Chi cục THA huyện Tiên Du (HLPL);
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đỗ Cường Dũng