

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2017/HS-PT

Ngày: 15-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU
Thành phần Hội đồng xét xử Phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tạ Quốc Việt

Các thẩm phán: - Ông Nguyễn Văn Trị;

- Ông Trần Văn Vui.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên toà: Ông Ngô Xuân Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 119/2017/HSPT ngày 27/10/2017 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 67/2017/HS-ST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tiến T (U) – Sinh năm 1989, tại Quảng Bình; HKTT: Khu phố 5, phường H, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; chỗ ở: Đường N, khu phố 1, phường N, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa 12/12; cha Nguyễn Đức T (đã chết); mẹ Bùi Thị G; vợ là Nguyễn Thị Thu P, sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị cáo không có kháng cáo: Nguyễn Minh Bảo L, sinh năm 1987; HKTT: Ấp P, xã T, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; chỗ ở: Như trên; nghề nghiệp: Tài xế.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trương Văn H, sinh năm 1991.

Bị cáo Nguyễn Minh Bảo L và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2017/HS-ST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 12/6/2016, Công an phường Long Hương, thành phố Bà Rịa đến tại nhà Trương Văn H ở tại đường P, khu phố Đ, phường H, thành phố B để xử lý vụ gây rối trật tự công cộng. Tại đây, Công an phát hiện Nguyễn Minh Bảo L có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, L bỏ chạy để lại 01 cuốn sổ; 01 ĐTDD Nokia 112, màu đen-trắng, bên trong có gắn sim số: 0937128854; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 72D1-222.06. Khi tiến hành kiểm tra điện thoại Nokia 112, bên trong có gắn sim số 0937128854 và cuốn sổ mà L bỏ lại thì phát hiện có những tin

nhấn và nội dung cá độ đá banh vào ngày 11, 12 tháng 06 năm 2016. Công an tiếp tục làm việc với Trương Văn H thì H thừa nhận đã sử dụng điện thoại Nokia 1280 màu đen, gắn sim số 0939064365 để nhắn tin cá độ bóng đá ăn tiền với L vào các ngày 11, 12/6/2012. Sau khi L bỏ chạy, Công an thành phố Bà Rịa đã ra thông báo truy tìm đối với L. Đến ngày 18/4/2017, L đến Cơ quan điều tra công an thành phố Bà Rịa đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

L khai nhận như sau: Trong đợt bóng đá EURO 2016 diễn ra tại Pháp, L sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia 112, màu đen, bên trong có gắn sim số 0937128854 để nhắn tin đưa ra kèo cho người khác. Người khác nhắn tin lại số tiền cá độ cho L. L nhắn lại ok đồng ý nhận kèo cá độ. Tương tự, người khác nhắn kèo cá độ đá banh cho L, L nhắn lại số tiền cho người đó, người đó nhắn tin lại ok cho L thì L đã cá độ thành công. L ngồi ở quán cà phê để nhắn tin cá độ đá banh, L không nhớ cụ thể ở quán nào, chỉ nhớ ở thành phố Bà Rịa. Trong ngày 11, 12 tháng 06 năm 2016, L cá độ với Trương Văn H, đối tượng tên S (sử dụng số điện thoại 01887870246), Đ (sử dụng số điện thoại 0907864152).

Ngoài ra Nguyễn Minh Bảo L còn bắt độ với Nguyễn Tiến T (sử dụng số điện thoại 01225497685 và 0985525885) và T (chưa rõ tên tuổi địa chỉ, sử dụng số điện thoại 0938717776).

Nguyễn Tiến T đánh bạc với Nguyễn Minh Bảo L ngày 11/6/2016 trong trận Thụy Sĩ và Albania là 5.850.000 đồng.

Trận Wales và Slovakia, kết quả Wales 2-1 Slovakia.

Nguyễn Tiến T nhắn tin ra kèo cho L (*Wales dd an 90 lua, tx 2 tai 95 xiu 80*) có nghĩa là Wales và Slovakia đá đồng nhau. Người thắng ăn 90% số tiền thắng. Người chơi được lựa đội chơi. Tài xỉu 02 trái, Tài ăn 95% số tiền tiền thắng, xỉu ăn 80% số tiền thắng. L nhắn tin bắt Slovakia số tiền 500.000 đồng, T nhắn tin lại đồng ý. Do Slovakia thua Wales nên trận này L thua 500.000 đồng. L nhắn tin bắt tài với số tiền là 1.200.000 đồng, T nhắn tin lại đồng ý. Do tổng số bàn thắng trong trận này là 03 trái nên kết quả L thắng số tiền là $1.200.000 \text{ đồng} \times 0,95 = 1.140.000 \text{ đồng}$.

Trong hiệp 2 T nhắn kèo cho L là: (*H2 Slovakia dd an 75 duoi an du thua 90, tx 1 an 90 lua*) có nghĩa là Wales và Slovakia đá đồng nhau. Người thắng ăn 75% số tiền thắng, kèo dưới ăn đủ, thua thì 90% số tiền cá độ. Người chơi được lựa đội chơi. Tài xỉu 01 trái, tài hoặc xỉu thắng thì ăn 90% số tiền thắng. L nhắn tin bắt Slovakia ở hiệp 2 với số tiền 1.000.000 đồng. T nhắn tin đồng ý. Hiệp 2 Wales vào 01 trái, Slovakia vào 01 trái nên trong hiệp 2 kết quả L không thắng, không thua. Như vậy số tiền đánh bạc của L và T trong trận này là 3.840.000 đồng.

Nguyễn Tiến T nhắn tin ra kèo cá độ với L (*Anh ¾ an 95 duoi 85, tx 2 ¼ tai 95 xiu 85*) có nghĩa là Anh chấp Nga ¾ trái. Nếu bắt Anh mà thắng thì ăn 95% số tiền thắng, nếu bắt Nga mà thắng thì ăn 85% số tiền thắng. Tài xỉu 2.1/4, nếu bắt Tài mà thắng thì ăn 95% số tiền thắng, nếu bắt xỉu mà thắng thì ăn 85% số tiền thắng. L nhắn tin bắt Anh số tiền 3.000.000 đồng. T nhắn tin đồng ý. Do Anh và Nga hòa nhau nên L thua. Như vậy số tiền đánh bạc của L và T là 3.000.000 đồng. L tiếp tục nhắn tin bắt Anh với số tiền 1.000.000 đồng và bắt tài số tiền 1.100.000 đồng. T nhắn tin lại đồng ý. Do Anh huề Nga nên L thua 1.000.000 đồng, tổng số bàn thắng trong trận đấu là 02 trái nên L thua 50% số tiền là 550.000 đồng. L tiếp

tục nhấn tin bắt Anh 500.000 đồng và Tài 500.000 đồng. T nhấn tin lại đồng ý. L tiếp tục thua. Như vậy tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là 6.100.000 đồng.

Như vậy tổng cộng số tiền đánh bạc của L với Nguyễn Tiến T là 6.100.000 đồng.

Qua làm việc Nguyễn Tiến T khai nhận, T quen L vào khoảng tháng 5/2016. Sau khi quen thì L có nói với T là chơi cá độ đá banh thì chơi với L nên T lấy các kèo cá độ đá banh trên báo và nhấn tin cá độ với L. T sử dụng số điện thoại 01225497685 được gắn trong điện thoại Iphone 4 và số điện thoại 0985525885 được gắn trong ĐTDĐ Nokia 6300 để nhấn tin cá độ đá banh với L. Lúc nhấn tin cá độ đá banh với L vào ngày 11, 12/6/2016 thì T đang ở nhà của T tại phường N, thành phố B. T nhấn tin cho L chỉ mình T biết và mình T thực hiện chứ không có ai khác tham gia chung.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2017/HS-ST ngày 12/9/2017 của Toà án nhân dân thành phố Bà Rịa đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến T (U) phạm tội **“Đánh bạc”** và xử phạt bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Bảo L, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn kháng cáo: Ngày 25/9/2017, bị cáo Nguyễn Tiến T làm đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trong đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án như sau: Qua xem xét toàn bộ nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét thấy bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội và mức hình phạt đã tuyên là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] *Về tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, các hành vi, Quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán cấp sơ thẩm đều tuân thủ

đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong giai đoạn giải quyết sơ thẩm bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng.

Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến T gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, qua đối chiếu với các tài liệu chứng cứ đã thu được có trong hồ sơ nhận thấy đều phù hợp với nhau, do vậy xét đã có đủ căn cứ để xác định: Trong hai ngày 11 và 12/6/2016, Nguyễn Tiến T đã tham gia cá độ bóng đá 2 lần. Lần thứ nhất xác định số tiền đánh bạc là 5.850.000 đồng, lần thứ hai đánh bạc với tổng số tiền là 6.100.000 đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:*

Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo với lý do phạm tội lần đầu do thiếu hiểu biết về pháp luật, là lao động chính trong gia đình. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy bị cáo là người đã trưởng thành, hiểu rõ luật pháp nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc được ăn thua bằng tiền. Thế nhưng vì háms lợi nên bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đối với bị cáo phải xử phạt một mức án nghiêm minh để có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Đặc biệt, đây là vụ án có nhiều đồng phạm, bị cáo T tham gia với vai trò bị rủ rê lôi kéo, nhất thời phạm tội nên tính chất nguy hiểm của hành vi là không đáng kể. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhất trí đề nghị của Viện kiểm sát căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] *Án phí:* Bị cáo Nguyễn Tiến T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Vì các lẽ trên;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Tiến T (U), sửa bản án sơ thẩm số 67/2017/HS-ST ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến T (U) phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tiến T (U) 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân phường N, thành phố B, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Tiến T không phải chịu.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- PV27-Công an tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- TAND thành phố Bà Rịa;
- VKSND thành phố Bà Rịa;
- Công an thành phố Bà Rịa;
- Chi cục THADS thành phố Bà Rịa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Tạ Quốc Việt