

Bản án số: 43/2025/DS-ST

Ngày 23 - 9 - 2025

V/v: Yêu cầu bồi thường tổn thất
tinh thần do danh dự, nhân phẩm,
uy tín bị xâm phạm.

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – KHÁNH HOÀ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thu Sương và bà Nguyễn Thị Minh Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Long – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Khánh Hoà tham gia phiên tòa:
Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 11/2025/TLST-DS ngày 28 tháng 7 năm 2025 về việc “Yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2025/QĐXXST-DS ngày 03 tháng 9 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Lương Thị Thu H, sinh năm: 1984 (có mặt).

Địa chỉ: Số E đường B, tổ dân phố A, phường B, tỉnh Khánh Hòa.

2. Bị đơn: Bà Trần Thị Thu T, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: Số D đường B, tổ dân phố A, phường B, tỉnh Khánh Hòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn bà Lương Thị Thu H trình bày:

Vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 28/3/2025, bà, ông Võ Lương C và bà Trần Thị Thu T có mặt tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa) để tham gia buổi làm việc, lấy lời khai do Thẩm phán Nguyễn Thị D chủ trì, giải quyết về việc bà T và ông C khởi kiện yêu cầu bà bồi thường tổn thất tinh thần do danh dự và uy tín bị xâm phạm trong vụ án dân sự thụ lý số 447/2023/TLST-DS ngày 27/12/2023.

Tại buổi làm việc, bà T có lời nói to tiếng, chửi bới, xúc phạm bà với nội dung: “Có người mẹ nào, giữa trưa nắng mà xách roi rượt con mình, coi nó là con người hay con chó. Loại đó là loại tâm thần”. Sau đó, Thẩm phán Diệu can ngăn, yêu cầu bà T chấm dứt hành vi chửi bới bà.

Tại đơn khởi kiện, bà yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bà Trần Thị Thu T phải bồi thường cho bà số tiền 40.000.000 đồng (bao gồm các khoản: Bồi thường tổn thất về tinh thần số tiền 20.000.000 đồng và bồi thường tổn thất danh dự, nhân phẩm, uy tín số tiền 20.000.000 đồng). Tại phiên tòa, bà xác định lại yêu cầu khởi kiện của bà như sau: Buộc bà Trần Thị Thu T phải bồi thường cho bà số tiền 40.000.000 đồng tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Bị đơn bà Trần Thị Thu T trình bày:

Chiều ngày 28/3/2025, bà, ông Võ Lương C và bà Lương Thị Thu H có tham gia buổi làm việc tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa) như bà H trình bày.

Tại buổi làm việc, giữa bà và bà H không xảy ra tranh cãi gì, khi Thẩm phán Nguyễn Thị Diệu Đ câu hỏi thì bà chỉ trả lời theo câu hỏi của Thẩm phán. Bà Lương Thị Thu H cũng không có ý kiến gì về những câu trả lời của bà. Bà không có lời nói to tiếng, chửi bới, xúc phạm danh dự bà H như bà H trình bày.

Do đó, bà không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lương Thị Thu H về việc buộc bà phải bồi thường cho bà H số tiền 40.000.000 đồng tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa:

Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án.

Việc chấp hành pháp luật của các đương sự trong vụ án: Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng.

Về quan điểm giải quyết nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 93 và Điều 91 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 584, 592 Bộ luật Dân sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lương Thị Thu H về việc buộc bị đơn bà Trần Thị Thu T phải bồi thường số tiền 40.000.000 đồng tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Lời trình bày và kết quả tranh tụng của đương sự. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết: Bà Lương Thị Thu H khởi kiện yêu cầu bà Trần Thị Thu T phải bồi thường số tiền 40.000.000 đồng tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là “*Yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần do danh dự,*

nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm” theo khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn cư trú tại phường B, tỉnh Khánh Hòa nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa theo điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 1 Luật số 85/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật hoà giải, đối thoại tại Tòa án; điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị quyết số 01/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của các Tòa án nhân dân; Nghị quyết số 81/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về thành lập Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực; quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của bà Lương Thị Thu H về việc buộc bà Trần Thị Thu T phải bồi thường số tiền 40.000.000 đồng tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Nguyên đơn bà Lương Thị Thu H cho rằng tại buổi làm việc chiều ngày 28/3/2025 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa), bị đơn bà Trần Thị Thu T đã có lời nói to tiếng, chửi bới, xúc phạm, với nội dung: “Có người mẹ nào, giữa trưa nắng mà xách roi rượt con mình, coi nó là con người hay con chó. Loại đó là loại tâm thần”. Kèm theo đơn khởi kiện, nguyên đơn có nộp tài liệu là 01 USB ghi lại nội dung câu nói như trên của bị đơn.

Tại phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải, các đương sự đã được Thẩm phán công khai chứng cứ và được nghe nội dung file ghi âm trong USB do nguyên đơn cung cấp nhưng bị đơn không thừa nhận có lời nói to tiếng, chửi bới, xúc phạm như nguyên đơn trình bày.

[2.2] Tại biên bản lấy lời khai ngày 21/8/2025 (BL 22), nguyên đơn bà Lương Thị Thu H thừa nhận: Bà Trần Thị Thu T là vợ sau của ông Võ Lương C (chồng cũ của bà), giữa bà T và bà có xảy ra một số mâu thuẫn, xích mích trong việc nuôi dạy con chung của bà và ông C. Việc bà dùng điện thoại để ghi âm nội dung buổi làm việc vào lúc 14h00 phút ngày 28/3/2025 là do bà tự ý thực hiện, bà không thông báo và cũng không xin phép Thẩm phán. Khi bà T có lời nói to tiếng chửi bới bà thì đã được Thẩm phán Diệu can N và bà T không tiếp tục chửi bới, Tòa án cũng không lập biên bản sự việc. Sau khi sự việc xảy ra bà bị suy sụp tinh thần mất ăn, mất ngủ, xấu hổ, uy tín giáo viên bị xâm phạm.

[2.3] Tại bản trình bày của Thẩm phán Nguyễn Thị D và Thư ký Đỗ Thị Á là những người có mặt tại buổi làm việc chiều ngày 28/3/2025 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa) có nội dung: Buổi làm việc ghi nhận lời khai, lấy lời khai của các cháu Võ Lương T1, Võ Duy K diễn ra nghiêm túc, đúng quy định. Tuy nhiên, tại buổi làm việc có xảy ra

sự việc nói qua lại to tiếng giữa bà T và bà H. Ngay sau khi sự việc xảy ra, Thẩm phán D đã đề nghị hai bà bình tĩnh, giữ trật tự, chấm dứt việc to tiếng thì cả hai bà đều chấp hành. Sự việc xảy ra là do bộc phát giữa bà H và bà T, trong thời gian ngắn, không ảnh hưởng đến buổi làm việc, không liên quan đến nội dung giải quyết vụ án nên Thẩm phán không tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc.

[2.4] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp cũng như lời trình bày của những người trực tiếp tham gia buổi làm việc chiều ngày 28/3/2025 tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tòa án nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa), có đủ cơ sở xác định: Tại buổi làm việc có xảy ra sự việc nói qua lại, to tiếng giữa bà H và bà T, chủ yếu do xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, diễn ra trong thời gian ngắn và đã được Thẩm phán can ngăn, các bên đều chấp hành. Khi sự việc xảy ra, Tòa án cũng không lập biên bản. Không có dấu hiệu của hành vi chửi bới, vu khống, xúc phạm danh dự như bà H trình bày. Bên cạnh đó, những tổn thất về tinh thần, danh dự, nhân phẩm, uy tín mà nguyên đơn yêu cầu bồi thường cũng không có tài liệu chứng minh cụ thể về thiệt hại thực tế và mối quan hệ nhân quả trực tiếp với hành vi bị xúc phạm. Như vậy, chỉ căn cứ vào nội dung lời nói được nguyên đơn ghi âm là không đủ căn cứ pháp lý và chứng cứ để chứng minh thiệt hại tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm theo quy định tại Điều 584, 592 Bộ luật Dân sự năm 2015. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lương Thị Thu H.

[3] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với những nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Lương Thị Thu H là bồi thường tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm nên được miễn toàn bộ tạm ứng án phí, án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 244, Điều 271, 273 của Bộ Luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 1 Luật số 85/2025/QH15 sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật tố tụng dân sự, Luật tố tụng hành chính, Luật tư pháp người chưa thành niên, Luật phá sản và Luật hoà giải, đối thoại tại Tòa án; điểm b khoản 1 Điều 5 Nghị quyết số 01/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của các Tòa án nhân dân; Nghị quyết số 81/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về thành lập Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực;

quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Toà án nhân dân cấp tỉnh, Toà án nhân dân khu vực;

Căn cứ các Điều 584, 585 và Điều 592 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn bà Lương Thị Thu H về việc buộc bị đơn bà Trần Thị Thu T phải bồi thường số tiền 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*) tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

3. Về án phí: Nguyên đơn bà Lương Thị Thu H được miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt nguyên đơn, bị đơn quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/9/2025)/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND KV5 – Khánh Hoà;
- THADS tỉnh Khánh Hoà;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Dung

