

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án: 62/2023/HS-PT
Ngày 21 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giang.
Ông Nguyễn Quang Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Kim Dung- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P đưa ra xét xử phúc thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L đối với Bản án hình sơ thẩm số: 30/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh P.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Xuân L** - Sinh ngày 20 tháng 5 năm 1979; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: Huyện Đ, tỉnh P; Nơi cư trú: Khu 3, xã V, huyện Đ, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 1/12; Dân tộc; Kinh. Giới tính; Nam. Tôn giáo; Không. Quốc tịch; Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Đặng Thị G; Có vợ là Nguyễn Thị H. Có 03 con; lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: Bản án số 40/2021/HS-ST ngày 28/5/2021, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh P xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong ngày 05/10/2022.

Tiền sự: Không

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 đến ngày 13/3/2023. Hiện đang tại ngoại tại nơi cư trú. *Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ ngày 11/01/2023, tại nhà ở của Trương Văn C thuộc khu 1, xã V, huyện Đ, tỉnh P, C an huyện Đ đã kiểm tra, phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính đối với 04 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền gồm: Nguyễn Xuân L, Nguyễn Kim A, Trịnh Văn D đều ở xã V, huyện Đ và Đặng Văn D ở khu T, xã H, huyện Đ. Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 4.540.000.đ và 01 bộ Tú lơ khơ 52 quân.

Kết quả điều tra xác định như sau: Khoảng 11 giờ ngày 11/01/2023, Nguyễn Xuân L cùng Đặng Văn Dưỡng, Nguyễn Kim A và Trịnh Văn D đến nhà anh Trương Văn C để ăn giỗ bố anh C. Đến 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì Dũ L, D và A chơi bài ăn tiền bằng hình thức đánh “Sâm”. Cả 03 người đồng ý rồi tất cả 04 người vào phòng nghỉ của gia đình anh C để đánh bài. Tại đây A lấy bộ bài Tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong phòng ngủ rồi tất cả cùng ngồi xuống đánh bài, hình thức chơi như sau: Dùng bộ bài Tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người chơi 10 quân bài, người chơi đánh quân bài tùy ý theo chiều kim đồng hồ, người đánh sau phải đánh quân bài lớn hơn người đã đánh trước, người chơi có thể đánh đôi, đánh đây, ai hết bài trước thì thắng ván bài đó. Người thua đếm số quân bài còn lại trên tay rồi nhân với 2.000.đ/01 quân bài để trả cho người thắng, “Sâm” tức là trong ván chơi có người báo “Sâm” và đánh hết bài mà những người chơi còn lại không chặn được. Người “Sâm” được những người chơi còn lại trả 40.000.đ/01 người. Trường hợp trong một ván bài mà người chơi không đánh được quân bài nào gọi là “Treo” và phải trả cho người thắng ván đó 30.000.đ. Ván đầu tiên người chia bài được đánh trước, từ ván bài thứ 2 ai thắng sẽ được chia bài và đánh trước. Các đối tượng bắt đầu đánh bạc từ khoảng 13 giờ cho đến 14 giờ cùng ngày thì bị C an huyện Đ phát hiện, lập biên bản vi phạm và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về số tiền sử dụng đánh bạc, các đối tượng khai nhận: Nguyễn Xuân L sử dụng 700.000.đ để đánh bạc; Đặng Văn D sử dụng 840.000đ để đánh bạc; Nguyễn Kim A sử dụng 1.000.000.đ để đánh bạc và Trịnh Văn D sử dụng 2.000.000.đ để đánh bạc. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc và thu giữ tại nơi đánh bạc là 4.540.000.đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh P đã quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân L 06** (sáu) tháng tù về tội tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo L chấp hành hình phạt của bản án.

Ngày 26/5/2023: Bị cáo Nguyễn Xuân L kháng cáo xin được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L. Giữ nguyên bản án

hình sự sơ thẩm số: 30/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét, giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định:

Từ khoảng 13 giờ ngày 11/01/2023, tại nhà ở của anh Trương Văn C thuộc khu 1, xã V, huyện Đ, Nguyễn Xuân L, Nguyễn Kim A, Đặng Văn D và Trịnh Văn D đã cùng trực tiếp đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền. Cho đến 14 giờ cùng ngày, khi đang sát phạt nhau thì bị C an huyện Đ kiểm tra phát hiện lập biên bản vi phạm. Thu giữ tại vị trí đánh bạc số tiền 4.540.000đ cùng 52 quân bài Tú lơ khơ là phương tiện, C cụ sử dụng để đánh bạc. Số tiền mà bị cáo và các đối tượng đã sử dụng để đánh bạc xác định như sau: Nguyễn Xuân L sử dụng 700.000đ; Đặng Văn D sử dụng 840.000đ; Nguyễn Kim A sử dụng 1.000.000đ và Trịnh Văn D sử dụng 2.000.000đ. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc và thu giữ tại vị trí đánh bạc là 4.540.000đ.

Mặc dù số tiền mà bị cáo Nguyễn Xuân L và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng vì nhân thân bị cáo L đã bị kết án về tội “*Đánh bạc*” vẫn chưa được xóa án tích do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, hiện bị cáo còn 01 tiền án về hành vi đánh bạc. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết gì mới để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2023/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh P.

[2] Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo L chấp hành hình phạt của bản án.

[3] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh P;
- TAND huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- C an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Tuấn

