TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2026/HS-ST
Ngày: 13-03-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – LÂM ĐỒNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
- *Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Trần Thị Qui
- *Các Hội thẩm nhân dân*:
1. Ông Vũ Khắc Quế
2. Bà Nguyễn Thị Hạnh
- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Đặng Khắc Cường – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 03 năm 2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2026/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2026/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn P;** tên gọi khác: không; sinh năm 1975; tại: Hà Giang (nay là tỉnh Tuyên Quang); nơi thường trú và nơi ở hiện tại: Thôn T, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn C, sinh năm 1952 và con bà Hồ Thị B, sinh năm 1952, hiện ở tại: Thôn T, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; vợ: Nguyễn Thị H, có 02 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- *Bị hại: ông* Lê Minh S, sinh năm 1985 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đỗ Thị Ngọc Q, sinh năm 1988; địa chỉ: Số A đường H, phường X - Đ, tỉnh Lâm Đồng và ông Lê Văn T, sinh năm 1951; địa chỉ: Số D đường H, phường B, tỉnh Lâm Đồng (có đơn đề nghị vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH Đ1; trụ sở: Số A đường H, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Người đại diện pháp luật: Ông Phan Đ, sinh năm 1968. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện ủy quyền: Ông Dương Văn M, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn T, xã H, tỉnh Lâm Đồng *(Văn bản ủy quyền ngày 29/9/2025).* (có đơn đề nghị vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn P đã có giấy phép lái xe ô tô hạng D theo quy định. Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/09/2025, Hoàng Văn P điều khiển xe ô tô khách biển số 49H-040.97 lưu thông trên Quốc lộ B theo hướng thành phố Hồ Chí Minh đi hướng phường A B, tỉnh Lâm Đồng. Khi đến khu vực K + 200, Quốc lộ B, phường C B, tỉnh Lâm Đồng, đoạn đường có vạch sơn đứt nét màu vàng cho phép vượt, lúc này có 01 xe ô tô bán tải đang đi cùng chiều phía trước xe ô tô của P nên P có ý định vượt chiếc xe ô tô bán tải trên. Thực hiện ý định, P bật tín hiệu xi nhan bên trái và vượt bên trái xe bán tải dù xe ô tô bán tải phía trước chưa có tín hiệu cho vượt hay tránh về bên phải. Khi xe ô tô khách của P đang vượt bên trái và chạy song song xe ô tô bán tải ở làn đường dành cho phương tiện đi đối diện thì P phát hiện xe mô tô biển số 33P3-5225 do anh Lê Minh S, sinh năm 1985, nơi cư trú: 4 H, phường B, tỉnh Lâm Đồng điều khiển đang sang đường từ phía vỉa hè bên phải theo hướng di chuyển xe ô tô của P, do khoảng cách quá gần nên phần đầu bên trái xe ô tô của P va chạm với thân xe mô tô của anh S khiến xe mô tô và anh Lê Minh S văng vào lề đường trái theo hướng xe của P gây tai nạn giao thông. Hậu quả: anh Lê Minh S tử vong, 02 phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Thời điểm xảy ra tai nạn Hoàng Văn P có nồng độ cồn trong hơi thở 0mg/L, âm tính với ma túy và chất kích thích. Đối với anh Lê Minh S có có nồng độ cồn trong máu 265.12mg/dL, âm tính với ma túy và chất kích thích, qua xác minh S có uống rượu trước khi điều khiển xe mô tô.

Kết quả khám nghiệm hiện trường đã xác định được: Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông trên thuộc Km 111 + 200, Quốc lộ B, phường C B, Lâm Đồng. Đoạn đường thẳng, bằng phẳng, có hệ thống cống thoát nước hai bên đường, giữa đường có vạch sơn đứt nét màu vàng kẻ tim đường, phần đường hai bên có vạch sơn đứt nét màu trắng kẻ phân chia làn đường. Tại thời điểm khám nghiệm hiện trường, mặt đường ướt. Phía trước hiện trường là khu vực giao lộ giữa đường QL 20 và đường T, có biển báo tên đường T và đường Q, biển báo Đường người đi bộ sang ngang và hệ thống vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, phía sau hiện trường, trên đường Quốc lộ 20 có hệ thống vạch kẻ đường dành cho người đi bộ. Hướng khám nghiệm theo hướng từ phường B, tỉnh Lâm Đồng đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, quá trình khám nghiệm ghi nhận các dấu vết sau:

Số 1: là các vết cày xước đứt đoạn có chiều hướng cùng chiều hướng khám nghiệm, dài 8,4m. Kéo dài từ đường Quốc lộ 20 đến vị trí gác chân phía trước bên phải xe mô tô 33P3-5225, trên mặt cống thoát nước bên trái đường Quốc lộ 20.

Số 2: là xe ô tô 49H-040.97 đang dừng đỗ trên mặt đường Quốc lộ 20. Cách điểm đầu các dấu vết tại vị trí số 1 là 2,4m.

Số 3: là xe mô tô 33P3-5225 đổ nghiêng sang phải trên mặt cống thoát nước bên trái đường Quốc lộ 20 cách bánh xe bên trái phía trước xe ô tô 49H-040.97 là 4,8m.

Số 4: là các dấu vết chất lỏng màu đỏ còn ướt nghi là máu trên khu vực kích thước 0,5m x 2,7m nằm trên nền đá giáp cống thoát nước bên trái đường Q, cách bánh xe phía sau xe mô tô 33P3-5225 là 5,3m.

Kết luận giám định tử thi số 169 ngày 02/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Nguyên nhân tử vong của Lê Minh S là do chấn thương ngực kín gây gãy nhiều xương sườn trái, dập phổi trái.

Kết luận giám định dấu vết cơ học số 988 ngày 13/10/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

- Dấu vết va chạm giữa xe ô tô 49H-040.97 với xe mô tô 33P3-5225 là: ½ bên trái phía trước xe ô tô 49H-040.97 (ốp cảng) va chạm với bên trái xe mô tô 33P3-5225 (cần chuyển số, gác chân trước, vách máy, cần đạp chân chống đứng, bu lông liên kết càng với khung).

- Về chiều hướng lưu thông: xe ô tô 49H-040.97 đang lưu thông từ thành phố Hồ Chí Minh về hướng đi phường A B, Lâm Đồng. Xe mô tô 33P3-5225 lưu thông theo hướng phần đường bên phải sang phần đường bên trái của đường Quốc lộ 20, nhìn theo hướng từ thành phố Hồ Chí Minh về hướng đi phường A B, Lâm Đồng.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô 49H-040.97 và xe mô tô 33P3-5225 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông.

- Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô 49H-040.97 và xe mô tô 33P3-5225 thuộc phần đường bên phải Quốc lộ B theo hướng từ phường A B, tỉnh Lâm đồng về hướng đi thành phố Hồ Chí Minh.

Kết luận giám định giấy phép lái xe số 1401/KL-KTHS ngày 28/11/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận giấy phép lái xe của Hoàng Văn P là thật.

Kết luận giám định kỹ thuật số điện tử số 1405/KL-KTHS ngày 30/11/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận 02 đoạn video clip gửi giám định không có dấu vết cắt, ghép, chỉnh sửa. Diễn biến vụ việc thể hiện trong phụ lục 1405/PL-KTHS.

Về vật chứng: Quá trình điều tra đã xác định được xe ô tô khách biển số 49H-040.97 thuộc sở hữu của Công ty trách nhiệm hữu hạn Đ1, Hoàng Văn P là lái xe theo hợp đồng của Công ty. Chiếc xe mô tô 33P3-5225 đăng ký chủ sở hữu tên Phạm Văn T1 vào năm 2007, quá trình xác minh chiếc xe được gia đình Lê Minh S mua từ lâu, khi mua không tiến hành sang tên, qua kiểm tra thì xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L đã trả lại 01 xe ô tô biển số 49H-040.97, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 giấy đăng kiểm của xe ô tô cho Công ty TNHH Đ1. Trả lại cho chị Đỗ Thị Ngọc Q 01 xe mô tô biển số 33P3-5225. Hiện còn đang thu giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên Hoàng Văn P kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Hoàng Văn P và Công ty TNHH Đ1 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 260.000.000 đồng. Đại diện bị hại bà Đỗ Thị Ngọc Q không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự.

Ông Dương Văn M, người đại diện của Công ty TNHH Đ1 không có yêu cầu bồi thường dân sự đối với phần hư hỏng của xe ô tô.

Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKSKV4 ngày 20 tháng 01 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn P thừa nhận toàn bộ nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì nội dung của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 đến 48 tháng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại: 01 xe ô tô biển số 49H-040.97, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 giấy đăng kiểm của xe ô tô cho Công ty TNHH Đ1. Trả lại cho chị Đỗ Thị Ngọc Q 01 xe mô tô biển số 33P3-5225 là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên Hoàng Văn P số 680120683466 cần trả lại cho bị cáo P.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Hoàng Văn P và Công ty TNHH Đ1 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 260.000.000 đồng. Đại diện bị hại bà Đỗ Thị Ngọc Q không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự. Công ty TNHH Đ1 không có yêu cầu gì về dân sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo P không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi mình sai và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN XÉT CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an tỉnh L; của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án:

Hoàng Văn P đã có giấy phép lái xe hạng D theo quy định. Bị cáo P thừa nhận vào lúc 14 giờ 40 phút ngày 29/9/2025 Hoàng Văn P đã điều khiển xe ô tô chở khách biển số 49H-040.97 lưu thông trên Quốc lộ B theo hướng thành phố Hồ Chí Minh

đi hướng Phường A B, tỉnh Lâm Đồng. Khi đến đoạn đường thuộc Km 111 + 200, Quốc lộ B, Phường C B, tỉnh Lâm Đồng, do P điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt xe không đảm bảo an toàn, khi có chướng ngại vật phía trước dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 33P3-5225 do Lê Minh S điều khiển theo hướng ngược chiều qua đường. Hậu quả: làm ông Lê Minh S tử vong. Hành vi của Hoàng Văn P đã vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa phương.

Đối chiếu lời khai của bị cáo, đại diện bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường xác định hành vi của bị cáo Hoàng Văn P đã vi phạm khoản 1 Điều 10, khoản 3 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo P đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã bồi thường cho bị hại, phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi. Vì vậy cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,2025 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ của bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm đến tính mạng của người cùng tham gia giao thông, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương nói riêng và trật tự xã hội nói chung. Bị cáo điều khiển xe không chú ý quan sát, đi không đúng làn đường dẫn đến va chạm làm ông S tử vong nên cần thiết phải áp dụng cho các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, xét bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho phía bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà có thể giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có khả năng giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả lại: 01 xe ô tô biển số 49H-040.97, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô và 01 giấy đăng kiểm của xe ô tô cho Công ty TNHH Đ1. Trả lại cho chị Đỗ Thị Ngọc Q 01 xe mô tô biển số 33P3-5225 là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng D mang tên Hoàng Văn P số 680120683466

cần trả lại cho bị cáo P.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra bị cáo Hoàng Văn P và Công ty TNHH Đ1 đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 260.000.000đ (hai trăm sáu mươi triệu đồng). Phía bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,2025; xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 02 (hai) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Hoàng Văn P cho Ủy ban nhân dân xã Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho bị cáo Hoàng Văn P 01 (một) giấy phép lái xe số 680120683466 mang tên Hoàng Văn P (đã trả).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo Hoàng Văn P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKS KV4;
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV 06 – CA tỉnh Lâm Đồng;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng THA DS KV4;
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Qui