

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 28 tháng 02 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Kế, ông Nguyễn Văn Bổng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Liệu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1./ Phùng Văn M, sinh năm 1980. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Ph Khê, xã Phú Ph, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Phùng Quốc M1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm: 1947; Vợ: Lê Thị Nh, sinh năm 1980; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền sự, tiền án: Không. Bị bắt tạm giữ ngày 28/5/2022. Hiện đang tạm giam tại trại giam số I - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2./ Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1974. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Thôn 3, xã Tích G1, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Buôn bán cây cảnh; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Nguyễn Xuân L (Đã chết) và bà Hoàng Thị G, sinh năm: 1953; Vợ: Hoàng Thị Ph, sinh năm 1978; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền sự, tiền án: Không. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa Ph. Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1. Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Thôn Việt Long, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

2. Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

3. Anh Nguyễn Phúc Đ, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Thôn 6, xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

4. Ông Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Thôn Cẩm An, xã Cẩm Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

5. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn Vân Hồng, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

6. Anh Phan Quang Tr, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn Việt Long, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

7. Bà Phùng Thị Kh1, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

8. Anh Đào Ngọc G1, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Thôn Đức Thịnh, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

9. Chị Phan Thị Th2, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn An Hòa, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Chu Văn V1, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Thôn Đồng Bằng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

2. Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Thôn Trạch Cốc, xã Trạch Mỹ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

3. Chị Lê Thị Nh, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Thôn Ph Khê, xã Phú Ph, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

(Chị Nh có mặt, bà Ng, anh Ch, anh Đ, ông Th1, anh T, anh Tr, bà Kh1, anh G1, chị Th2, anh V1, anh T1 đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có công ăn việc làm, cộng thêm hiểu biết về giá trị kinh tế của cây hoa mộc nên Phùng Văn M đã nảy sinh ý định trộm cắp cây hoa mộc từ các nhà dân trên địa bàn huyện Ba Vì đem bán lấy tiền tiêu sài.

Vào khoảng 08 giờ ngày 25/5/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 đi vào khu vực xã Tân Lĩnh - Ba Vì tìm kiếm các hộ dân trồng cây hoa mộc để trộm cắp. M phát hiện nhà bà Nguyễn Thị Ng trồng nhiều cây hoa mộc nên dự định sẽ quay lại nhà bà Ng để lấy trộm. Sau đó, M đi

xuống nội thành Hà Nội để tìm việc làm. Đến sáng ngày 27/5/2022, do không tìm được việc làm, M bắt xe buýt về Ba Vì với mục đích vào nhà bà Ng lấy trộm cây hoa mộc. M đi đến cửa hàng bán đồ sắt thép của gia đình ông Nguyễn Văn Bình, sinh năm: 1962, ở Tiên Phong, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để mua 01 cây xà cày dùng vào việc đào đất và lưới nhựa để bọc bầu của cây sau khi lấy trộm được. M tiếp tục bắt xe buýt đến đoạn đường gần chợ Tân Lĩnh và vào một quán nước ngồi uống nước. Đến khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, M đến gần nhà bà Ng ngồi chờ. Khoảng 00 giờ ngày 28/5/2022, M mang theo xà cày và lưới đột nhập vào vườn cây nhà bà Ng đào trộm được 02 cây hoa mộc. Sau đó, M đi đến khu vực lối rẽ đi vào Tân Đà Resort gọi xe taxi Sơn Tây để chở M cùng 2 cây mộc đem đi bán. Một lúc sau, anh Trương Ngọc Thanh, sinh năm: 1999, HKTT: Xuân Sơn - Sơn Tây - Hà Nội là lái xe taxi sau khi nhận được điện đàm của công ty taxi Sơn Tây đã đến đón M tại lối rẽ đi vào Tân Đà Resort. Sau đó, M bảo anh Thanh lái xe đi đến khu vực cổng nhà bà Ng và vác 02 cây hoa mộc lên xe taxi. Do nghi ngờ M đi trộm cắp tài sản, anh Thanh đã xin M cho chụp ảnh và hỏi quê quán thì được biết M ở xã Phú Ph - Ba Vì. Sau đó, M hướng dẫn anh Thanh chở M cùng 02 cây mộc xuống vườn cây "Hoàng Hiếu" ở Tích G1, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội do Nguyễn Xuân Tr làm chủ. Tại đây, M đã bán 02 cây mộc vừa trộm được cho Tr với giá tiền là 4.000.000đ. M trả cho anh Thanh 500.000đ tiền xe taxi (còn số tiền 3.500.000đ M đã giao nộp cho cơ quan Công an vào ngày 28/5/2022). Sau khi chở M đi bán cây xong, anh Thanh ra về và đến Công an xã Tân Lĩnh để phản ánh sự việc trên. Cùng thời điểm này, bà Nguyễn Thị Ng phát hiện bị kẻ gian đột nhập trộm cắp 02 cây hoa mộc nên đến Công an xã Tân Lĩnh để trình báo.

Nhận được tố giác, phản ánh của công dân, Công an xã Tân Lĩnh đã triệu tập M đến làm việc. Tại cơ quan Công an, Phùng Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản 02 cây hoa mộc ngày 28/5/2022 tại nhà bà Nguyễn Thị Ng. Ngoài ra, Phùng Văn M còn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ tháng 4/2022 đến tháng 5/2022, cũng Ph thức và thủ đoạn như trên, M đã gây ra 08 vụ trộm cắp tài sản (cây hoa mộc) khác trên địa bàn các xã thuộc huyện Ba Vì và đều mang những cây hoa mộc trộm được bán cho Nguyễn Xuân Tr là chủ cơ sở kinh doanh cây cảnh có biển hiệu "Hoàng Hiếu" ở xã Tích G1, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 00 giờ ngày 19/04/2022, Phùng Văn M điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày đi đến xã Ba Trại, huyện Ba Vì, đột nhập vào nhà anh Nguyễn Văn Ch ở thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì đào trộm 03 cây hoa mộc đều có đường kính gốc khoảng 0,9cm, cao khoảng hơn 1m. Sau đó, M sử dụng xe mô tô chở 03 cây hoa mộc trộm cắp được bán cho Nguyễn Xuân Tr được số tiền 1.050.000đ. Toàn bộ số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân hết. 03 cây mộc mua từ M,

Tr đã bán 02 cây cho khách đi đường không rõ tên, tuổi địa chỉ, còn 01 cây mộc Tr trồng tại vườn nhưng sau đó đã bị chết.

Vụ thứ hai: Khoảng 00 giờ ngày 23/04/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày đột nhập vào vườn nhà ông Nguyễn Phúc Đ ở thôn 6, xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì đào trộm 01 cây hoa mộc có đường kính gốc là 09cm, thoát thân 45cm, cao 365cm. Sau đó, M điều khiển xe mô tô chở cây hoa mộc vừa trộm được về để tại vườn nhà anh Chu Văn V1, sinh năm: 1981, HKTT: Đồng Bảng, xã Đồng Thái, huyện Ba Vì. M bắt xe buýt xuống nhà Nguyễn Xuân Tr bảo Tr đi theo M về vườn cây của M ở huyện Ba Vì để xem cây. Tr đồng ý và thuê anh Nguyễn Gia Ngọc, sinh năm: 1978, HKTT: Thôn 6, xã Tích G1, huyện Phúc Thọ lái xe ô tô chở Tr và M lên vườn nhà anh V1 xem cây. Tại đây, Tr quan sát thấy cây hoa mộc đã được đánh lên từ trước và có bầu gốc nhỏ nên trả giá mua là 8.000.000đ thì được M đồng ý bán. Cây hoa mộc này, Tr mang về trồng và chăm sóc tại vườn cây "Hoàng Hiếu". Toàn bộ số tiền bán cây hoa mộc trên, M đã tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 00 giờ, ngày 28/4/2022. Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo kìm điện và 01 chiếc xà cày đi đến nghĩa trang thôn Cẩm An, xã Cẩm Lĩnh, huyện Ba Vì để cắt giầu xe máy. Sau đó, M cầm kìm điện và xà cày đi bộ đến vườn cây nhà ông Nguyễn Văn Th1, sinh năm: 1960, HKTT: Cẩm An, xã Cẩm Lĩnh, huyện Ba Vì đào trộm 18 cây hoa mộc có đặc điểm cao khoảng từ 1m đến 2m, đường kính Tr bình khoảng 2-3cm. Sau khi đào các cây mộc lên, M quay lại lấy xe máy và chở toàn bộ số cây hoa mộc này đến vườn cây "Hoàng Hiếu" bán cho Nguyễn Xuân Tr được số tiền: 4.900.000đ. Toàn bộ số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân hết. Số cây hoa mộc mua được từ M, Tr đã bán cho khách đi đường không rõ tên, tuổi, địa chỉ.

Vụ thứ tư: Khoảng 00 giờ, ngày 09/05/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày và kìm điện đột nhập vào vườn cây ở thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì của gia đình anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1983, HKTT: Vân Hồng, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì trộm cắp 01 cây hoa mộc có đường gốc 8cm, thoát thân 29cm, cao 330cm. Sau đó, M vận chuyển cây hoa mộc ra mặt đường QL32. Tại đây, M thuê 01 chiếc xe tải đi đường (không xác định được nhân thân người lái xe và BKS của Ph tiện) để vận chuyển cây hoa mộc xuống vườn nhà Nguyễn Xuân Tr. Khi xem cây, Tr thấy bầu cây bị vỡ, bầu nhỏ nhưng không hỏi gì về nguồn gốc của cây và đồng ý mua với giá 4.500.000đ. Toàn bộ số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân hết. Quá trình mua, bán cây nói trên có ông Nguyễn Văn Phụng, sinh năm: 1962, ông Nguyễn Gia Cường, sinh năm: 1952 đều trú tại Thôn 3, xã Tích G1, huyện Phúc Thọ, là hàng xóm của Tr biết và chứng kiến. Cây hoa mộc này, Tr trồng và chăm sóc tại vườn cây "Hoàng Hiếu".

Vụ thứ năm: Khoảng 00 giờ, ngày 11/05/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày, kìm điện đến khu vực chợ Tam Mỹ thuộc xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì cất giấu xe mô tô. Sau đó, M đi bộ mang theo xà cày và kìm điện cất lưới B40 đột nhập vào vườn cây ở thôn Hòa Tr, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì của gia đình ông Phan Quang Tr, sinh năm: 1970, HKTT: Việt Long, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì trộm cắp 06 cây hoa mộc có đặc điểm cao khoảng từ 2 - 2,5m; đường kính khoảng 5-7cm. Sau đó, M để 06 cây hoa mộc ở G đường đi và đi bộ quay lại vị trí cất giấu xe mô tô lấy xe vận chuyển mỗi chuyến 02 cây, tập kết ở điểm dừng xe buýt tại phường Xuân Khanh, thị xã Sơn Tây. Sau khi vận chuyển hai chuyến được 04 cây hoa mộc, M quay lại vận chuyển nốt 02 cây còn lại thì phát hiện đã bị ai đó lấy mất cây cùng với chiếc kìm điện, nên M quay lại vị trí 04 cây hoa mộc vận chuyển xuống nhà Nguyễn Xuân Tr. Trên đường đi xuống vườn cây nhà Tr, M đã làm rơi mất 01 cây hoa mộc (không xác định được địa điểm rơi). Còn lại 3 cây hoa mộc, M bán cho Tr được số tiền 2.500.000đ. Toàn bộ số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân hết. Quá trình mua bán cây, Tr thấy bầu gốc của cây đều bị vỡ, bầu nhỏ nên hỏi M lý do bị vỡ bầu thì M cho biết do đất cứng, nhiều sỏi nên khi đào lên bị vỡ bầu. 03 cây hoa mộc này, Tr trồng và chăm sóc tại vườn cây "Hoàng Hiếu".

Vụ thứ sáu: Khoảng 00 giờ, ngày 19/05/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày đi đến 1 nhà hoang ở thôn Cẩm Thủy - xã Cẩm Lĩnh - Ba Vì cất giấu xe mô tô. Sau đó, M đi bộ mang theo xà cày đột nhập vào nhà bà Phùng Thị Kh1, sinh năm: 1960, HKTT: Thôn 6, xã Ba Trại, huyện Ba Vì trộm cắp 01 cây hoa mộc có đường kính gốc 14,6cm gồm 3 thân, cao 350cm. Sau khi đào xong, M để lại chiếc xà cày ở cống thoát nước gần nhà bà Kh1 và vận chuyển cây ra bên ngoài G mặt đường đi rồi đi bộ quay lại vị trí cất giấu xe mô tô, lấy xe chở cây hoa mộc này đến bán cho Nguyễn Xuân Tr. Thấy cây hoa mộc M mang đến bán bị vỡ bầu gốc, bầu nhỏ nhưng Tr không hỏi gì về nguồn gốc và lý do bị vỡ bầu. Sau đó, Tr nhận mua cây của M với giá 4.800.000đ. Toàn bộ số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân hết. Cây hoa mộc này, Tr đã bán lại cho anh Hoàng Văn T1, sinh năm: 1980, HKTT: Trạch Mỹ Lộc, huyện Phúc Thọ, là em vợ của Tr) với giá 5.000.000đ.

Vụ thứ bảy: Khoảng 00 giờ, ngày 21/5/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cày đột nhập vào vườn nhà anh Đào Ngọc G1, sinh năm: 1983, trú tại: thôn Đức Thịnh, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì trộm cắp được 02 cây hoa mộc. Sau đó, M vận chuyển ra mặt đường tỉnh lộ 414 và gọi xe taxi (chưa xác định được nhân thân người lái xe) chở 02 cây hoa mộc này xuống nhà Nguyễn Xuân Tr. Đến nơi, Tr đi vắng và chỉ có các ông Nguyễn Văn Phụng; Nguyễn Gia Cường và ông Nguyễn Văn Xuân đều là hàng xóm ở gần nhà Tr biết. Những người này đến xem cây, quan sát rõ được đặc điểm 02 cây hoa mộc to nhưng bầu gốc

nhỏ và bị vỡ. Sau đó, M mượn điện thoại của ông Phụng gọi Tr về. Thấy 02 cây đều bị vỡ bầu nên Tr chỉ đồng ý mua của M với giá 5.000.000đ. Tr đưa cho M số tiền 4.800.000đ và đưa cho ông Phụng số tiền 200.000đ (do trước đó, M mượn 200.000đ của ông Phụng để trả tiền xe taxi). Số tiền trên, M đã tiêu sài cá nhân một phần, còn lại số tiền 2.350.000đ, M đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT ngày 28/5/2022. 02 cây hoa mộc này, Tr trông và chăm sóc tại vườn cây "Hoàng Hiếu".

Vụ thứ tám: Khoảng 00 giờ ngày 22/5/2022, Phùng Văn M một mình điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen, BKS: 33P4 - 5682 mang theo xà cầy đột nhập vào nhà chị Phan Thị Th2, sinh năm: 1976, HKTT: thôn An Hòa, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì trộm cắp 01 cây hoa mộc có đặc điểm cao khoảng 2m; thoát thân khoảng 65cm; đường kính khoảng 3,5cm. M vận chuyển cây ra ngoài và sử dụng xe mô tô chở cây hoa mộc xuống bán cho Nguyễn Xuân Tr được số tiền 500.000đ và đã tiêu sài cá nhân hết. Cây hoa mộc trên, Tr trông ở vườn cây nhưng do cây không có bầu và bị đứt rễ nên đã bị chết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 59/HĐ-ĐGTS, ngày 01/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận về giá trị tài sản là cây hoa mộc của gia đình anh Nguyễn Phúc Đ bị mất trộm ngày 23/4/2022 như sau: " 01(một) cây hoa mộc, có kích Th1: Thân cây (tính từ gốc lên ngọn) cao khoảng 3,5m; đường kính thân khoảng 09 cm; vanh cây khoảng 28cm; khoảng cách từ gốc lên đến phần phân tán cây cao khoảng 45cm có giá trị là: 25.000.000đ."

Tại các bản Kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì số: 60/KL-ĐGTS, ngày 06/06/2022 và số: 73/KL-ĐGTS, ngày 24/06/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận về giá trị tài sản là những cây hoa mộc do Phùng Văn M trộm cắp được trong các vụ trộm cắp tài sản các ngày 19; 28 tháng 4 năm 2022 và các ngày 09; 11; 19; 21; 22; 28 tháng 5 năm 2022 tại các xã Ba Trại; Vân Hòa; Tân Lĩnh; Cẩm Lĩnh và TT Tây Đằng - Ba Vì - Hà Nội:

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 19/4/2022 tại xã Ba Trại, huyện Ba Vì: 03(ba) cây hoa mộc, loại mộc ta đều có chu vi gốc là 3cm (tương đương với đường kính là 0,9cm) và đều có chiều cao khoảng 100cm, có giá trị: 300.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 28/4/2022 tại xã Cẩm Lĩnh, huyện Ba Vì: 18 (mười tám) cây hoa mộc, loại mộc ta đều có đường kính gốc khoảng 2-3cm, thoát thân là 70cm, chiều cao khoảng từ 150 cm đến 200cm x 200.000đ/cây: 3.600.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 09/5/2022 tại TT Tây Đằng, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 28cm (tương đương với đường kính là 8,9cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 29cm, cây có chiều cao 330cm, có giá trị: 20.000.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 11/5/2022 tại xã Vân Hòa, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc lai có chu vi gốc là 21cm (tương đương với đường kính

là 6,6cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 10cm, cây có chiều cao 215cm, có giá trị: 8.000.000đ; 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 19cm (tương đương với đường kính là 6cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 5cm, cây có chiều cao 220cm, có giá trị: 5.000.000đ; 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 20cm (tương đương với đường kính là 6,3cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 22cm, cây có chiều cao 295cm, có giá trị: 8.000.000đ; 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 3cm (tương đương với đường kính là 0,95cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 50cm; cây có chiều cao 195cm, có giá trị: 200.000đ; 01 (một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 14cm (tương đương với đường kính là 4,4cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 60cm, cây có chiều cao 210cm, có giá trị: 5.000.000đ; 01 (một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 9cm (tương đương với đường kính là 2,8cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 50cm, có chiều cao 200cm, có giá trị: 1.500.000đ;

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 19/5/2022 tại xã Ba Trại, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 46cm (tương đương với đường kính là 14,6cm), gồm 3 thân, cao 350cm, tán rộng 300cm; có giá trị: 30.000.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 21/5/2022 tại xã Tản Lĩnh, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 26cm (tương đương với đường kính là 8,2cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 40cm, cây có chiều cao 234cm, có giá trị: 15.000.000đ; 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 28cm (tương đương với đường kính là 8,9cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 69cm, cây có chiều cao 261cm, có giá trị: 18.000.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 22/5/2022 tại xã Tản Lĩnh, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có đường kính gốc là 3,5cm, có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 65cm, cây có chiều cao khoảng 200cm, có giá trị: 1.000.000đ.

- Giá trị tài sản vụ trộm cắp tài sản ngày 28/5/2022 tại xã Tản Lĩnh, huyện Ba Vì: 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta có chu vi gốc là 27cm (tương đương với đường kính là 8,5cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 27cm, cây có chiều cao 307cm, có giá trị: 10.000.000đ; 01(một) cây hoa mộc, loại mộc ta gồm 2 thân, thân 1 có chu vi gốc là 25cm (tương đương với đường kính là 7,9cm), có chiều dài từ gốc lên đến vị trí tán (thoát thân) là 57cm; thân 2 có chu vi gốc là 17cm (tương đương với đường kính là 5,4cm), thoát thân là 130cm, cây có tổng chiều cao 335cm, có giá trị: 15.000.000đ.

Như vậy, tổng trị giá tài sản của 09 vụ trộm cắp nói trên là: 165.600.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số: 4630/KL-KTHS ngày 27/09/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận về dữ liệu hình ảnh camera an ninh thu thập được từ cửa hàng của ông Nguyễn Văn Bình và tại vườn cây "Hoàng Hiếu" của Nguyễn Xuân Tr được lưu trữ bên trong 02 chiếc đĩa DVD nhãn hiệu Maxell như sau:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video gửi giám định.

- Đã trích xuất hình ảnh từ các tệp video gửi giám định trong khoảng thời gian yêu cầu giám định.

- 01 (một) chiếc xà cây bằng kim loại có chiều dài 75cm, 2 đầu xà cây dạng bẹt, trong đó có 1 đầu cong có đường kính 2,5cm được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 28/5/2022 tại xã Tân Lĩnh - Ba Vì - Hà Nội.

- 01 (một) lưới cước, mắt lưới hình vuông có kích Th1 (1,9x0,5)m và 04 (bốn) dấu vết bàn chân đi đất, có chiều dài từ ngón chân cái đến gót chân là 24cm, phần rộng nhất là 10,5cm với cách thức thu thập bằng Ph pháp đổ khuôn thạch cao, được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường vụ trộm cắp tài sản ngày 23/4/2022 tại xã Thuận Mỹ - Ba Vì - Hà Nội.

- 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell chứa 01 đoạn video camera an ninh thu giữ tại cửa hàng nhà ông Nguyễn Văn Bình (chuyển theo hồ sơ vụ án).

- 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell trong chứa 13 đoạn video camera an ninh tại cơ sở vườn cây "Hoàng Hiếu" và trước cửa nhà Nguyễn Xuân Tr (chuyển theo hồ sơ vụ án).

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu đen, có BKS: 33P4 - 5682, có số khung: 152927, do Phùng Văn M tự nguyện giao nộp. Xe được đăng ký và thuộc quyền sở hữu của chị Lê Thị Nh vợ M. Vào tháng 2/2022, chị Nh cho Phùng Văn M mượn chiếc xe trên để đi lại. Sau đó, M đã sử dụng chiếc xe làm Ph tiện để đi trộm cắp tài sản.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi MI6X màu đen, do Phùng Văn M tự nguyện giao nộp.

- Số tiền: 5.850.000đ (Năm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) do Phùng Văn M tự nguyện giao nộp.

Với tổng số 35 cây hoa mộc bị mất trộm trong 09 vụ nói trên, Cơ quan CSĐT đã truy tìm và thu giữ được 11/35 cây tại vườn cây "Hoàng Hiếu" và gia đình anh Hoàng Văn T1 do Tr và anh T1 tự nguyện giao nộp. Đối với 24 cây hoa mộc mà cơ quan CSĐT chưa thu giữ được (trong đó 1 cây đã bị chết tại vườn nhà Tr) và 01 chiếc xà cây, 01 chiếc kim điện là công cụ mà Phùng Văn M sử dụng để gây án trong các vụ trộm cắp tài sản, Cơ quan CSĐT đã ra các Quyết định truy tìm để truy tìm số vật chứng này, tuy nhiên đến nay, Cơ quan CSĐT vẫn chưa truy tìm được.

Về dân sự: Đối với các bị hại gồm: Các ông Nguyễn Phúc Đ; Phan Quang Tr; Nguyễn Văn T; Đào Ngọc G1; Nguyễn Văn Thúc; bà Phùng Thị Kh1; Nguyễn Thị Ng đã nhận lại 1 phần hoặc nhận đủ số cây hoa mộc bị mất trộm nên không yêu cầu đề nghị bị can Phùng Văn M bồi thường dân sự.

Đối với anh Nguyễn Văn Ch yêu cầu bị cáo Phùng Văn M bồi thường số tiền 10.000.000đ và chị Phan Thị Th2 yêu cầu bị cáo Phùng Văn M bồi thường số tiền 6.000.000đ tương ứng với giá trị các cây hoa mộc do M trộm cắp của gia đình anh Ch và chị Th2 vào các ngày 19/4/2022 và ngày 22/5/2022.

Trong thời gian từ ngày 19/04/2022 đến ngày 28/5/2022, bị cáo Phùng Văn M đã một mình thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản là những cây hoa mộc của người dân trên địa bàn huyện Ba Vì bán lấy tiền tiêu sài cá nhân, với tổng trị giá tài sản là 165.600.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu sáu trăm nghìn đồng). Bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã có hành vi 09 lần mua các cây hoa mộc của Phùng Văn M là những tài sản do M trộm cắp mà có (như nêu trên). Mặc dù, trong quá trình mua bán, M đều không nói cho Tr biết rõ về nguồn gốc các cây hoa mộc do M trộm cắp được mà có và Tr cũng không hỏi rõ M về nguồn gốc các cây hoa mộc đó nhưng với nhận thức thông thường của 20 năm làm nghề buôn bán cây cảnh, Nguyễn Xuân Tr hoàn toàn nhận thức được các cây hoa mộc mà Phùng Văn M mang đến bán cho mình là do hành vi phạm tội mà có (thông qua các đặc điểm về thời gian đem đến bán là sáng sớm, cây có bầu nhỏ hoặc bị vỡ bầu, đứt rễ, đi bán cây bằng các Ph tiện khác nhau...). Nhưng Tr vẫn đồng ý mua các cây hoa mộc của M với giá rẻ hơn nhiều lần so với giá trị thực của những cây hoa mộc đó nhằm bán cho người có nhu cầu để thu lợi nhuận. Tổng trị giá tài sản những cây hoa mộc Tr đã mua của M có trị giá là 165.600.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa các bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 09/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo Phùng Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017, truy tố bị cáo Nguyễn Xuân Tr về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” theo điểm c khoản 2 Điều 323 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn M phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Bị cáo Nguyễn Xuân Tr phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Văn M từ 05 năm đến 06 năm tù. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Tr từ

30 tháng đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự 2015 buộc bị cáo Phùng Văn M phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn Ch số tiền 10.000.000đ. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả của bị cáo Nguyễn Xuân Tr tự nguyện bồi thường cho bị hại chị Phan Thị Th2 số tiền 6.000.000đ. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc xà cày bằng kim loại có chiều dài 75cm, 2 đầu xà cày dạng bẹt, trong đó có 1 đầu cong có đường kính 2,5cm được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 28/5/2022 tại xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì; 01 (một) lưới cước, mắt lưới hình vuông có kích Th1 (1,9x0,5)m và 04 (bốn) dấu vết bàn chân đi đất, có chiều dài từ ngón chân cái đến gót chân là 24cm, phần rộng nhất là 10,5cm với cách thức thu thập bằng Ph pháp đổ khuôn thạch cao, được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường vụ trộm cắp tài sản ngày 23/4/2022 tại xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì. Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền: 5.850.000đ do Phùng Văn M tự nguyện giao nộp. Truy thu số tiền 29.400.000đ bị cáo Phùng Văn M thu lòi bất chính. Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi MI6X màu đen. Trả lại cho chị Lê Thị Nh: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu đen, có BKS: 33P4 - 5682, có số khung: 152927. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Phùng Văn M phải chịu án phí trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại CQĐT, lời khai của các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có HĐXX có đủ cơ sở để xác định trong khoảng thời gian từ ngày 19/4/2022 đến ngày 28/5/2022, bị cáo Phùng Văn M đã có hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt 32 cây hoa Mộc Hương của các bị hại, tại các xã trên địa bàn huyện Ba Vì. Tại các bản kết luận định giá tài sản số: 60 và 73/2022/KL-ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện

Ba Vì kết luận : Tổng giá trị tài sản bị cáo Phùng Văn M trộm cắp là: 165.600.000đ (*Một trăm sáu mươi lăm triệu, sáu trăm nghìn đồng*). Cũng trong thời gian trên, với nhận thức thông thường của 20 năm làm nghề buôn bán cây cảnh, Nguyễn Xuân Tr hoàn toàn nhận thức được các cây hoa Mộc Hương mà Phùng Văn M mang đến bán cho mình là do hành vi phạm tội mà có (thông qua các đặc điểm về thời gian đem đến bán là sáng sớm, cây có bầu nhỏ hoặc bị vỡ bầu, đứt rễ, đi bán cây bằng các Ph tiện khác nhau...). Nhưng Tr vẫn đồng ý mua các cây hoa Mộc Hương của M với giá rẻ hơn nhiều lần so với giá trị thực của những cây hoa Mộc Hương đó nhằm bán cho người có nhu cầu để thu lợi nhuận. Tổng trị giá tài sản những cây hoa Mộc Hương Tr đã mua của M có trị giá là 165.600.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu sáu trăm nghìn đồng). Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Phùng Văn M đã phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*” tội danh và hình phạt được quy định theo điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Hành vi của Nguyễn Xuân Tr đã phạm tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” tội danh và hình phạt được quy định theo điểm c khoản 2 Điều 323 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Do vậy việc truy tố các bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, để xét xử là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và địa Ph. Do vậy cần phải xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo đã thực hiện để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phùng Văn M đã thực hiện 09 vụ trộm cắp, đã thỏa mãn tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: “*Phạm tội có tính chất chuyên nghiệp và Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm b, g, khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo M, Tr đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo M đã tự thú khai báo thêm 08 vụ trộm khác, các bị cáo M, Tr đều có người thân có công với cách mạng, do vậy các bị cáo M, Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Tr đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị hại chị Phan Thị Th2 số tiền 6.000.000đ do vậy bị cáo Tr được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo. HĐXX xét thấy: Đối với bị cáo Phùng Văn M, chỉ trong thời gian từ ngày 19/4/2022 đến ngày 28/5/2022, bị cáo Phùng Văn M đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị 165.600.000đ (Một trăm sáu mươi lăm triệu sáu trăm nghìn đồng), thể hiện việc coi thường pháp luật, bị cáo không có công việc, nguồn thu nhập chính từ việc trộm cắp tài sản để lấy tiền sinh sống và chơi bời, hành vi của bị cáo thực hiện mang tính chất chuyên nghiệp và nhiều lần, do vậy cần thiết phải áp dụng Điều 38 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung 2017 cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội. Đối với bị cáo Nguyễn Xuân Tr mặc dù không hứa hẹn trước, bị cáo cũng biết và buộc phải biết tài sản là các cây hoa Mộc Hương mà Phùng Văn M mang đến bán cho mình là do hành vi phạm tội mà có, thông qua các đặc điểm về thời gian đem đến bán là sáng sớm, cây có bầu nhỏ hoặc bị vỡ bầu, đứt rễ, đi bán cây bằng các Ph tiện khác nhau. Nhưng Tr vẫn đồng ý mua các cây hoa Mộc Hương của M với giá rẻ hơn nhiều lần so với giá trị thực của những cây hoa Mộc Hương đó nhằm bán cho người có nhu cầu để nhằm thu lời, cũng chỉ vì quá tin tưởng bị cáo M và hám lợi giá trị cây do bị cáo M bán với giá rẻ nhiều lần so với thực tế thị trường, tại phiên tòa bị cáo biết ăn năn hối lỗi, thành khẩn khai báo về hành vi bị cáo đã thực hiện, quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả thiệt hại về tài sản cho bị hại, người thân của bị cáo có công với cách mạng, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, do vậy HĐXX xét thấy bị cáo Nguyễn Xuân Tr có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, HĐXX xem xét áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cho bị cáo Nguyễn Xuân Tr được hưởng án treo, giáo dục cải tạo tại địa Ph cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, cho các bị cáo cơ hội để sửa chữa lỗi lầm.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173, khoản 5 Điều 323 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ, nhưng xét điều kiện và hoàn cảnh kinh tế gia đình của các bị cáo rất khó khăn, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của anh Nguyễn Văn Ch yêu cầu bị cáo Phùng Văn M bồi thường số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng), xét thấy yêu cầu bồi thường này phù hợp giá trị mà hội đồng định giá, mặt khác tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn M cũng đồng ý bồi thường, do vậy cần buộc bị cáo Phùng Văn M phải bồi thường

cho anh Nguyễn Văn Ch số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng) là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của chị Phan Thị Th2 yêu cầu bị can Phùng Văn M bồi thường số tiền 6.000.000đ(Sáu triệu đồng), xét thấy yêu cầu bồi thường này phù hợp giá trị mà hội đồng định giá, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án, do biết điều kiện, hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo M rất khó khăn, bị cáo Nguyễn Xuân Tr đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho chị Th2 số tiền này, bị cáo Tr đã tự nguyện nộp số tiền trên tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để khắc phục hậu quả, xét thấy đây là sự tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả của bị cáo với bị hại do vậy cần ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, số tiền bị cáo đã tự nguyện nộp khắc phục hậu quả, chị Phan Thị Th2 có quyền đến chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội nhận số tiền là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với các bị hại gồm: ông Nguyễn Phúc Đ; Phan Quang Tr; Nguyễn Văn T; Đào Ngọc G1; Nguyễn Văn Thức; bà Phùng Thị Kh1; Nguyễn Thị Ng đã nhận lại 1 phần hoặc nhận đủ số cây hoa mộc bị mất trộm, không yêu cầu đề nghị bị cáo Phùng Văn M bồi thường gì về dân sự.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với: 01 (một) chiếc xà cây bằng kim loại có chiều dài 75cm, 2 đầu xà cây dạng bẹt, trong đó có 1 đầu cong có đường kính 2,5cm được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 28/5/2022 tại xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì; 01 (một) lưới cước, mắt lưới hình vuông có kích Th1 (1,9x0,5)m và 04 (bốn) dấu vết bàn chân đi đất, có chiều dài từ ngón chân cái đến gót chân là 24cm, phần rộng nhất là 10,5cm với cách thức thu thập bằng Ph pháp đổ khuôn thạch cao, được thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường vụ trộm cắp tài sản ngày 23/4/2022 tại xã Thuần Mỹ, huyện Ba Vì. Là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi MI6X màu đen, đã xác định được chiếc điện thoại này của bị cáo dùng liên lạc bán cây trộm cắp được, là công cụ, Ph tiện phạm tội cần phải tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước, là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu đen, có BKS: 33P4 - 5682. Quá trình điều tra đã làm rõ, chiếc xe máy là của chị Lê Thị Nh (vợ bị cáo M), khi bị cáo M sử dụng chiếc xe máy này đi thực hiện các vụ trộm cắp tài sản, chị Nh không biết, xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, chị Nh, HĐXX xem xét trả lại cho chị Nh chiếc xe máy này là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với số tiền: 5.850.000đ (Năm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) do Phùng Văn M tự nguyện giao nộp. Đây là số tiền do M phạm tội mà có nên áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với bị cáo Phùng Văn M, trong 09 lần trộm cắp tài sản, M đã bán số tài sản trộm cắp cho Nguyễn Xuân Tr được số tiền thực tế là 35.250.000đ (*Ba mươi năm triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng*). Khi bị bắt, M đã tự nguyện giao nộp số tiền 5.850.000đ (*Năm triệu, tám trăm năm mươi nghìn đồng*), còn lại số tiền 29.400.000đ (*Hai mươi chín triệu, bốn trăm nghìn đồng*) bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Xét thấy đây là số tiền do bị cáo thu lời bất chính từ việc phạm tội mà có nên phải truy thu số tiền 29.400.000đ (*Hai mươi chín triệu, bốn trăm nghìn đồng*) của bị cáo Phùng Văn M để sung quỹ Nhà nước là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với: 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell chứa 01 đoạn video camera an ninh thu giữ tại cửa hàng nhà ông Nguyễn Văn Bình và 01 (một) đĩa DVD nhãn hiệu Maxell trong chứa 13 đoạn video camera an ninh tại cơ sở vườn cây "Hoàng Hiếu" và trước cửa nhà Nguyễn Xuân Tr, cần tiếp tục bảo quản, lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Phùng Văn M phải chịu án phí trách nhiệm dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1./Xử: Tuyên bố bị cáo Phùng Văn M phạm tội "*Trộm cắp tài sản*". Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Tr phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*".

2./Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, g khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Xử phạt bị cáo Phùng Văn M: 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 28/5/2022.

3./ Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 323; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Tr: 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Tr về Ủy ban nhân dân xã Tích G1, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 587 và 589 Bộ luật dân sự 2015.

- Buộc bị cáo Phùng Văn M phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Ch số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*).

- Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản của bị cáo Nguyễn Xuân Tr bồi thường cho chị Phan Thị Th2 số tiền 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*). Bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền 0046796, ngày 27/02/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Chị Phạm Thị Th2 có quyền đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội nhận lại số tiền 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án(đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành) cho đến khi thi hành xong, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả tiền lãi của số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền: 5.850.000đ (*Năm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng*). (*Theo Giấy nộp tiền ngày 01/3/2023 tại Agribank chi nhánh huyện Ba Vì, Hà Tây I*).

- Truy thu số tiền: 29.400.000đ (*Hai mươi chín triệu, bốn trăm nghìn đồng*) của bị cáo Phùng Văn M thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc xà cày bằng sắt đã cũ rỉ có chiều dài 75cm, 2 đầu dạng bẹt, trong đó có 01 đầu công đường kính 2,5cm. 01 (một) Lưới cước, mắt lưới hình vuông có kích Th1 (1,9x0,5)m đã cũ. 04 (bốn) Dấu vết bàn chân có chiều dài từ ngón chân cái đến gót chân là 24cm, phần rộng nhất là 10,5cm với cách thức thu thập bằng Ph pháp đổ thạch cao.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi MI6X màu đen đã cũ, bên trong có 01 sim điện thoại. Điện thoại không khởi động được nguồn nên không kiểm tra được số Imei.

- Trả lại cho chị Lê Thị Nh: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen đã cũ nát, BKS: 33P4 - 5682, có số khung: RLCS5C610 7Y152927, không kiểm tra được số máy. Xe không có gương, không có chìa khóa điện, xe không khởi động được nên không kiểm tra được chất lượng xe. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/3/2023 giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì*).

5./Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Phùng Văn M phải chịu phải chịu 800.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự.

6./Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo Phùng Văn M, Nguyễn Xuân Tr, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại: bà Nguyễn Thị Ng, anh Nguyễn Văn Ch, anh Nguyễn Phúc Đ, ông Nguyễn Văn Th1, anh Nguyễn Văn T, anh Phan Quang Tr, bà Nguyễn Thị Kh1, anh Đào Ngọc G1, chị Phan Thị Th2 có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thị Nh được quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Chi Văn V1, anh Hoàng Văn T1 được quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA