TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số:70/2019/HSST.
Ngày:29/ 8/2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Viết Khai và ông Trần Quốc Trung

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thúy Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín.

- Đại diện VKSND huyện Thường Tín tham gia phiên tòa: Ông Dương Tiến Mạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số73/2019/HSST-QĐ ngày 14 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đàm Quyết T , sinh năm 1983 tại Hà Nội; trú tại thôn Lưu Xá, xã Quất Động, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Dân tộc Kinh; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo không; Trình độ văn hóa lớp 12/12; Nghề nghiệp lao động tự do; Con ông Đàm Văn Song và bà Phạm Thị Vân; Vợ là Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1991; Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự không; Bị tạm giữ từ ngày 26/3/2019 đến ngày 04/4/2019 (Có mặt).

- Người bị hại:

1. Anh Đặng Văn Vỹ (đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Đặng Văn Việt, sinh năm 1963; bà Vũ Thị Mận, sinh năm 1963; cùng tại địa chỉ thôn Kim Lũ, xã Tiên Nội, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam (Ông Việt, bà Mận có mặt)

2. Công ty Cổ phần vận tải và Dịch vụ Khang Minh; Địa chỉ Cụm công nghiệp Tây Nam, phường Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Tiếm – Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trịnh Văn Việt, sinh năm 1985; địa chỉ Nam Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam (Ông Việt có đơn xin xử vắng mặt).

3. Công ty cổ phần điện chiếu sáng và thiết bị đô thị Hồ Gươm; địa chỉ số 115 – 117, phố Quan Hoa, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;

Đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Bích Vân – Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Xuân Trường, sinh năm 1986 – Đội trưởng đội vận hành chiếu sáng (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Thế Phong, sinh năm 1983; địa chỉ thị trấn Kiện Khê, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam (Có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/3/2019, Đàm Quyết T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 30A - 464.44 (không bật đèn chiếu sáng) trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam - Hà Nội về nhà ở xã Quất Động, huyện Thường Tín, TP Hà Nội. Khi đi đến đoạn Km 201+446 thuộc địa phận xã Văn Tự, huyện Thường Tín, TP Hà Nội, thấy có xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68 kéo theo rơ moóc BKS: 15R - 001.18 chở gạch do anh Dương Thế Phong điều khiển đi phía trước cùng chiều với tốc độ khoảng 40 - 50km/h, T liền đánh lái sang trái, đi hoàn toàn sang phần đường ngược chiều đồng thời tăng tốc độ lên khoảng 60km/h để vượt chiếc xe ô tô đầu kéo trên. Khi vượt đến khoảng giữa thân xe ô tô đầu kéo, Thắng phát hiện thấy phía trước trên phần đường ngược chiều cách khoảng 30 mét có xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53 do anh Đặng Văn Vỹ điều khiển đang đi ngược chiều đến. Do nghĩ rằng vẫn đủ khoảng cách

để vượt, T tiếp tục tăng ga để vượt. Khi vượt đến gần đầu xe ô tô của anh Phong, lúc này do khoảng cách với xe mô tô của anh Vỹ quá gần, T liền đánh lái sang phải để tránh xe của anh Vỹ làm phần đầu bên phải phía trước xe ô tô của Thắng va chạm vào phần đầu và sườn bên trái xe ô tô của anh Phong, đồng thời lúc này xe mô tô của anh Vỹ đi tới nên phần đầu xe bên trái ô tô của Thắng đã va chạm với xe mô tô của anh Vỹ làm anh Vỹ ngã văng về phía trước, đập đầu vào bên trái kính chắn gió phía trước đầu xe ô tô của T và ngã xuống đường. Anh Phong thấy có va chạm liền đạp phanh đồng thời đánh lái sang phải để tránh làm xe ô tô của anh Phong va vào cột đèn chiếu sáng ở lề đường bên phải rồi đi thêm khoảng 50 mét thì dừng lại.

Hậu quả: Anh Đặng Văn Vỹ tử vong tại chỗ, xe ô tô BKS: 30A - 464.44, xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68, xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53 và 01 cột đèn chiếu sáng bị hư hỏng.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đường Quốc lộ 1A có chiều rộng mặt đường là 9 mét, đường hai chiều có vạch sơn vàng đứt quãng phân chia hai chiều đường, phần đường hướng Hà Nội - Hà Nam rộng 4,63 mét. Lấy điểm mốc là cột Km H4/201, mép phải đường hướng Hà Nam - Hà Nội làm mép đường chuẩn, xác định dấu vết như sau:

+ Số (1) là vị trí nạn nhân là nam giới mặc áo khoác da màu đen, quần bò màu đen nằm nghiêng trái trên phần đường bên trái hướng Hà Nội - Hà Nam, đầu quay hướng Tây, chân quay hướng Đông. Đo từ đầu nạn nhân vào mép đường chuẩn là: 4m50, đo từ chân nạn nhân vào mép đường chuẩn là: 6m.

+ Số (2) là xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53 sau tai nạn đổ nghiêng phải trên phần đường Hà Nội - Hà Nam đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng tây. Đo từ đầu trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 3m27, đo từ đầu trục bánh sau vào mép đường là 2m80, đo từ đầu trục bánh sau (2) đến đầu nạn nhân là 4m40.

+ Số (3) là xe ô tô BKS: 30A – 464.44 sau tai nạn đứng ở giữa đường đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam, đo từ đầu trục bánh trước bên trái vào mép đường chuẩn là 3m95, đo từ đầu trục bánh sau bên trái vào mép đường

chuẩn là 4m30, đo từ đầu trục bánh sau bên phải đến đầu trục bánh sau xe số (2) là 43m30, đo đến đầu vết (1) là 39m50.

+ Số (4) là xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68, rơ mooc BKS: 15K – 001.08 sau tai nạn dừng ở phần đường bên trái theo hướng Hà Nội đi Hà Nam trước đầu xe số (3). Đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam, đo từ đầu trục bánh trước bên trái đầu kéo vào đường chuẩn là: 5m73, đo từ đầu trục bánh sau cùng bên trái rơ mooc vào mép đường chuẩn là 6m15, đo từ đầu trục bánh sau cùng bên trái rơ mooc đến đầu trục bánh sau cùng bên phải xe (3) là 4m50, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 47m20, đo đến đầu vết (1) là 43m50.

+ Vết (5) là vết mài đen kép có diện (10m80 x 50cm). Khoảng cách giữa vết mài kép là 15cm, vết có chiều hướng từ Nam sang Bắc, đo từ tâm đầu vết (5) vào mép đường chuẩn là 6m20, đo đến đầu trục bánh sau cùng bên phải rơ mooc xe (4) là 67m50, đo đến đầu trục bánh sau bên phải xe (3) là 63m50, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 20m90, đo đến đầu (1) là 24m50, đo từ tâm đầu vết (5) vào vạch sơn là 1m66 (tim đường), đo từ tâm cuối vết (5) vào mép đường là 6m10.

+ Vết (6) là vết mài đen kép có diện (6m40 x 50cm), khoảng cách giữa vết mài kép là 15cm, vết có chiều hướng từ Nam sang Bắc, đo từ tâm đầu vào mép đường chuẩn là 4m32, đo đến tâm đầu vết (5) là 3m20, đo đến đầu trục bánh sau cùng bên phải rơ mooc xe (4) là 65m30, đo đến đầu trục bánh xe bên phải xe (3) là 61m30, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 18m50, đo đến đầu (1) là 22m , đo đến tâm vạch sơn (tim đường) 30cm, đo từ tâm cuối vết (6) vào mép đường chuẩn là 4m30.

+ Vết (7) có diện (59m70x1m) có chiều hướng từ Nam sang Bắc, cuối vết nằm tại gần đầu xe số (3). Đo từ đầu tâm vết (7) vào mép đường chuẩn là 3m30. Đo đến tâm đầu vết (6) là 5m10, đo đến tâm đầu vết (5) là 8m, đo đến đầu trục bánh sau cùng bên phải rơ mooc xe (4) là 60m50, đo đến đầu trục bánh xe số (3) là 56m40, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 13m20, đo đến đầu (1) là 17m, đo đến tâm vạch sơn tim đường là 1m20, đo từ tâm cuối mép (7) vào tim đường là 6m87.

+ Vết (8) có diện (2m70 x 70cm). Đo từ trên vết (8) vào mép đường chuẩn là 2m56, đo đến tâm đầu vết (7) là 2m43, đo đến tâm đầu vết (6) là 7m53, đo đến tâm đầu vết (5) là 10m35, đo đến đầu trục bên phải bánh sau cùng rơ mooc xe (4) là 57m80, đo đến đầu trục bánh sau bên phải xe (3) là 54m15, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 11m, đo đến đầu (1) là 14m90, đo đến tâm vạch sơn tim đường là 2m07.

+Vết (9) có diện (10m30 x 1m2), đổ theo chiều hướng từ Nam sang Bắc, đo từ dầu chân vết (9) vào mép đường là 10m30, đo đến tâm vết (8) là 22m, đo đến tâm vết (7) là 20m80, đo đến tâm vết (6) là 28m60, đo đến tâm đầu vết (5) là 30m50, do đến đầu trục bánh sau cùng bên phải rơ mooc xe (4) là 36m80, đo đến đầu trục bánh sau bên phải xe (3) là 33m40, đo đến đầu trục bánh sau xe (2) là 12m25, đo đến đầu (1) là 8m30.

* Kết quả khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan

1. Xe ô tô BKS: 30A - 464.44 màu trắng, nhãn hiệu Honda; dài 4,5m, rộng: 1,75 m, cao: 1,45 m.

- Kính chắn gió trước đầu xe bị vỡ trong tổng diện (82x95)cm, trên bề mặt có bám dính lông, tóc, tổ chức cơ thể, đo tâm vết cách thành xe bên trái 10cm.
- Nắp capo phía trước bị cong bẹp, tại góc bên trái có vết bập trượt kim loại bong tróc sơn, bả matit trong tổng diện (55 62)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 70cm, điểm cao nhất cách đất 1,05m chiều hướng từ trước về sau.
- Toàn bộ ốp kim loại bảo vệ máy xe, bánh trước bên trái bị bong tróc sơn, bả matit, lõm rách kim loại đẩy từ trước về sau trong tổng diện (1,08x0,42)m, đo điểm thấp nhất cách đất 58cm, cao nhất là 1,07m.
- Cụm đèn pha xi nhan phía trước bên phải bị mất, cụm đèn pha xi nhan phía trước bên trái bị vỡ.
- Ba đờ sốc trước có nhiều vết trượt xước, rách nhựa bong bật chốt hãm khỏi vị trí ban đầu trong tổng diện (1,85x0,45)m, tại góc trái ba đờ sốc có vết lõm nhựa, đo tâm vết cách mép trái ba đờ sốc 50cm.
- Tại mặt ngoài kim loại bên trái bắt đỡ ba đờ sốc trước có vết bập trượt, rách lõm kim loại trong tổng diện (60 x13)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 36,5cm,

cao nhất 57cm, đo từ tâm vết lõm đến mép ngoài bên trái thanh kim loại này là 32cm.

- Tại mặt ngoài cánh tản nhiệt trước góc bên trái có vết bập trước sáng kim loại trong diện (32x40)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 28cm, cao nhất 61cm. Vết này làm cánh tản nhiệt và két nước bị đẩy từ trước về sau, từ trái qua phải.

- Khung kim loại nằm ngang phía dưới bắt đỡ két nước và cánh tản nhiệt tại góc bên trái có vết bập lõm kim loại trong diện (7x8)cm, đo điểm thấp nhất cách đất là 13cm, cao nhất là 31cm.

- Ốp kim loại bảo vệ máy, bánh xe phía trước bên phải bị mất, khung kim loại cố định ốp này bị cong đẩy từ phải sang trái.

- Ốp kim loại lazăng bánh trước kim loại có nhiều vết trượt xước kim loại, bám dính chất bẩn màu đen trong tổng diện (41x41)cm.

- Tại mặt ngoài lốp bên phải bánh lốp trước có vết rách cao su trong diện (11,5x5)cm, vết này nằm ngay phía dưới dòng chữ "GOODYEAR" trên mặt lốp làm hết hơi bánh xe.

- Gương chiếu hậu bên phải bị mất.

- Cửa sau bên phải có nhiều vết trượt, rách kim loại, bề mặt bám dính chất bẩn màu đen trong tổng diện (2,1m x 68cm); đo điểm thấp nhất cách đất 27cm, cao nhất 91cm, chiều hướng vết từ sau ra trước từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong.

- Ốp kim loại bảo vệ bánh lốp xe bên phải có vết trượt xước sơn, lõm kim loại trong tổng diện (84x63)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 31cm, cao nhất 93cm.

- Cánh cửa trước bên phải không kéo mở được.

2. Xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 06268, màu sơn: xanh. Kích thước dài; 6985mm, rộng 2500mm, cao 395 mm. Rơ mooc BKS: 15R - 00118 nhãn hiệu: DOOSUNG. Kích thước mooc: dài 12380 (mm), rộng 2480 (mm), cao 1500 (mm).

- Gương lồi trước đầu xe bị mất, gương chiếu hậu bên phải mất.

- Ốp nhựa thuộc góc bên phải phía trước đầu xe bị vỡ mất nhựa trong tổng diện (1,01x0,24)m, đo điểm thấp nhất cách đất 1,18m, cao nhất cách đất 2,08m.

- Tại góc ngoài bên phải ốp nhựa trang trí phía trước đầu xe bị trượt xước vỡ nhựa, bề mặt bám dính chất bẩn màu đen, tím trong tổng diện (1,24x0,48)m, đo điểm thấp nhất cách đất 92,5cm, cao nhất cách đất 2,16m.
- Cụm đèn pha, xi nhan trước bên phải bị vỡ mất.
- Tại mặt ngoài góc bên phải ba đờ sốc trước có vết trượt, vỡ nhựa, lõm kim loại bong tróc sơn bả ma tít trong tổng diện (62x40)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 59cm, cao nhất 98cm, vết này làm góc bên phải ba đờ sốc bị cong đẩy từ trước về sau, từ trái sang phải.
- Tại góc phía dưới cánh cửa bên trái đầu xe có vết trượt rách nhựa, sạch đất bẩn trong diện (10x6)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 87cm, cao nhất 93cm.
- Ốp nhựa bảo vệ cụm đèn pha, xi nhan bên trái trước đầu xe bị bong bật chốt hãm. Ốp nhựa bảo vệ khu vực bậc lên xuống phía dưới đầu xe bị vỡ mất nhựa, kim loại bậc lên xuống bị cong đẩy từ trái qua phải.
- Toàn bộ mặt ngoài la răng kim loại bánh lốp bên trái đầu xe, gồm cả ốc bắt đỡ có nhiều vết trượt, sạch đất bẩn bề mặt bám dính chất bẩn màu xanh dạng sơn, bám dính kim loại màu trắng trong tổng diện (60x60)cm.
-Toàn bộ mặt ngoài bên trái má lốp thuộc má lốp trước bên trái đầu xe có vết mài màu đen cao su.
-Tại mặt trong chắn bùn thuộc bánh lốp trước bên trái đầu xe có vết trượt sạch đất bẩn, rách nhựa trong tổng diện (16x35)cm, đo điểm thấp nhất cánh đất 49cm, cao nhất cách đất 83cm.
- Tại mặt ngoài tấm kim loại bảo vệ khu vực ống xả kim loại bên trái có vết trượt sạch đất bẩn trong tổng diện (32x33,5)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 40cm, cao nhất 74,5cm.
- Tại mặt ngoài phía trên chắn bùn bên trái thuộc hàng nốp kép thứ hai bên trái của đầu kéo có vết trượt sước nhựa đất bẩn trong diện (51x10)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 46cm, cao nhất cách đất 92cm.
- Tại mặt ngoài má lốp ngoài cùng bên trái thuộc hàng lốp kép, thứ hai từ trên xuống của đầu kéo mặt ngoài có nhiều vết mài trượt đen, vách cao su.

- Tại mặt ngoài má lốp ngoài cùng bên trái thuộc hàng nốp kép, thứ ba tính từ trên xuống của đầu kéo có vết mái trượt đen cao su.

3. Xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53 nhãn hiệu YAMAHA, màu đen, loại xe 2 bánh, kích thước dài 2m, rộng 65cm, cao không gương 1,14m.

- Toàn bộ ốp nhựa bảo vệ đồng hồ đo tốc độ, cụm đèn pha, đèn xi nhan phía trước đầu xe bị vỡ mất, càng , khung xe bị đẩy cong văn từ phải qua trái khiến tay lái không điều khiển được.
- Tại đầu tay lái người điều khiển bên phải có vết trượt xước cao su diện (3x3)cm, đo tâm vết cách đất 1,125m, núm tay lái bị xoay tự do.
- Cánh yếm chắn gió phía trước hai bên bị vỡ mất nhựa, chắn bùn của bánh lốp trước bị vỡ mất nhựa.
- Tại mặt ngoài 4 con ốc bắt đỡ giảm xóc trước hai bên trái phải với khung xe có vết bập trượt sáng kim loại, vành bánh trước bị conh vênh vỡ kim loại, điểm vỡ thuộc vành bên phải có diện (23x4)cm, điểm gần nhất cách chân van 24cm, vết này làm hết hơi bánh xe.
- Bộ phận tản nhiệt của xe bị đẩy từ trước về sau, các chốt hãm bắt đỡ bị gãy, tại góc bên trái có vết trượt sáng kim loại làm dính chất bẩn màu đen trong diện (5x0,6)cm, đo điểm thấp nhất cách đất là 61cm, cao nhất là 64,5cm
- Tại đầu, cổ ống xả có vết bập kim loại, sạch chất bẩn trong tổng diện (7x5)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 41cm, cao nhất 47cm chiều hướng vết từ trước về sau.
- Bộ chết hòa khí của xe bị nứt kim loại hai bên trái phải, tại mặt ngoài bên phải bộ phận này có vết bập, lõm kim loại, mài sáng kim loại trong tổng diện (12x14)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 42,5cm, cao nhất cách đất là 53,5 cm.
- Phanh chân bên phải tại mặt ngoài có vết trượt xước kim loại trong tổng diện (10x4)cm, đo điểm thấp nhất cách nhất 25,5cm, cao nhất cách đất 35,5 cm chiều hướng từ trước về sau , từ dưới lên trên, vết này làm cong gập phanh chân từ ngoài vào trong, từ dưới lên trên, bàn để chân bên phải người điều khiển bị gãy mất.

- Bàn để chân phụ bên phải người ngồi sau mặt ngoài có vết trượt cao su diện (2x1,5)cm, đo tâm vết cách đất 52cm chiều hướng vết từ dưới lên trên, vết này làm bàn để chân bị cong đẩy từ dưới lên trên.

- Bàn để chân người ngồi sau bên phải bị gãy mất.

- Ốp nhựa bảo vệ ống xả bên phải, tại mặt ngoài có vết xước nhựa trong diện (50x7)cm, đo điểm thấp nhất cách đất 26cm, cao nhất cách đất là 48cm.

- Yên xe bị mất, ốp nhựa bảo vệ thân xe bên phải bị vỡ nhựa

* Kết quả khám nghiệm tử thi thể hiện:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thường Tín đã ra Quyết định số 113 ngày 26/3/2019 trưng cầu giám định mổ pháp y tử thi để xác định nguyên nhân tử vong của nạn nhân Đặng Văn Vỹ. Ngày 20/4/2019 Bệnh Viện Hữu nghị Việt Đức có Bản giám định pháp y số 23/19/GĐPY xác định nguyên nhân tử vong của anh Đặng Văn Vỹ là do chấn thương sọ não nặng.

Tại Cơ quan điều tra, Đàm Quyết Thắng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, lời khai của bị can phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lời khai người làm chứng, người liên quan cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 19/4/2019, 01/6/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thường Tín có yêu cầu định giá số 38, 39, 50 để xác định giá trị phần thiệt hại về tài sản trong vụ tai nạn giao thông trên. Tại các Bản kết luận định giá tài sản số 19c ngày 31/5/2019, số 31 ngày 18/6/2019, số 42 ngày 18/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thường Tín xác định: 01 cột đèn chiếu sáng bị hư hỏng hoàn toàn có trị giá 5.607.000 đồng (năm triệu sáu trăm linh bảy nghìn đồng); trị giá phần hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68 là 10.355.000 đồng (mười triệu ba trăm năm mươi lăm nghìn đồng); trị giá phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53 là 15.263.000 đồng (mười lăm triệu hai trăm sáu mươi ba nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 03 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín đã truy tố Đàm Quyết T về tội Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 – 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 – 36 tháng về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung nêu trên. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các dấu vết thể hiện qua biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/3/2019, Đàm Quyết T (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 30A - 464.44 đi trên đường Quốc lộ 1A hướng Hà Nam - Hà Nội, nhưng không bật đèn chiếu sáng. Khi đi đến đoạn Km 201+446 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Văn Tự, Thường Tín, Hà Nội, Thắng điều khiển xe ô tô đi sang làn đường ngược chiều đồng thời tăng tốc độ xe để vượt xe ô tô BKS: 90C - 062.68 kéo theo rơ moóc BKS: 15R - 001.18, do anh Dương Thế Phong điều khiển đang đi phía trước cùng chiều. Trong lúc đang vượt T quan sát thấy phía trước ở làn đường ngược chiều có xe mô tô do anh Đặng Văn Vỹ điều khiển đi đến nhưng do nghĩ rằng khoảng cách giữa hai xe còn xa nên T tiếp tục tăng tốc để vượt qua xe ô tô của anh Phong. Khi vượt đến phần đầu xe ô tô đầu kéo, do khoảng cách với xe mô tô của anh Vỹ quá gần nên T đánh lái sang phải để tránh nhưng không kịp nên xe ô tô của T đã va chạm với xe ô tô của anh Phong và đâm vào xe mô tô của anh Vỹ. Hậu quả: Anh Vỹ tử vong tại chỗ; xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68, xe mô tô BKS: 90B2 - 768.53

và 01 cột đèn chiếu sáng bị hư hỏng; tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là: 31.225.000 đồng.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông trên là do Đàm Quyết T điều khiển xe ô tô vượt xe chạy phía trước cùng chiều không đảm bảo an toàn (vượt phương tiện đi phía trước cùng chiều khi có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt), đã gây tai nạn làm 01 người tử vong, vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn giao thông. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục bị cáo cũng như những người khác có ý thức tôn trọng pháp luật khi tham gia giao thông.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét cũng nhận thấy, bị cáo có nhân thân tốt; sau khi tai nạn xảy ra đã đến cơ quan công an đầu thú; khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của người bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, là những tình tiết theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân Đặng Văn V số tiền là 200.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân Đặng Văn Vỹ không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự.

Đối với hư hỏng của chiếc cột đèn chiếu sáng, phía chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68 là Công ty Cổ phần Dịch vụ Vận tải Khang Minh và Đàm Quyết Thắng đã cùng bồi thường cho Công ty Cổ phần điện chiếu sáng và thiết bị đô thị Hồ Gươm số tiền là 19.854.007 đồng. Công ty Cổ phần điện chiếu sáng và thiết bị đô thị Hồ Gươm không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với phần hư hỏng của xe ô tô đầu kéo BKS: 90C - 062.68, Công ty Cổ phần Dịch vụ Vận tải Khang Minh không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe ô tô BKS: 90C - 062.68 kéo theo rơ moóc BKS: 15R - 001.18 và các giấy tờ của xe gồm: giấy kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm, 01 giấy đăng ký xe rơ mooc BKS: 15R - 001.18, 36 kiêu gạch; 01 xe ô tô BKS: 30A - 464.44 cùng đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định, giấy chứng nhận bảo hiểm; 01 giấy phép lái xe ô tô của anh Dương Thế Phong, 01 xe mô tô biển số 90B2 - 768.53. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xử lý các tài sản, giấy tờ này theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô của Đàm Quyết Thắng hiện lưu giữ cùng hồ sơ vụ án được trả lại cho bị cáo.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các hành vi, ra các quyết định tố tụng hợp pháp theo quy định của pháp luật về tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự (Được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Đàm Quyết T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ;

Xử phạt bị cáo Đàm Quyết T 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Quất Động, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe (hiện lưu giữ cùng hồ sơ vụ án).

3. Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bịcáo;
- Đương sự vắng mặt;
- VKSND huyện Thường Tín;
- Công an huyện Thường Tín;
- Chi cục THA dân sự huyện Thường Tín;
- Lưu hồ sơ, văn phòng…

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌAPHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Tuấn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Đông, ngày 14 tháng 5 năm 2013

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự

Vào hồi giờ phút ngày 14 tháng 5 năm 2013, tại phòng nghị án, Hội đồng nghị án đối với vụ án Nguyễn Văn Thọ - Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xe chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; H những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thọ phạm tội Tàng trữ trái phép chất nhất trí 3/3 (100%).

2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; điể hình sự đối với bị cáo. Kết quả biểu quyết: nhất trí 3/3 (100%).

3. Về mức hình phạt : Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thọ 36 (ba mươi sáu) tháng tù tháng 12 năm 2012. Kết quả biểu quyết: nhất trí 3/3 (100%).

4. Về các vấn đề khác:

Áp dụng Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì của công an thành phố Hà Nội, mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn Thọ và giám định trạng vật chứng như biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an quận Hà Đông và Chi Hà Đông).Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tò

1