

Bản án số:138/2024/HS-PT
Ngày: 23-04-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Nguyên Nguyên

2. Bà Mai Trần Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2024/HSPT ngày 05/3/2024 đối với bị cáo Nguyễn Đức H, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS – ST ngày 15/01/2024 của Tòa án nhân dân Nguyễn Đức Hện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đức H (tên gọi khác là B), sinh ngày 20 tháng 3 năm 2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số B, đường N, Phường P, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số B, đường N, Phường P, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1963; vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/10/2019, bị Công an Phường 14, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xử phạt hành chính do có hành vi “Gây mất trật tự công cộng” và “Không xuất trình được chứng minh nhân dân” theo Quyết định số 0020862/QĐ-XPHC. Đã chấp hành xong quyết định;

Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17 tháng 7 năm 2023 (có mặt tại phiên tòa).

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 05 tháng 01 năm 2023, Lê Thị Huỳnh N và bạn ngồi ăn uống tại quán G tại địa chỉ số E, đường C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh thì Lê Thị Huỳnh N nghe bà Nguyễn Thị Hoàng Y đang ngồi tại bàn kế bên nói chuyện với ông Nguyễn Tường Q (là chồng của bà Nguyễn Thị Hoàng Y), ông Nguyễn Văn T (là chủ quán) và bạn của bà Nguyễn Thị Hoàng Y là “Mày là thứ chó, chó mới sửa,... (Lê Thị Huỳnh N khai không nhớ chính xác nội dung). Do Lê Thị Huỳnh N nghĩ bà Nguyễn Thị Hoàng Y chửi Lê Thị Huỳnh N là chó nên Lê Thị Huỳnh N gọi điện thoại cho Nguyễn Đức H nói: “Đang ngồi nhậu tại G ... thì bị hai vợ chồng xay sìn, vô cớ chửi, nhờ Nguyễn Đức H gom người”. Nguyễn Đức H hiểu Lê Thị Huỳnh N nói Nguyễn Đức H đến đánh người khác và gọi thêm người giúp Lê Thị Huỳnh N nên Nguyễn Đức H rủ Lâm Hữu T (là bạn đang cùng ngồi ăn với Nguyễn Đức H tại Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh): “Bà chị em bị đụng chuyện, anh đi công chuyện với em”, Lâm Hữu T đồng ý và giao xe mô tô mang biển kiểm soát số 59T2-359.77 để Nguyễn Đức H chở Lâm Hữu T đi. Khi đến quán G, Nguyễn Đức H không thấy ai gây chuyện với Lê Thị Huỳnh N nên hỏi Lê Thị Huỳnh N: “Hai vợ chồng đó đâu” thì Lê Thị Huỳnh N chỉ tay về phía bà Nguyễn Thị Hoàng Y và ông Nguyễn Tường Q đang đứng ở xe ô tô mang biển kiểm soát số 59H-987.18 nói: “Kia nó bên đường kia!”. Lúc này, Nguyễn Đức H lấy 01 con dao xếp màu đen được gắn sẵn trong móc khóa của Nguyễn Đức H cầm trên tay phải chạy đến chỗ ông Nguyễn Tường Q; ông Nguyễn Tường Q chạy ra đuôi xe, vòng qua bên phải xe rồi chạy ra trước đầu xe thì bị Nguyễn Đức H đuổi kịp dùng dao đâm trúng 01 cái vào hông lưng bên trái; Lâm Hữu T đuổi theo sau Nguyễn Đức H rồi dùng chân đạp bà Nguyễn Thị Hoàng Y ngã xuống đường. Ông Nguyễn Tường Q bỏ chạy vào trong quán G thì Nguyễn Đức H tiếp tục cầm dao đuổi theo Lê Thị Huỳnh N nhưng bị nhân viên của quán ngăn lại nên Nguyễn Đức H quay lại số 219C – 219D, đường C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, Lâm Hữu T, Lê Thị Huỳnh N đang nói chuyện với bà Nguyễn Thị Hoàng Y, bà Nguyễn Thị Hoàng Y nói bị đánh nhầm người thì Lê Thị Huỳnh N nói với bà Nguyễn Thị Hoàng Y: “chửi xong mà không dám nhận” rồi Lâm Hữu T dùng tay phải đâm vào mặt bà Nguyễn Thị Hoàng Y 01 cái sau đó Nguyễn Đức H chở Lâm Hữu T đi về. Sau khi xảy ra sự việc, ông Nguyễn Tường Q, bà Nguyễn Thị Hoàng Y đi đến Công an phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh để trình báo và yêu cầu xử lý hình sự đối với những người gây thương tích cho mình.

Ngày 12/7/2023, Nguyễn Đức H đến Công an phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh để đầu thú. Riêng Lê Thị Huỳnh N qua điều tra xác định là người đã thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã đưa Lê Thị Huỳnh N về trụ sở để điều tra làm rõ.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 452/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 03/7/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với ông Nguyễn Tường Nguyễn Tường Q:

1. Các kết quả chính: Vết thương phần mềm vùng thắt lưng trái gây đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 7,5 x (0,2-0,3) cm, ổn định.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Tường Q tại thời điểm giám định là 02%.

3. Kết luận khác: Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 394/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 13/6/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với bà Nguyễn Thị Hoàng Y:

1. Các kết quả chính: Chấn thương phần mềm vùng quanh mắt, gò má trái đã được điều trị, hiện không còn sưng bầm mô mềm, ổn định. Nghi ngờ do vật tày tác động gây ra.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định: Tỷ lệ về sưng bầm; tính thẩm mỹ đối với trường hợp này.

Theo hồ sơ bệnh án của Bệnh viện đa khoa Sài Gòn vào viện lúc 11 giờ 01 phút ngày 05 tháng 01 năm 2023 ghi nhận đương sự khai té đập vùng vai phải xuống nền đất, lâm sàng không thấy dấu vết thương tích, cận lâm sàng chưa ghi nhận bất thường. Hiện tại thời điểm giám định không thấy dấu vết thương tích vùng vai phải. Không đủ cơ sở xác định có chấn thương vùng vai phải hay không.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Hoàng Y tại thời điểm giám định là 00%.

3. Kết luận khác: Không.

Quá trình điều tra, Lê Thị Huỳnh N, Nguyễn Đức H khai nhận hành vi phạm tội Lê Thị Huỳnh N đã nêu trên, lời khai của Lê Thị Huỳnh N, Nguyễn Đức H phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản thực nghiệm điều tra; biên bản kiểm tra camera; xác nhận của Lê Thị Huỳnh N, Nguyễn Đức H đối với vật chứng, hình ảnh camera; lời khai của bị hại; những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS - ST ngày 15/01/2024 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, đã:

- Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt Nguyễn Đức H 01 (một) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử về tội tội danh, hình phạt đối với bị cáo khác trong vụ án, tuyên xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 29/01/2024 bị cáo Nguyễn Đức H kháng cáo đề nghị miễn hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức H thay đổi yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết định khung và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đã kết luận, đủ căn cứ xác định bản án hình sự sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đức H, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội không oan. Bị cáo kháng cáo cho rằng lao động chính. Xét thấy, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định Lê Thị Huỳnh N sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 04 giờ 15 phút ngày 05 tháng 01 năm 2023 tại trước số D, đường C, phường T, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Thị Huỳnh N, Nguyễn Đức H có hành vi dùng dao đâm gây thương tích cho ông Nguyễn Tường Q. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bị hại ông Nguyễn Tường Q là 02%. Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì từ trước nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là dao gây thương tích cho bị hại.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Nguyễn Đức H, về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đức H làm đơn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định là hợp lệ;

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức H Hội đồng xét xử xét thấy, khi xem

xét hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xét đầy đủ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Đồng thời đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm I, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ đó, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 01 (một) năm tù là đã xem xét toàn diện, đúng quy định của pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Đức H không cung cấp thêm tình tiết mới và xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Bị cáo Nguyễn Đức H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định;

Vì các lẽ nêu trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đức H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 15/01/2024 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh

- Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Đức H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù Lâm Hữu Th từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo Nguyễn Đức H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 1 ; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 1 ; (2)
- TAND Quận 1 ; (1)
- Công an Quận 1 ; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)



Phạm Viết Hùng