

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày 21- 4 - 2022

NHÂN DANH

**NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG DÂN - TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lâm Thái Hiệp
Ông Nguyễn Thành Đến

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Kim Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Gặp - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 08/4/2022 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Văn H**, sinh ngày 01/01/1982 tại huyện H, tỉnh B. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp Ng, xã N, huyện H, tỉnh B. Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; cha là Nguyễn Văn B (đã chết) và mẹ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1950; có vợ tên Danh Thị Tr, sinh năm 1990 và có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ 2019; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/01/2021, Công an xã Ninh Thanh Lợi, huyện Hồng Dân xử phạt hành chính về hành vi đá gà thắng thua bằng tiền; bị cáo tại ngoại, (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Quốc Khải E, sinh năm 1999. Trú tại: Ấp X, xã N, huyện H, tỉnh B. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 15/12/2021, Công an huyện Hồng Dân, bắt quả tang tại khu đất trống thuộc Ấp X, xã N, huyện Hồng Dân, có nhiều đối tượng tại nơi đá gà thắng thua bằng tiền gồm: Nguyễn Văn H, Nguyễn Công Danh, Lê Hoàng Mạnh, Lê Trọng Nguyễn, có 01 số đối tượng chạy thoát, tang vật thu giữ tại nơi đá gà gồm: 01 con gà trống lông màu đen, trên chân còn mang cựa sắt đã chết; 01 con gà trống lông màu vàng, đỏ, đen đã chết; 06 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 15 cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng. Quá trình điều tra chứng minh: Vào khoảng 09 giờ ngày 15/12/2021, Nguyễn Công Danh điện thoại cho Lê Quốc Khải E đề cập độ đá gà ăn tiền thì

Khải Em đồng ý. Sau đó, Nguyễn Công Danh điện thoại rủ bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Trọng Nguyễn và Nguyễn Đồng Chợ cùng đi đá gà thắng thua bằng tiền. Khi đi Danh ôm theo gà chớ bị cáo, gà của bị cáo nhờ Danh nuôi cùng đi đến địa điểm đã hẹn trước với Khải Em tại bờ ruộng xóm Ấp X, xã N, còn Nguyễn và Chợ đi sau. Khi đến nơi, gà bị cáo và Danh có lông màu đỏ đen đá với gà có lông màu đỏ của Khải Em số tiền 1.000.000 đồng, thỏa thuận tiền sân, băng keo và cửa gà phải trả cho Khải Em 100.000 đồng, bị cáo và Danh mỗi người hùn 500.000 đồng, Khải Em 500.000 đồng, còn 500.000 đồng của người thanh niên lạ mặt không rõ nhân thân địa chỉ. Kết quả gà Danh thua gà Khải Em, Danh đã trả số tiền 1.100.000 đồng xong (Danh 600.000 đồng, bị cáo 500.000 đồng), chuẩn bị đá trận gà thứ hai thì Công an huyện Hồng Dân bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số: 09/CT-VKS-HD ngày 25/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh B truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 04 đến 06 tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị xử án phí, vật chứng.

Bị cáo xác định trong quá trình điều tra không bị ép cung hay hướng dẫn khai không đúng, việc điều tra truy tố và xét xử bị cáo tại phiên tòa hôm nay là không bị oan nên yêu cầu có mức án thấp nhất và xin miễn án phí do gia đình khó khăn kinh tế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, nên hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 09 giờ ngày 15/12/2021, Nguyễn Công Danh điện thoại cho Lê Quốc Khải E để cấp độ đá gà thắng thua bằng tiền thì Khải Em đồng ý. Sau đó, Danh điện thoại rủ bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Trọng Nguyễn, Nguyễn Đồng Chợ cùng đi. Khi đi, Danh ôm theo gà chớ bị cáo, gà của bị cáo nhờ Danh nuôi cùng đi đến địa điểm đã hẹn trước với Khải Em tại bờ ruộng xóm Ấp X, xã N, còn Nguyễn và Chợ đi sau. Khi đến nơi, gà bị cáo và Danh có lông màu đỏ đen đá với gà có lông màu đỏ của Khải Em số tiền 1.000.000 đồng, thỏa thuận tiền sân, băng keo và cửa gà phải trả cho Khải Em 100.000 đồng, bị cáo và Danh mỗi người hùn 500.000 đồng, Khải Em 500.000 đồng, còn 500.000 đồng của người thanh niên lạ mặt không rõ nhân thân địa chỉ. Kết quả gà Danh thua gà

Khải Em, Danh đã trả số tiền 1.100.000 đồng xong (Danh 600.000 đồng, bị cáo 500.000 đồng), chuẩn bị đá trận gà thứ hai thì Công an huyện Hồng Dân bắt quả tang là có diễn ra trên thực tế.

[3] Hành vi đá gà thắng thua bằng là hành vi đánh bạc trái phép, số tiền của bị cáo và các đối tượng nêu trên dùng vào việc đánh bạc tuy chưa đến 5.000.000đ, nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ngày 29/01/2021 nên lần đánh bạc trái phép này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh B truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi đánh bạc trái phép nhằm thắng thua bằng tiền là tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân tan vỡ của nhiều gia đình và cũng là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp tài sản, giết người, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Chính vì vậy, Đảng và Nhà nước đã có nhiều quan điểm, chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này nên cần xử lý nghiêm. Bị cáo vừa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng lại tiếp tục đánh bạc trái phép nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Khi quyết định hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền dùng đánh bạc không cao; là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt đề bị cáo an tâm cải tạo.

[6] Về án phí: Tại phiên tòa, bị cáo xin miễn án phí vì gia đình khó khăn về kinh tế, Hội đồng xét xử thấy rằng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo của địa phương nên chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với số tiền 505.000 đồng tạm giữ không liên quan đã trả lại xong; số tiền 1.100.000 đồng liên quan đến đánh bạc cần tịch thu sung quỹ; đối với 06 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 15 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 02 giỏ xách đệm qua sử dụng, 01 cặp cựa gà đã qua sử dụng không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy. Đối với 02 con gà đã chết Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiêu hủy xong.

[8] Đối với Nguyễn Công Danh và Lê Quốc Khải E có tham gia đánh bạc cùng bị cáo nhưng số tiền chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết xử phạt hành chính là có căn cứ. Đối với người thanh niên lạ mặt không xác định được nhân thân và địa chỉ nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, phạm tội Đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H, 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.100.000đ; tịch thu và tiêu hủy: 02 giỏ xách đệm đã qua sử dụng; 06 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 15 cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 01 cặp cựa sắt đã qua sử dụng. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh B đang quản lý theo Giấy nộp tiền ngày 25/3/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2022).

4. Về án phí: Áp dụng các khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn H.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người liên quan, vắng mặt có quyền cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an Huyện Hồng Dân;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát tỉnh Bạc Liêu
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Dân;
- Công an xã, phường;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Thi hành án hình sự huyện;
- Các đương sự;
- Lưu VP - hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Cao Văn Tám