

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HOÀ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Án số: 14/2023/DS-PT

Ngày: 27 - 02 - 2023

V/v tranh chấp hợp đồng dịch vụ.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HOÀ

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Viên

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thúy Phượng

Ông Nguyễn Hồng Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Như Trung Hậu – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Phan Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 104/2022/TLPT-DS ngày 27 tháng 12 năm 2022 về “*Tranh chấp hợp đồng thi công công trình*”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số 57/2022/DS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh H bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 08/2023/QĐ-PT ngày 13 tháng 02 năm 2023, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Xuân V, sinh năm 1979; cư trú tại: Thôn T1 1, xã Diên S, huyện Diên K, tỉnh Khánh H

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Kim L, sinh năm 1965, trú tại: 88/6 Nguyễn K1, phường Vĩnh H1, thành phố N, tỉnh Khánh H (Văn bản ủy quyền được chứng nhận ngày 01/7/2021). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H

Địa chỉ trụ sở chính: 60 Lê Hồng P, phường Phước H1, thành phố N, tỉnh Khánh H.

Địa chỉ nơi hoạt động: Tòa nhà DV2, khu đô thị Mỹ G, phường Vĩnh Th, thành phố N, tỉnh Khánh H.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Bùi Văn H1 – Giám đốc. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Đặng Văn T, sinh năm 1969; trú tại: Phước Đ 3, Ninh Đ, Ninh H, Khánh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo đơn khởi kiện, quá trình tranh tụng và tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông bà Trần Thị Kim L trình bày:*

Tháng 4/1998 đến ngày 22/10/2019, ông Nguyễn Xuân V làm việc tại Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H (Công ty) với chức vụ Hạt trưởng Hạt Quản lý cầu đường Ninh H 2. Từ năm 2016, ông V thỏa thuận với Công ty bằng khoán nội bộ nhận thầu thi công các công trình mới hoặc thực hiện sửa chữa các đoạn đường hư hỏng và bảo dưỡng nội bộ. Theo đó, Công ty sẽ thanh toán 95% và giữ lại 5% phí bảo hành. Sau khi ông V nghỉ việc, Công ty vẫn còn nợ ông V số tiền bảo hành công trình là 1.015.185.559 đồng. Ông V nhiều lần yêu cầu Công ty thanh toán số tiền này nhưng Công ty không thực hiện. Vì vậy, ông V khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty phải thanh toán cho ông V số tiền 1.015.185.559 đồng.

Ông V được biết sau khi Ông nghỉ việc, người khác tiếp tục công việc đã nhận công trình khắc phục sửa chữa phần bảo hành nên Ông chấp nhận trừ số tiền phí bảo hành 124.334.462 đồng, trừ số tiền thuế Công ty đã trả là 105.150.237 đồng. Như vậy, ông V yêu cầu Công ty thanh toán số tiền 785.150.860 đồng

- *Tại Bản tự khai ngày 18/01/2022, Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H trình bày:*

Công ty thừa nhận có giữ lại khoản tiền 5% phí bảo hành các công trình giao khoán cho ông Nguyễn Xuân V. Hiện nay đã hết thời hạn bảo hành đối với các công trình nên ngày 08/3/2021, Công ty có ký xác nhận công nợ với ông Nguyễn Xuân V số tiền 1.015.185.559 đồng. Mặc dù ký xác nhận công nợ nhưng Công ty chưa trả tiền cho ông V, vì các lý do sau:

- Ông V chưa thanh toán cho Công ty tiền phí bảo lãnh bảo hành công trình khắc phục bảo lữ năm 2017, phí sửa chữa bảo hành công trình QL, BDTX Q1/2019 năm 2019, chi phí sửa chữa bảo hành công trình và nghiệm thu hết thời gian bảo hành công trình sửa chữa đường ĐT.652H TL8 năm 2018. Tổng cộng là 124.334.462 đồng.

- Ông V không thực hiện thanh toán chuyển khoản cho nhà cung cấp, phần nợ của ông V, Công ty đã hoàn thuế VAT đầu vào cho ông V là 105.150.237 đồng.

Do đó chiếu theo quy chế khoán nội bộ giữa Công ty và ông V thì Công ty chưa trả cho ông V số tiền trên được.

Công ty chỉ đồng ý trả tiền cho ông V với các điều kiện sau đây:

- Sau khi ông V làm thủ tục thanh toán khoản tiền 124.334.462 đồng nêu tại mục (1);

- Sau khi ông V thực hiện các nghĩa vụ thanh toán cho khách hàng liên quan đến các khoản thuế VAT mà Công ty đã hoàn thuế cho ông V vào tháng 12/2018 theo mục (2);

- Sau khi cơ quan thuế kiểm tra các chứng từ thuộc công trình của ông Nguyễn Xuân V, ông V phải nộp phạt (nếu có). (3).

Tất cả các khoản tiền ông V phải trả cho Công ty ở mục (1) + (3) (nếu có) trên đây Công ty sẽ cản trừ trước khi trả cho ông V khoản công nợ tiền bảo hành.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T trình bày:*

Ông là nhân viên của Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H. Ông có biết ông V vì trước đây ông Vũ làm ở Công ty này. Sau khi ông V nghỉ việc thì có một số công trình ông V đã làm cần phải bảo hành sửa chữa đề nghiệm thu nhưng ông V đã nghỉ việc nên Công ty đề nghị Ông làm. Công ty yêu cầu Ông làm thì Ông làm, còn việc ông V khởi kiện Công ty thì Ông không liên quan nên không có ý kiến gì cả vì Ông không biết gì về khoản tiền chưa thanh toán giữa Công ty và ông Nguyễn Xuân V.

Bản án dân sự sơ thẩm số 57/2022/DS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố N, quyết định:

Áp dụng các Điều 280, Điều 385, Điều 401 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

- Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H có nghĩa vụ thanh toán cho ông Nguyễn Xuân V 785.700.860 đồng (*Bảy trăm tám mươi lăm triệu bảy trăm ngàn tám trăm sáu mươi đồng*).

- Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về số tiền 229.484.699 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo qui định.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H có đơn kháng cáo, đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, trừ 210.300.474 đồng (tiền thuế TNDN mà ông V phải nộp cho các chi phí không được trừ trên giá trị các hóa đơn mua hàng của ông V là 1.051.502.730 đồng) vào số tiền cấp sơ thẩm tuyên buộc Công ty phải trả cho ông V và ghi rõ nghĩa vụ của ông V phải thực hiện nộp tiền phạt do chậm nộp thuế.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Tại Văn bản đề ngày 27/02/2023, Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

- Tại Văn bản đề ngày 27/02/2023, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn, bà Trần Thị Kim L đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa: Về chấp hành pháp luật, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự trong giai đoạn xét xử phúc thẩm. Về nội dung vụ án, cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng

[1.] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Trần Thị Kim L, bị đơn Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Đặng Văn T vắng mặt. Bà Trần Thị Kim L và Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Ông Đặng Văn T không có kháng cáo và không liên quan đến việc kháng cáo nên sự vắng mặt của ông Trương không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án

[2.1] Căn cứ vào Văn bản ngày 08/3/2021 về việc xác nhận số dư liên quan đến các khoản công nợ tính đến ngày 31/12/2020 của Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H, các bảng khoán nội bộ và các tài liệu liên quan, sự thừa nhận của các bên đương sự, có đủ cơ sở để xác định Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H còn phải trả cho ông Nguyễn Xuân V 1.015.185.559 đồng tiền bảo hành các công trình mà ông Nguyễn Xuân V đã thi công cho Công ty.

[2.2] Hết thời gian bảo hành, Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H không thanh toán cho ông Nguyễn Xuân V khoản tiền bảo hành công trình nêu tại mục [2.1], với lý do ông Nguyễn Xuân V chưa thanh toán cho Công ty các khoản tiền chi phí sửa chữa bảo hành công trình ông V đã thực hiện: 124.334.462 đồng và tiền thuế VAT đầu vào mà Công ty đã hoàn cho ông V: 105.150.237 đồng.

Mặc dù, Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H không có yêu cầu phản tố, yêu cầu Tòa án buộc ông Vũ phải trả cho Công ty số tiền nêu trên để bù trừ vào số tiền bảo hành mà Công ty phải thanh toán cho ông V. Tuy nhiên, ông V đã rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với các khoản tiền nêu trên, chỉ yêu cầu Công ty phải trả cho Ông số tiền còn lại 785.700.860 đồng.

Cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Xuân V đối với số tiền ông V đã rút yêu cầu (229.484.699 đồng) và buộc Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng Khánh H phải có nghĩa vụ thanh toán cho ông Nguyễn Xuân V 785.700.860 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, trừ khoản tiền thuế TNDN mà ông V phải nộp cho các khoản chi phí không được trừ trên giá trị các hóa đơn mua hàng của ông V: $1.051.502.730 \text{ đồng} \times 20\% = 210.300.474$ và ghi nhận trong bản án ông V phải thực hiện việc nộp phạt về thuế có liên quan đến các hóa đơn mua hàng của ông V nêu trên nếu có.

Trong quá trình giải quyết vụ án theo trình tự sơ thẩm, Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H không có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết và cấp sơ thẩm cũng không thụ lý và giải quyết đối với nội dung kháng cáo nêu trên. Do đó, không có cơ sở để cấp phúc thẩm xem xét giải quyết nên không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H.

[2.4] Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H phải nộp án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 280, Điều 385, Điều 401 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

1. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân V về yêu cầu Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H thanh toán số tiền 229.484.699 đồng.

2. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Xuân V.

Công ty cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H có nghĩa vụ thanh toán cho ông Nguyễn Xuân V 785.700.860 đồng (*Bảy trăm tám mươi lăm triệu bảy trăm ngàn tám trăm sáu mươi đồng*).

Quy định: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về án phí:

- Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H phải nộp 35.428.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Trả lại cho ông Nguyễn Xuân V 21.227.000 đồng tiền tạm ứng án phí sơ thẩm theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0000449 ngày 22/6/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh H.

- Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H phải nộp 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm. Được trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0002694 ngày 19/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh H. Công ty Cổ phần Quản lý và Xây dựng giao thông Khánh H đã nộp xong án phí phúc thẩm dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TP. Nha Trang;
- VKSND TP. Nha Trang;
- Chi cục THADS TP. Nha Trang;
- Các đương sự;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Viên