

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH VĨNH LONG**

Bản án số: 96/2024/DS-ST

Ngày: 29 – 7 – 2024

*"V/v Bồi thường thiệt hại về
sức khỏe và tài sản do bị xâm phạm".*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V
TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Mẫn.

Các hội thẩm nhân dân :

1. Ông Huỳnh Văn Hồng.

2. Ông Nguyễn Trung Du.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Tuyết Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V tham gia phiên tòa bà Lữ Ngọc Minh Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 492/2023/TLST- DS ngày 06 tháng 12 năm 2023 về “*Bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản do bị xâm phạm*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 203/2024/QĐXX-ST ngày 27 tháng 6 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 180/2024/QĐ – HPT ngày 16 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Huỳnh Thị Pha L, sinh năm: 1980 (Có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp Hiếu Tín, xã Hiếu Nghĩa, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

- Bị đơn: Anh Nguyễn Văn U, sinh năm: 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp Hiếu Hậu, xã Hiếu Nghĩa, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

- Người làm chứng:

1/ Bà Lê Thị S, sinh năm: 1953 (Có mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn Đg, sinh năm: 1953 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: ấp Hiếu Hậu, xã Hiếu Nghĩa, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

3/ Ông Huỳnh Minh T, sinh năm: 1960 (Có mặt).

Địa chỉ cư trú: ấp Hiếu Tín, xã Hiếu Nghĩa, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Huỳnh Thị Pha L trình bày:*

Khoảng 04 giờ chiều ngày 16/01/2023 khi chị đi đến nhà bà chín Thu thì nghe bà Sậm dùng lời lẽ thô tục chửi mắng chị, đến khoảng 04 giờ 30 phút chiều cùng ngày khi trên đường đi về thì bà Sậm tiếp tục chửi mắng chị, sau đó anh U (tên thường gọi nhà là U Khê) đập chai bia vỡ và chửi chị bằng lời lẽ thô tục và đòi đâm chị, cùng với lời nói thì anh U đi đến trước cửa nhà cô Thi, tay thì bóp cổ, tay thì cầm chai bia vỡ kề vào cổ chị, chị đưa tay gạt chai bia ra thì anh U giật mạnh đầu chị xuống đất, chị vừa đứng dậy anh U tiếp tục bóp cổ chị, tiếp tục đưa chai bia kề cổ chị và giật chị ngã xuống tiếp tục đá chị, sau đó chị vùng thoát và chạy về nhà. Lúc đó chị có sờ tay lên cổ và phát hiện mất sợi dây chuyền, gia đình có tìm kiếm nhưng không thấy. Sau đó chị được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long, chị điều trị từ ngày 16/01/2023 đến ngày 17/01/2023 thì xuất viện về nhà.

Chi phí điều trị như sau: Tiền thuốc, tiền viện phí là 1.686.457đ; tiền thuê xe đi cấp cứu là 700.000đ và tiền xe khi xuất viện về là 544.000đ. Tổng cộng là 2.930.457đ.

Ngoài ra chị bị mất sợi dây chuyền trọng lượng cả dây và mặt là 03 chỉ 02 phân vàng 18k giá là 13.300.000đ.

Nay chị yêu cầu Tòa án giải quyết buộc anh Nguyễn Văn U (tên gọi khác là U Khê) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản của chị tổng cộng là 16.230.457đ (Mười sáu triệu hai trăm ba chục ngàn bốn trăm năm mươi bảy đồng).

Tòa án đã tiến hành triệu tập họp lệ anh Nguyễn Văn U tuy nhiên anh Nguyễn Văn U vắng mặt nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa bà Lê Thị Sậm là mẹ ruột anh Nguyễn Văn U trình bày: Anh U tên thường gọi ở nhà là U Khê, anh U biết việc chị L kiện nhưng do anh U bận công việc làm ăn xa nên không về tham dự được. Tuy nhiên thì bà Sậm không đồng ý theo lời trình bày của chị L và cho rằng chị L vu khống, anh U không có đánh chị L nên không đồng ý bồi thường.

** Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa;*

- Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án, từ khi thụ lý đến thời điểm xét xử thấy rằng Thẩm phán; Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, không vi phạm.

- Về nội dung vụ án:

+ Căn cứ vào các Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 ; Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273; Điều 227 ; Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 585, Điều 589 ; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 12, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

+ Đề nghị chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc anh Nguyễn Văn U có trách nhiệm bồi thường cho chị Pha L tiền thuốc, tiền xe là

2.930.457đ. Đình chỉ đối với yêu cầu bồi thường sợi dây chuyền trọng lượng 03 chỉ 02 phần vàng 18k trị giá 13.300.000đ.

Về án phí: Các đương sự phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ được thể hiện tại hồ sơ được thẩm tra tại phiên Toà. Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên Toà. Tòa án nhận định:

[1] Về tố tụng dân sự: Chị Pha L có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long giải quyết việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa chị và anh U. Theo quy định tại Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm.

- Xét việc bị đơn anh U được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, nhưng bị đơn có tình vắng mặt không có lý do. Xét thấy, có thực hiện việc tổng đạt các văn bản tố tụng của Tòa án cho bị đơn; Hội đồng xét xử, quyết định xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp với quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung vụ án: Do có mâu thuẫn từ trước nên vào khoảng 04 giờ 30 phU chiều ngày 16/01/2023 giữa chị Pha L và anh U có xảy ra xô xát, sau khi sự việc xảy ra thì chị Pha L có điều trị thương tích tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long chi phí là 2.930.457đ. Anh U không có mặt nên không có lời trình bày.

Xét về mức độ lỗi thì tại biên bản ghi lời khai ngày 16/01/2023 và bản tự khai cùng ngày của anh U tại công an xã Hiếu Nghĩa thì anh U xác định anh U và chị L có dùng lời lẽ thô tục với nhau sau đó do bị chị L thách thức nên anh U có chạy đến chỗ chị L và có dùng tay xô ngã chị Pha L, khi xảy ra vụ việc không có ai chứng kiến vì lúc đó chỉ có anh U và chị L. Tuy anh U không thừa nhận hành vi của mình nhưng sau khi xảy ra xô xát chị L có đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long. Chị L có cung cấp cho Tòa án bảng kê chi phí điều trị nội trú từ ngày 16/01/2023 đến ngày 17/01/2023 với tình trạng bệnh được xác định là ‘tổn thương nông ở vùng đầu’. Tổng chi phí điều trị là 1.686.457đ. Đồng thời chị L cũng cung cấp cho Tòa án tờ xác nhận ghi ngày 22/02/2023 của anh Nguyễn Minh Thuận đã xác nhận ngày 16/01/2023 có nhận chở chị Pha L đến bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Long với giá tiền xe là 700.000đ và 01 hóa đơn thanh toán tiền taxi là 544.000đ. Căn cứ vào điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự đây là tình tiết không phải chứng minh. Như vậy cho thấy việc L điều trị tại bệnh viện đa khoa là có thật nên lỗi được xác định là của anh U.

Xét về các khoản yêu cầu bồi thường của chị Pha L như sau: Chi phí điều trị tiền thuốc là 1.686.457đ; tiền thuê xe đi 700.000đ, tiền xe xuất viện về là 544.000đ. Tổng cộng là 2.930.457đ.

Hội đồng xét xử nhận thấy có sự việc xảy ra đã có biên bản làm việc của công an xã Hiếu Nghĩa nên việc điều trị tiền thuốc là 1.686.457đ tiền xe đi về là 1.244.000đ là hợp lý nên có căn cứ chấp nhận.

Ngoài ra trong lúc xô xát chị Pha L trình bày có mất sợi dây chuyền trọng lượng 03 chỉ 02 phân vàng 18k trị giá 13.300.000đ. Nhưng tại phiên tòa hôm nay chị Pha L xin rút lại yêu cầu này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Từ những nhận định trên đã có đủ cơ sở để buộc anh U (U Khê) có trách nhiệm bồi thường tiền thuốc, tiền xe, cho chị Pha L là 2.930.457đ. Đình chỉ đối với yêu cầu của chị Pha L về việc yêu cầu anh U bồi thường sợi dây chuyền trọng lượng 03 chỉ 02 phân vàng 18k trị giá 13.300.000đ.

- Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

Án phí: Anh U phải nộp án phí là 300.000đ, chị Pha L không phải nộp án phí.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 ; Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273; Điều 227 ; Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 585, Điều 589 ; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 12, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Huỳnh Thị Pha L.

Buộc anh Nguyễn Văn U (U Khê) có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị Huỳnh Thị Pha L số tiền 2.930.457đ (Hai triệu chín trăm ba mươi ngàn bốn trăm năm mươi bảy đồng).

Đình chỉ đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản của chị Huỳnh Thị Pha L về việc yêu cầu anh Nguyễn Văn U bồi thường sợi dây chuyền luôn mất trọng lượng 03 chỉ 02 phân vàng 18k trị giá 13.300.000đ (Mười ba triệu ba trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu của người được thi hành án bên phải thi hành không tự nguyện thi hành thì hàng tháng phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự.

- Án phí dân sự sơ thẩm:

+ Buộc anh Nguyễn Văn U (U Khê) phải nộp án phí sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng).

+ Chị Huỳnh Thị Pha L không phải nộp án phí. Hoàn trả lại cho chị Huỳnh Thị Pha L số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 333.000đ (Ba trăm ba mươi ba ngàn đồng) theo biên lai thu số N⁰0008593 ngày 06 tháng 12 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện V.

+ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TA tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện V;
- THADS huyện V;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Mẫn

