

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2024/HS-ST  
Ngày: 16/4/2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Ngọc Ánh;
2. Ông Hoàng Kim Đào.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị (Địa chỉ: 45 Lê Lợi, thành phố Đông Hà) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Phan T**, sinh năm 1998, tại: tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Khu phố B, Phường 5, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Phan S (Đã chết) và bà Trần Thị L, sinh năm: 1967; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Trần Thị Phương L, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Khu phố B, Phường 5, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2023.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, Có mặt tại phiên tòa.

2. **Hồ Viết Ph**, sinh năm 1992 tại: tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn TL, xã T G, huyện T P, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: thợ xây. Con ông Hồ N, sinh năm 1966 và bà Bùi Thị Ph, sinh năm 1972; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 14/3/2023, bị Công an huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, đã thi hành.

Tiền án: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

3. **Võ Đại N**, sinh năm 1998, tại: tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn MC, xã H C, huyện H L, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Võ Quang Tr, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1973; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

4. **Hoàng Đình C**, sinh năm 1993, tại: tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Khu phố N, phường Đ G, thành phố Đ H, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng Đình L (Đã chết) và bà Hà Thị X, sinh năm 1960; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

5. **Trương Công H**, sinh năm 1992, tại: tỉnh Quảng Trị; Nơi cư trú: Thôn MX, xã G M, huyện GL, tỉnh Quảng Trị; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trương Công T, sinh năm 1967 và bà Trương Thị B, sinh năm 1971; Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Minh L, sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Giáo viên; Nơi cư trú: Xã GM, huyện G L, tỉnh Quảng Trị; Con: Có 01 con, sinh năm 2018.

Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

(1) Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/12/2023, Hoàng Đình C, Trương Công H, Võ Đại N, Hồ Viết Ph, Phan T đến quán cà phê Long (địa chỉ: số 299 đường Hùng Vương thành phố Đông Hà) do anh Nguyễn Văn T làm chủ để uống cà phê. Quá trình uống cà phê, T rủ C, N, H, Ph đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Cào tổ” thì cả 4 người đồng ý.

**\* Hình thức đánh bạc như sau:**

- Trước khi chia bài, tất cả người chơi cược một số tiền giống nhau là 10.000 đồng. Sau đó mỗi người chơi sẽ được chia 3 lá bài, sau khi kiểm tra bài rồi bắt đầu đặt cược, người có cái (tức là người thắng ván trước) thì được đặt cược đầu tiên, sau đó ai muốn tố thêm thì đặt thêm. Các đối tượng quy định và giới hạn việc tố thêm là 50.000 đồng và không giới hạn lần tố thêm. Khi đến lượt của mình, người chơi có thể theo (người chơi sẽ cược theo số tiền mà người chơi trước đã đặt cược), tố (người chơi sẽ cược thêm số tiền lớn hơn số tiền người chơi trước đặt cược) hoặc là bỏ bài (nếu cảm thấy bài không lớn thì người chơi bỏ bài và mất đi số tiền cược trước đó). Sau khi không có người tố nữa thì những người chơi ngửa bài để so bài với nhau, thứ tự được tính từ cao đến thấp như sau: Sam > Liêng > Ba cào > Điểm.

+ **Sam**: là bộ ba lá bài giống nhau khác chất. Các lá bài được bố trí lại theo thứ tự từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Ví dụ hai người chơi đều có Sam, thì xét đến người nào có Sam cao hơn sẽ giành được chiến thắng.

+ **Liêng**: là bộ bài 3 lá liên tục nhau. Liêng nhỏ nhất là A, 2, 3 và liêng cao nhất sẽ là Q, K, A. Nếu như hai liêng bằng nhau thì sẽ xét tới chất bài của lá cao nhất. Thứ tự chất từ cao đến thấp như sau: Cơ > Rô > Chuồn > Bích.

+ **Ba cào**: là bộ bài 3 lá tây J, Q, K bất kỳ nhưng không phải là Sam hoặc Liêng.

+ **Điểm**: Số điểm được tính lúc 3 lá bài không phải 3 tình huống sam, liêng, ba cào thì sẽ tính bài bằng cách lấy tổng 3 lá, cộng lại lấy phần lẻ. Ví dụ: 2, 3, 9 = 14, điểm là 4; Ví dụ: A, 2, 7 = 10, điểm là 0. Quân A được tính là 1, lá 10, J, Q, K được tính là 0 điểm. Ví dụ 2 người cộng số điểm bằng nhau thì sẽ xét tới chất bài của lá cao nhất trong bộ 3 lá. Theo quy định là A là lá bài cao nhất.

Quá trình đánh thì Hoàng Đình C, Trương Công H, Võ Đại N, Hồ Viết Ph và Phan T có nộp tiền xâu với mục đích là để trả tiền cà phê, tiền bài và tiền ăn uống sau khi đánh xong. Tức là: Mỗi ván nếu có người tố 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) mà có người theo (bất kể số lượng người theo) thì phải trích ra 10.000 đồng (mười nghìn đồng) để bỏ xâu.

Đến 21 giờ 30 cùng ngày, trong lúc C, H, N, Ph và T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thì bị Công an phường Đông Lương, thành phố Đông Hà phát hiện bắt quả tang. Số tiền thu được giữa chiếu bạc là 5.120.000 đồng. Trong đó:

- Phan T: 2.120.000 đồng;
- Võ Đại N: 940.000 đồng.
- Hồ Viết Ph: 700.000 đồng;
- Hoàng Đình C: 680.000 đồng;
- Trương Công H: 30.000 đồng;
- Tiền xâu: 650.000 đồng.

\* Vật chứng, tài sản tạm giữ gồm:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 5.120.000 đồng.
- 01 (một) bộ bài Tú lơ khơ, 52 lá, đã qua sử dụng.

**(2)** Cáo trạng số 32/QĐ/CT-VKS ngày 19/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị đã truy tố các bị cáo Phan T, Võ Đại N, Hồ Viết Ph, Hoàng Đình C, Trương Công H về tội "*Đánh bạc*", quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**(3)** Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Phan T từ 31.000.000 đồng đến 33.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hồ Viết Ph từ 31.000.000 đồng đến 33.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Võ Đại N từ 29.000.000 đồng đến 31.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Đình C từ 27.000.000 đồng đến 29.000.000 đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trương Công H từ 25.000.000 đồng đến 27.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.120.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài.

*Bị cáo nói lời sau cùng:*

- Bị cáo Phan T: Bị cáo đã biết hành vi sai trái của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo Hồ Viết Ph: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo Võ Đại N: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo Hoàng Đình C: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo Trương Công H: Kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị

cáo không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Trong đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

**[2]** Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã thể hiện đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/12/2023, tại quán cà phê Long (số 299 đường Hùng Vương thuộc khu phố 1, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà), Phan T, Hồ Viết Ph, Võ Đại N, Hoàng Đình C, Trương Công H đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Cào tổ”. Số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.120.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

**[3]** Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức nhưng do thiếu ý thức rèn luyện, muốn có tiền lợi nhuận không phải bằng chính sức lao động chính đáng của mình mà chỉ thông qua hành vi đánh bạc dưới hình thức “*Mậu binh*” để hưởng lợi. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân khi tệ nạn cờ bạc là một trong những nguyên nhân làm suy kiệt kinh tế của một số gia đình và làm nảy sinh các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo. Đối với bị cáo Phong được chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh có nhiều khó khăn nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xem xét vai trò và mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo thấy rằng trong vụ án này các bị cáo dùng số tiền đánh bạc như sau:

Bị cáo Phan T: Dùng số tiền đánh bạc là 2.420.000 đồng, quá trình đánh thua 300.000 đồng, số tiền thu trên chiếu bạc là 2.120.000 đồng;

Bị cáo Hồ Viết Ph: Dùng số tiền đánh bạc là 1.150.000 đồng, quá trình đánh thua 450.000 đồng, số tiền thu trên chiếu bạc là 700.000 đồng;

Bị cáo Võ Đại Na: Dùng số tiền đánh bạc là 740.000 đồng, quá trình đánh thắng 200.000 đồng, số tiền thu trên chiếu bạc là 940.000 đồng.

Bị cáo Hoàng Đình C: Dùng số tiền đánh bạc là 480.000 đồng, quá trình đánh thắng 200.000 đồng, số tiền thu trên chiếu bạc là 680.000 đồng;

Bị cáo Trương Công H: Dùng số tiền đánh bạc là 330.000 đồng, quá trình đánh thua 300.000 đồng, số tiền thu trên chiếu bạc là 30.000 đồng;

Đánh giá vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và nhân thân thấy rằng bị cáo T là người khởi xướng, T dùng số tiền đánh bạc cao nhất. Tiếp đến là bị cáo Ph, ngoài ra Ph đang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc. Sau bị cáo Ph là các bị cáo theo thứ tự dùng số tiền đánh bạc từ cao xuống thấp là N, C, H.

Đối với bị cáo Hồ Viết Ph có nhân thân xấu, ngày 14/3/2023 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “đánh bạc” nhưng bị cáo coi thường pháp luật, thiếu ý thức tu dưỡng, rèn luyện nên chỉ sau thời gian mới bị xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” được 09 tháng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền, điều đó còn thể hiện bản tính đam mê cờ bạc. Vì vậy, cần cách ly ra bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và giáo dục.

**[4] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:**

Quá trình điều tra thu giữ số tiền từ các bị cáo như sau: Phan T: 2.120.000 đồng; Võ Đại N: 940.000 đồng; Hồ Viết Ph: 700.000 đồng; Hoàng Đình C: 680.000 đồng; Trương Công H: 30.000 đồng. Toàn bộ số tiền được thu giữ trên là tiền dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 650.000 đồng thu trên chiếu bạc được xác định là tiền xấu trong quá trình đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước,

Đối với 01 bộ bài tứ lơ khở gồm 52 lá bài là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với anh Nguyễn Văn T là chủ quán cà phê Long nơi Hoàng Đình C, Trương Công H, Võ Đại N, Phan T và Hồ Viết Ph thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Văn T không biết các đối tượng đánh bạc tại quán của mình, đồng thời không hưởng lợi nên không xem xét xử lý.

**[5] Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố các bị cáo Phan T, Hồ Viết Ph, Võ Đại N, Hoàng Đình C, Trương Công H phạm tội “Đánh bạc”,

**2.** Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Phan T** số tiền **32.000.000** đồng (*Ba mươi hai triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Võ Đại N** số tiền **29.000.000** đồng (*Hai mươi chín triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Hoàng Đình C** số tiền **27.000.000** đồng (*Hai mươi bảy triệu*

đồng).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Trương Công H** số tiền **25.000.000** đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: **Hồ Viết Ph 07** (*Bảy*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.120.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ, 52 lá.

*Vật chứng và tài sản tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/3/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà.*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí, xử: Buộc các bị cáo Phan T, Hồ Viết Ph, Võ Đại N, Hoàng Đình C, Trương Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.**

**Nơi nhận::**

- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP. Đông Hà;
- Công an TP. Đông Hà;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Q.Trị;
- Chi cục THADS TP. Đông Hà;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hải Yến**