

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 83/2023/HS-ST
Ngày: 07-6-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thùy Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Kim Phương
Bà Lê Thị Chúc Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thị Khuyến là Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Võ Ngọc Thạch - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 85/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2023/HSST-QĐ ngày 22 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hồ AC, sinh năm 1995, căn cước công dân số 075095022070 tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp T, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ AL (1953) và bà Tsần Nhì M (1956); bị cáo là con thứ năm trong gia đình có sáu chị em và chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-11-2022 đến ngày 09-12-2022 bị tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thống Nhất. (Có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hồ AL sinh năm 1953
Nơi cư trú: Số 29/4, Ấp T, xã S, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

- Người làm chứng:

1. Chị Lâm Thị T sinh năm 1998
Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã L, huyện T, tỉnh An Giang.
Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

2. Anh Đỗ Minh T1 sinh năm 1977
Nơi cư trú: Số A, ấp N, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

3. Anh Nguyễn Văn H sinh năm 1981
Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ ngày 29-11-2022, tại ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Thống Nhất bắt quả tang Hồ AC đang tàng trữ một gói nylon chứa tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy).

Quá trình điều tra xác định được như sau: Vào chiều ngày 29-11-2022, AC dùng điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh gọi cho bạn gái tên là Lâm Thị T rủ đi chơi. Sau đó, AC điều khiển xe mô tô biển số 60X3-2306 đến đón T tới một quán nước rồi để T ngồi lại đó. AC tiếp tục điều khiển xe mô tô 60X3-2306 đến khu vực ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai tìm gặp một người có tên “C” (không xác định được nhân thân, lai lịch) để hỏi mua ma túy. Đến nơi, AC nhờ một người đàn ông đang đi rẫy (không xác định được nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho “C” giúp. Khi người này đưa điện thoại cho AC nói chuyện, AC hỏi “Còn ấy không? Cho em mượn năm trăm ngàn” (tức là hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá) và được “C” hướng dẫn đưa tiền cho người đàn ông đi rẫy, rồi chạy lên đầu đường đứng chờ. AC làm theo và chạy đến đầu đường thì AC thấy một người thanh niên (không xác định được nhân thân, lai lịch) cầm một cái khẩu trang màu xanh treo lên hàng rào. Biết đó là ma túy của mình nên AC đến mở ra kiểm tra thấy có hai tép ma túy đá, AC lấy kẹp vào góc бага xe mô tô 60X3-2306 rồi điều khiển xe về quán nước đón T đến nhà nghỉ S thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Tại đây, AC lấy từ cốp xe 60X3-2306 một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá rồi dùng căn cước công dân số 075095022070 mang tên Hồ AC thuê phòng nghỉ số A3 làm nơi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tại đây, AC lấy ra một tép ma túy và đổ một ít vào dụng cụ sử dụng rồi ngồi trên giường tự mình sử dụng; sau đó AC đưa cho T cùng sử dụng chung. Sau khi dùng xong, T vào nhà tắm còn AC lấy phần ma túy còn lại chưa sử dụng hết giấu dưới góc phải tấm nệm trong nhà nghỉ; tép ma túy còn lại AC mang theo ra ngoài để đi mua đồ ăn tối thì bị Công an huyện Thống Nhất bắt quả tang cùng tang vật.

Tiếp tục khám xét phòng số A3 tại nhà nghỉ S, thu giữ thêm một tép ma túy ở dưới góc phải tấm nệm và một bộ dụng cụ sử dụng ma túy của AC để trên bàn trong phòng số A3.

Ngoài lần sử dụng ma túy tại nhà nghỉ S kể trên, từ khoảng tháng 8/2022 đến khi bị bắt giữ AC còn cung cấp ma túy cho T cùng sử dụng trái phép hai lần tại các lô cao su vắng người trên địa bàn huyện Thống Nhất.

Tại Kết luận giám định số 2563/KL-KTHS ngày 05/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Một gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,3812 gam, loại Methamphetamine.

- Một gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,1155 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 37/CT-VKS-TN ngày 21 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố Hồ AC về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo AC từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội từ 09 (Chín) đến 10 (Mười) năm tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và xử lý vật chứng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ AC đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tham gia tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác khẳng định khai báo tự nguyện, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Người làm chứng - anh Nguyễn Văn H mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không rõ lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của anh H không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, Hồ AC khai nhận hành vi phạm tội do mình thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, lời khai nhận tội

này phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 29-11-2022, tại công khu dân cư L thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Thống Nhất kiểm tra bắt quả tang Hồ AC có hành vi tàng trữ trái phép 0,3812 gam, loại Methamphetamine. Ngoài ra, AC khai nhận đã tổ chức cho chị Lâm Thị T (bạn gái của AC) sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ S thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Qua khám xét tại phòng số A3 của nhà nghỉ S phát hiện chị T đang ở trong phòng và thu giữ thêm một tép ma túy có khối lượng 0,1155 gam, loại Methamphetamine và một bộ sử dụng ma túy của AC. Quá trình điều tra xác định được, ngoài lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ S thì AC còn tổ chức thêm hai lần khác cho T sử dụng trái phép ma túy tại các lô cao su vắng người thuộc địa bàn huyện Thống Nhất. Như vậy, hành vi của Hồ AC thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt: “1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy ..., thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm: ...c) ..., Methamphetamine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt: “... 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm: a) Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 37/CT-VKS-TN ngày 21 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố Hồ AC về tội danh và khung hình phạt như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và không oan sai cho bị cáo.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:* Xét tính chất của vụ án thấy rằng, tình hình tội phạm ma túy nói chung và trên địa bàn huyện Thống Nhất nói riêng có chiều hướng phức tạp, với tính chất ngày càng nghiêm trọng, gây nhức nhối cho xã hội và trở thành nỗi lo của nhiều gia đình. Hậu quả do tệ nạn ma túy gây ra rất nghiêm trọng, làm tổn hại sức khỏe của một bộ phận nhân dân, đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện, người nghiện ma túy ảnh hưởng nghiêm trọng đến thể chất và tinh thần. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; ngoài ra bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về quyết định hình phạt*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để bị cáo có thời gian suy nghĩ về hành vi phạm tội của mình, tự giác cải tạo, học tập, lao động trở thành công dân sống lương thiện, có ích cho xã hội và biết tuân thủ pháp luật.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền...*”. Tuy nhiên, do bị cáo không có thu nhập và tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về vật chứng vụ án*:

- Một gói niêm phong số 2563/KL-KTHS, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định (0,4228 gam, loại Methamphetamine) là vật cấm lưu hành và một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Một điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh là tài sản của bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Một xe mô tô biển số 60X3-2306 là tài sản của ông Hồ AL (cha của bị cáo), ông AL hoàn toàn không biết bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, xe có giấy tờ hợp lệ nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho ông AL (*Theo Quyết định xử lý vật chứng số 21/QĐ-CSĐT ngày 23/02/2023 và Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 24/02/2023*) là phù hợp.

[8] *Các vấn đề khác*:

- Đối với đối tượng tên “C” ở khu vực ấp C, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; theo bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo sử dụng, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom phối hợp xác minh nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả. Ngoài ra, đối với người đàn ông đi rầy và thanh niên giao ma túy cho bị cáo đều không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

- Đối với Lâm Thị T cùng tham gia sử dụng ma túy trái phép nhiều lần với bị cáo nhưng không tham gia đóng góp bằng tiền hay các hình thức khác nên không có căn cứ để xử lý T về tội “*Tổ chức trái phép chất ma túy*” với vai trò đồng phạm. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 53/QĐ-XPHC ngày 14/02/2023 đối với T là có căn cứ.

- Đối với anh Đỗ Minh T1 là chủ nhà nghỉ S, là người trực tiếp tố giác đến Cơ quan điều tra về đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, nên không xử phạt hành chính đối với anh Tâm về việc để người khác sử dụng trái phép chất ma túy trong cơ sở quản lý của mình.

[9] Xét ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố và hình phạt là có căn cứ, phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên chấp nhận.

[10] *Về án phí*: Bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm a khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 46; Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật Hình sự;
- Điều 106; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ AC phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hồ AC 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30-11-2022.

2. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy một gói niêm phong số 2563/KL-KTHS, bên trong chứa mẫu vật còn lại sau giám định (0,4228 gam, loại Methamphetamine) và một bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh (*Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/3/2023 giữa Công an huyện Thống Nhất và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thống Nhất*).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ AC phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Thống Nhất;
- CCTHAHS huyện Thống Nhất;
- CCTHADS huyện Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thùy Trang