

Bản án số: 46/2018/HS-ST
Ngày: 31-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Danh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Dung và bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2018/QĐXXST-HS ngày 21-5-2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Th** (tên gọi khác: không); sinh ngày: 18 tháng 02 năm 2000 tại huyện D, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 5, xã DY, huyện D, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà: Nguyễn Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 19/3/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1984.

Nơi cư trú: Xóm 16, xã DY, huyện D, Nghệ An. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Phạm Văn H, sinh năm 2000. Có mặt.

Anh Lưu Đức T, sinh năm 1988. Có mặt.

Anh Ngô Sỹ T, sinh năm 2000. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 17 giờ, ngày 15/3/2018, Nguyễn Ngọc Th điều khiển xe máy song song cùng với xe đạp điện của chị Cung Thị Ánh D đi từ nhà theo đường liên xã đến công ty Việt Nghệ. Lúc này, anh Nguyễn Hữu H đi sau Th và nói “mi đi nép nép để choa đi với”, Th im lặng. Khi đến công ty, Th nói “nãy nói chi đó”, anh H đáp “mi con nít, ăn nói mất dạy, đạp chết cha mi dừ” và hai bên cãi nhau, chuẩn bị đánh nhau thì được mọi người can ngăn. Anh H đi về. Th lên xe đi về nhà lấy 01 con dao dài khoảng 40cm, có phần lưỡi bằng kim loại sắc nhọn, cán gỗ màu nâu đi tìm anh H. Khi đi đến khu vực cầu Y, Th thấy anh H đang đứng một mình, Th tiến đến dùng dao chém 01 (một) nhát vào lưng và 01 (một) nhát vào cánh tay trái của anh H. Sau đó, Th đưa giao về nhà cất giấu và bỏ trốn. Ngày 18/3/2017, Th đến Công an huyện D đầu thú và giao nộp 01 (một) con dao.

Tại phiên tòa, Nguyễn Ngọc Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, khoảng 17 giờ 20 phút, ngày 15/3/2018, tại xóm 16, xã DY, huyện D, Nghệ An. Nguyễn Ngọc Th đã có hành vi sử dụng tay phải cầm dao chém 02 (hai) phát vào người anh Nguyễn Hữu H gây thương tích với tỷ lệ 13%.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Thủ tục giám định: Ngày 20/3/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của anh Nguyễn Hữu H. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 83/TTPY ngày 22/3/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Nghệ An xác định tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 5%. Sau đó, anh H xin được giám định lại. Ngày 04/4/2018 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D quyết định trưng cầu giám định lại. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1875/C54-TT1 ngày 16/4/2018 Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh H tại thời điểm giám định là 13%.

Vật chứng và xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện D đã tiến hành thu giữ 01 (một) chiếc dao dài 40cm, có phần lưỡi dao bằng kim loại sắc màu đen, phần cán dao bằng gỗ màu nâu và chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự huyện D quản lý theo quy định.

- Bản cáo trạng số 53/CT-VKSDC ngày 15/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Th từ 18-24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36-48 tháng.

Trách nhiệm dân sự: người bị hại anh Nguyễn Hữu H đã nhận tiền bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì thêm.

Vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 con dao.

Bị cáo không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại anh Nguyễn Hữu H trình bày: ngày 15/3/2018 giữa anh và bị cáo có xảy ra cãi vã, bị cáo đã dùng dao chém anh 01 (một) nhát vào tay, 01 (một) nhát vào lưng, làm anh bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 13%. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra, mẹ bị cáo đã có trách nhiệm thăm hỏi, động viên, bồi thường cho anh đầy đủ. Nay anh không có yêu cầu gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội được sửa chữa sai lầm.

Người làm chứng: các Phạm Văn H, Lưu Đức T, Ngô Sỹ T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Nguyễn Ngọc Th khai nhận: Do có mâu thuẫn với anh Nguyễn Hữu H khi đi trên đường, dẫn tới cãi vã, xô xát, Th đã về nhà lấy 01 (một) con dao dài 40cm chém anh H 02 (hai) nhát. 01 (một) nhát trúng lưng gây sợt da, 01 (một) nhát trúng cẳng tay trái. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Theo quy định tại tiểu mục 3.1 Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án Tối cao: dao là hung khí nguy hiểm.

Kết luận giám định pháp y thương tích số 1875/C54-TT1 ngày 16/4/2018 Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh H tại thời điểm giám định là 13%. Đây là kết quả giám định lại không bị khiếu nại. Đối chiếu với Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, thấy rằng kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể 13% là phù hợp.

Bị cáo đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm chém vào cẳng tay trái gây tổn hại cho sức khỏe của anh H. Giữa hành vi dùng dao chém của bị cáo và hậu quả tỷ lệ tổn thương cơ thể 13% của người bị hại có mối quan hệ nhân quả. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự: Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được tôn trọng và bảo vệ tính mạng của người khác, gây ra tâm lý hoang mang, lo sợ trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng đến an toàn, trật tự công cộng. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã đến cơ quan điều tra đầu thú; tự nguyện bồi thường thiệt hại; người bị hại anh Nguyễn Hữu H có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt dưới khung cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích.

Bị cáo bị xử phạt tù nhưng được hưởng án treo, do đó áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

[5] Trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường, không có yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

[6] Xử lý vật chứng: 01 (một) con dao dài 40cm, có phần lưỡi bằng kim loại màu đen, phần cán dao làm bằng gỗ, là hung khí nguy hiểm được bị cáo sử dụng để phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Th 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng: Khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Th cho Ủy ban nhân dân xã DY, huyện D, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện D, tỉnh Nghệ An (Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho số 270 ngày 16/5/2018).

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Th phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo, người bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện D;
- CA huyện D (NVCS);
- CCTHA Dân sự huyện D;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

(Đã ký)

Nguyễn Danh Hùng