

Bản án số: 135/2018/HS-PT

Ngày: 20/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Lan Phương

Các thẩm phán: Ông Lê Thanh Hùng

Bà Lê Thu Hương

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa, thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Bà Lê Thị Lan, Kiểm sát viên.

Ngày 20/7/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2018/HS-PT ngày 28/5/2018, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2018/QĐXXPT-HS ngày 05/7/2018.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Bùi Tuấn T - Sinh năm 1998; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Thôn Đ, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Bùi Văn X - Sinh năm: 1969; Con bà: Lê Thị M - Sinh năm: 1974; Tiền án, tiền sự: không; Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn xin xử vắng mặt.

2. Hoàng Văn D - Sinh ngày: 06/6/1998; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Hoàng Văn T - Sinh năm 1976; Con bà: Lê Thị L - Sinh năm 1978; Tiền án, tiền sự: Không; Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có đơn xin xử vắng mặt.

*** Người Bị hại:** Anh Lê Quang V - Sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn V, xã B, huyện T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án hình sự sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do có xích mích một năm trước với Lê Quang V đã được giải quyết nhưng Bùi Tuấn T

vẫn có ý định tìm đánh V để trả thù nên vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 19/7/2017, khi nhìn thấy Lê Quang V đang ngồi uống nước trên bờ đê biển thuộc thôn V, xã B, huyện T cùng với bạn thì Bùi Tuấn T đã quay về rủ Hoàng Văn D đánh V, D đồng ý. Lúc này, T bảo Nguyễn Văn K chở T và D về nhà T. Khi đi đến quán Internet gần nhà T thì K vào quán Internet chơi, T hỏi K “cho tôi mượn xe tôi đi công việc tí” thì K đồng ý. Sau khi mượn được xe mô tô, T vào nhà lấy hai tuýp sắt dạng tròn, đường kính 2,1cm, màu xám trắng, một thanh dài 67cm, một thanh dài 57cm rồi đi theo dọc ống bờ của xe mô tô rồi T điều khiển xe chở D đi. Khi đi đến công sở xã B thì gặp Hà Văn H, lúc này T rủ H đi uống nước thì H đồng ý, T đã đưa xe cho H điều khiển. Khi H điều khiển xe đến khu vực bờ đê biển thuộc thôn V, xã B, huyện T thì T nhìn thấy V và bạn vẫn ngồi uống nước. T bảo H dừng xe rồi xuống cùng với D. Lúc này, T dùng tay trái cầm một thanh tuýp sắt, D lấy thanh tuýp sắt còn lại giắt ở ống bờ xe rồi lao lại chỗ V. Thấy vậy, V bỏ chạy xuống chân bờ đê biển về phía Tây nhưng bị vấp ngã. T dùng ống tuýp sắt đánh vào lưng V và sau đó D chạy lại thì cả T và D cùng dùng thanh tuýp sắt đánh liên tiếp vào người V. Khi nhìn thấy V bị chảy nhiều máu ở đầu thì T và D quay lại chỗ H nhưng không thấy H nên đã nhờ người đi đường chở về nhà T và cất hai thanh tuýp sắt vào nhà.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số: 382/2017/TTPY ngày 18/9/2017 của trung tâm pháp y tỉnh của Sở y tế Thanh Hóa kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Quang V do thương tích gây nên được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 10%.

Tuy nhiên, anh V không đồng ý với nội dung bản kết luận giám định nên đã có đơn đề nghị đi giám định lại. Ngày 14/11/2017, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số: 5250/C54-TT1 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Quang V tại thời điểm giám định là: **08%**.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, đó quyết định:

- Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 và Điều 33 BLHS năm 1999.

Tuyên bố: Bùi Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bùi Tuấn T 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

- Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 53 và Điều 33 BLHS năm 1999.

Tuyên bố: Hoàng Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Hoàng Văn D 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn quyết định về phần dân sự, về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo qui định của pháp luật.

Sau đó Bùi Tuấn T và Hoàng Văn D có đơn kháng cáo không đề nghị với nội dung: xin được giảm hình phạt.

Ngày 07/6/2018, anh Lê Quang V có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Tuấn T, do T đã xin lỗi và bồi thường về dân sự đầy đủ cho anh Lê Quang V.

Ngày 20/7/2018, anh Lê Quang V có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn D, do D đã xin lỗi và bồi thường về dân sự đầy đủ cho anh Lê Quang V.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện VKS tỉnh Thanh Hoá đề nghị: Áp dụng khoản 2 điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282, điểm d khoản 2 Điều 355 Bộ luật tố tụng Hình sự, hủy bản án sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, đình chỉ vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Do các bị cáo Bùi Văn T và Hoàng Văn D có đơn xin xử vắng mặt nên Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử vắng mặt các bị cáo T và D.

Xét việc anh Lê Quang V là người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Tuấn T và Hoàng Văn D, xét thấy: ngày 07/6/2018 và ngày 20/7/2018, anh Lê Quang V là người bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Tuấn T và Hoàng Văn D do các bị cáo T và D đã xin lỗi và bồi thường về dân sự đầy đủ cho anh Lê Quang V (đơn có xác nhận của công an xã B, huyện T). Việc rút đơn của anh Lê Quang V yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Tuấn T và Hoàng Văn D là hoàn toàn tự nguyện. Căn cứ: khoản 2 điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282, điểm d khoản 2 Điều 355 Bộ luật tố tụng Hình sự, hủy bản án sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, đình chỉ vụ án.

Do vụ án Hình sự sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia bị hủy và đình chỉ nên cấp phúc thẩm không xem xét việc kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn T và Hoàng Văn D.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 2 điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282; điểm d khoản 2 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy bản án sơ thẩm số 34/2018/HS-ST ngày 19/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hoá, đình chỉ vụ án.

Bản án phúc thẩm tuyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- TAND huyện Tĩnh Gia;
- Công an huyện Tĩnh Gia;
- Chi cục THADS Tĩnh Gia;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Hoàng Lan Phương