

Bản án số: **27/2023/HSST**
Ngày 15 tháng 2 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lệ Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Minh Hương

Ông Quản Trường Giang

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đức Minh – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân
quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên

Trong ngày 15 tháng 2 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn
Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2023/ TLST -
HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số
03/2023/QĐXXST – HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết Tuấn M, sinh 3/11/ 2004; Tên gọi khác: không; Nơi cư trú : 31
ngõ 159 phố H, phường Q, quận H, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:
Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên bố:
Nguyễn Viết C, sinh năm: 1959; Họ tên mẹ: Nguyễn Ngọc T (đã chết)

Tiền án tiền sự: Không

Bị bắt quả tang ngày 26/9/2022, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/09/2022.
Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 1 – Công an TP. Hà Nội. Bị cáo
có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Khoảng 19 giờ 25 phút ngày 26/9/2022, tổ công tác Công an phường B làm nhiệm vụ tuần tra phát hiện Nguyễn Tiến T (sinh năm: 2001; chỗ ở: 12/40/120 phố V, phường V, quận H, thành phố H) điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 26M1-091.92 chở Nguyễn Viết Tuấn M đến trước cửa nhà số 11 phố V, phường B, quận K, thành phố H thì M xuống xe gặp Vũ Bình M (sinh năm: 2000; HKTT: số 5A phố P, phường T, quận K, thành phố H) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tuấn M tự nguyện giao nộp 01 hộp carton kích thước khoảng 20x30 cm, bên trong đựng 10 bao thuốc lá “cười”, bề mặt ghi chữ “Hilton”, bên trong mỗi bao có 07 điếu thuốc chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Tuấn M khai nhận là ma túy cần sa tổng hợp (thuốc lá cười) đang mang đi bán cho Vũ Bình M. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa Nguyễn Viết Tuấn M, Nguyễn Tiến T, Vũ Bình M về trụ sở công an phường B giải quyết.

Kiểm tra Nguyễn Tiến T, Vũ Bình M không thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Ngoài ra, thu giữ của Nguyễn Viết Tuấn M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu đen, kèm sim; thu giữ của Vũ Bình M: 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Poco C40 màu đen, kèm sim; thu giữ của Nguyễn Tiến T 01 xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS: 26M1-091.92.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Viết Tuấn M: thu giữ tại tủ quần áo tầng 2, trong tủ áo khoác có 06 bao kiểu dáng thuốc lá màu đỏ, bên trong mỗi bao đều có 07 điếu thuốc lá chứa thảo mộc khô.

Tại bản Kết luận giám định số 6838/KL-KTHS ngày 03/10/2022 và 6909/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội xác định:

* Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm: Thảo mộc khô bên trong 70 (bảy mươi) điếu thuốc màu trắng (bên trong 10 bao thuốc lá màu đỏ) đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 68,603 gam.

* Tang vật thu giữ khi khám xét khẩn cấp gồm:

Thảo mộc khô bên trong 42 (bốn) điếu thuốc màu trắng (bên trong 06 bao thuốc lá màu đỏ) đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 40,636 gam.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Viết Tuấn M** khai: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26/9/2022, Vũ Bình M (Facebook: Bình M Vũ) nhắn tin cho Tuấn M hỏi mua 10 bao thuốc lá cần sa tổng hợp “thuốc lá cười” với giá 240.000 đồng/bao, hẹn giao dịch tại số 11 phố V, phường B, quận K, thành phố H. Tuấn M sau đó dùng tài khoản Facebook cá nhân gọi điện cho “L” hỏi mua 14 bao “thuốc lá cười” với giá 230.000 đồng/bao, hẹn giao dịch tại đầu ngõ Q, phường Q, quận H, thành phố H. Khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, Tuấn M đến điểm hẹn, mua 14 bao “thuốc lá cười” với giá 3.220.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Tuấn M đi xe Grab (do Nguyễn Tiến T điều khiển) mang theo 01 hộp giấy màu đỏ đựng 10 bao “thuốc lá cười” đến điểm hẹn bán cho Vũ Bình M. Đến nơi, Tuấn M gặp Vũ Bình M, chưa kịp giao dịch thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Số ma túy thu giữ tại nhà (06 bao thuốc lá cười): Tuấn M khai 04 bao mua của “L”, 02 bao mua từ trước đó nhằm mục đích có ai hỏi thì bán kiếm lời, không nhớ mua của ai, mua từ bao giờ. Điện thoại bị thu giữ, Tuấn M có dùng để trao đổi mua bán trái phép chất ma túy.

Vũ Bình M khai phù hợp với lời khai của Nguyễn Viết Tuấn M. Tại thời điểm bị kiểm tra, Vũ Bình M bị thu giữ 1.000.000 đồng, là tiền Bình Minh mang theo để mua ma túy của Tuấn M, chưa nhận ma túy, đây là lần đầu tiên Vũ Bình M mua ma túy cần sa tổng hợp (thuốc lá cười) của Tuấn M nhằm mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp giao tiền, chưa nhận ma túy thì bị kiểm tra bắt giữ. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét xử lý.

* Tại Công văn số 3129/C09-TT2 ngày 18/11/2022 về việc xác định dạng tồn tại của chất ma túy trong thảo mộc giám định, Viện khoa học hình sự - Bộ công an trả lời như sau:

- Chất ma túy ADB-BUTINACA được phun tẩm vào mẫu thảo mộc khô (mẫu thảo mộc khô là chất mang, không chứa chất ma túy).

- Ở điều kiện thường chất ADB-BUTINACA tồn tại ở trạng thái rắn. ADB-BUTINACA thuộc STT: 92, Danh mục II C, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 do Chính phủ ban hành.

- Hiện tại, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA.

Như vậy, căn cứ vào kết luận giám định, kết quả trả lời của Viện khoa học hình sự - Bộ công an thì chất ma túy bị thu giữ là loại ADB-BUTINACA được phun tẩm vào thảo mộc khô (thảo mộc khô không mang, không chứa chất ma túy), không xác định được hàm lượng chất ma túy do chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA và được quy định tại danh mục II C Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất, khối lượng thảo mộc phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA là 109,239 gam nên hành vi của Nguyễn Viết Tuấn M đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Nguyễn Tiến T khai là lái xe Grab, không biết, không liên quan đến việc Nguyễn Viết Tuấn M bán trái phép ma túy. Đối với 01 xe máy Honda Wave BKS: 26M1-091.92: qua xác minh, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, chủ xe là chị Nguyễn Hương G (sinh năm: 1996; HKTT: bản B, xã T, thành phố Đ, tỉnh Đ; chị gái của Nguyễn Tiến T). Tại cơ quan điều tra, chị Nguyễn Hương G khai mua chiếc xe trên vào tháng 3/2017, sau đó cho Nguyễn Tiến T mượn để làm phương tiện đi lại. Xét thấy không liên quan đến vụ án, ngày 21/12/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho chị Nguyễn Hương G; sau khi nhận lại xe, chị Giang không có yêu cầu gì khác.

Đối với “L” người bán ma túy cho Minh: Minh khai không biết họ tên, địa chỉ, kiểm tra điện thoại của Nguyễn Viết Tuấn M: không thu giữ tin nhắn, cuộc gọi với L, không thấy tài khoản Facebook của “L”; Cơ quan điều tra đã rà soát camera, dẫn giải Tuấn M đến địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được ai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 30/12/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Viết Tuấn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết Tuấn M khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Viết Tuấn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Nguyễn Viết Tuấn M từ 26 đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp carton kích thước 20x30 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký đương sự, Giám định viên, công an phường, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 10 bao thuốc lá màu đỏ ghi chữ Hilton, kích thước mỗi bao 5x10 cm, bên trong mỗi bao thuốc có 07 điều thuốc màu trắng (tổng 70 điều thuốc), bên trong mỗi điều thuốc có chứa thảo mộc khô được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng 70 điều thuốc có khối lượng 68,603 gam thảo mộc khô, PC09 thu mẫu 5,816 gam, còn lại 62,787 gam.

+ 01 hộp giấy màu trắng kích thước 17x9 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký của đương sự, giám định viên, công an quận, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 06 bao thuốc lá, bên trong mỗi bao có 07 điều thuốc lá chứa thảo mộc khô, được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 40,636 gam, PC09 thu mẫu 3,031 gam, còn lại 37,605 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO C40 màu đen, đã qua sử dụng, kèm sim và 1.000.000 đồng.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Viện Kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Khoảng 19 giờ 25 phút ngày 26/9/2022, Nguyễn Viết Tuấn M bị bắt quả tang tại trước cửa số 11 Phố V, phường B, quận K, thành phố H khi đã có hành vi bán trái phép 70 (bảy mươi) điều thuốc màu trắng (bên trong 10 bao thuốc lá màu đỏ) chứa thảo mộc khô được phun tẩm chất ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 68,603 gam cho Vũ Bình M. Ngoài ra, khám xét nơi ở của Nguyễn Viết Tuấn M tại số 31 ngõ 259 phố H, phường Q, quận H, thành phố H thu giữ 42 (bốn) điều thuốc màu trắng (bên trong 06 bao thuốc lá màu đỏ) chứa thảo mộc khô được phun tẩm chất ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng: 40,636 gam, Tuấn M cất giấu nhằm mục đích bán trái phép. Tổng khối lượng thảo mộc khô phun tẩm chất ma túy loại ADB-BUTINACA, Nguyễn Viết Tuấn M bán trái phép là 109,239 gam.

Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Viết Tuấn M đã có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe,

giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh chóng không bằng sức lao động của mình, bị cáo đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Xét hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nguy hiểm nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, mẹ ốm nặng mất sớm, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 hộp carton kích thước 20x30 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký đương sự, Giám định viên, công an phường, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 10 bao thuốc lá màu đỏ ghi chữ Hilton, kích thước mỗi bao 5x10 cm, bên trong mỗi bao thuốc có 07 điếu thuốc màu trắng (tổng 70 điếu thuốc), bên trong mỗi điếu thuốc có chứa thảo mộc khô được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng 70 điếu thuốc có khối lượng 68,603 gam thảo mộc khô, PC09 thu mẫu 5,816 gam, còn lại 62,787 gam.

+ 01 hộp giấy màu trắng kích thước 17x9 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký của đương sự, giám định viên, công an quận, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 06 bao thuốc lá, bên trong mỗi bao có 07 điếu thuốc lá chứa thảo mộc khô, được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 40,636 gam, PC09 thu mẫu 3,031 gam, còn lại 37,605 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO C40 màu đen, đã qua sử dụng, kèm sim và 1.000.000 đồng.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết Tuấn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Viết Tuấn M 24 tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 26/09/2022.

3. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp carton kích thước 20x30 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký đương sự, Giám định viên, công an phường, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 10 bao thuốc lá màu đỏ ghi chữ Hilton, kích thước mỗi bao 5x10 cm, bên trong mỗi bao thuốc có 07 điếu thuốc màu trắng (tổng 70 điếu thuốc), bên trong mỗi điếu thuốc có chứa thảo mộc khô được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng 70 điếu thuốc có khối lượng 68,603 gam thảo mộc khô, PC09 thu mẫu 5,816 gam, còn lại 62,787 gam.

+ 01 hộp giấy màu trắng kích thước 17x9 cm được niêm phong, tại các mép có chữ ký của đương sự, giám định viên, công an quận, người liên quan, người chứng kiến, bên trong có 06 bao thuốc lá, bên trong mỗi bao có 07 điếu thuốc lá chứa thảo

mộc khô, được phun tẩm chất ma túy ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 40,636 gam, PC09 thu mẫu 3,031 gam, còn lại 37,605 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO C40 màu đen, đã qua sử dụng, kèm sim và 1.000.000 đồng.

(Các vật chứng được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận ngày 12/1/2023 và Giấy nộp tiền mặt ngày 15/2/2023).

4. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- CC Thi hành án DS quận Hoàn Kiếm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng