

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CL
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HS-ST
Ngày 20-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CL , TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Thanh;

Ông Trần Văn Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hà- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố CL , tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CL tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố CL , tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hữu TH, sinh năm 1977, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: Tổ A, khóm B, phường C, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 3/12; Cha: Nguyễn Văn Pc (Chết) và mẹ Nguyễn Thị Tg (Chết); Có bốn anh em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Phạm Thị Thủy Tn, sinh năm 1980; Có hai người con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 30/07/2018 đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị Công an xã MT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng tại Quyết định số 121/QĐ-XPVPHC ngày 10/8/2018, nộp phạt ngày 20/8/2018.

Nhân thân:

+ Ngày 21/7/1995, bị Tòa án nhân dân thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 năm 06 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

+ Ngày 16/11/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 09 tháng 15 ngày về tội Đánh bạc.

Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. Họ và tên: Nguyễn Quốc Nn (Bo), sinh năm 1989, tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: Tổ Q, khóm E, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 1/12; Cha: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1954; Mẹ: Bùi Thị X, sinh năm 1955; Có hai anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Thúy Q, sinh năm 1986; Có một người con sinh năm 2017; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 11/07/2018 đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị Công an huyện CL xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng tại Quyết định số 179/QĐ-XPVPHC ngày 12/07/2018, nộp phạt ngày 12/7/2018.

Nhân thân: 08/7/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố CL, xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người liên quan:

1. Nguyễn Quốc Cg (Pn), sinh năm 1988 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp HH, xã Ha, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Nhựt Lh (Bp), sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ T, khóm H, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Chí Pc, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ T, khóm 3, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

4. Trương Đặt Bt, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ J, khóm E, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

5. Trần Văn D, sinh năm 1969 (có mặt).

Địa chỉ: tổ L, khóm K, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

6. Huỳnh Phong Nh, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: tổ S, khóm N, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

7. Lê Văn Nhịn E, sinh năm 1976 (có mặt).

Địa chỉ: tổ O, khóm L, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

8. Lương Hoàng Pg (Tu), sinh năm 1972 (có mặt).

Địa chỉ: tổ B, khóm H, phường F, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05-7-2019, Nguyễn Chí Pc và Nguyễn Nhựt Lh (Bp) mang theo gà trống xanh đến khu đất trống thuộc tổ B, khóm H, phường F, thành phố CL, để cấp độ đá gà ăn thua bằng tiền.

Lh và Pc hùn mỗi người 500.000 đồng theo gà trống xanh cấp độ với con gà trống vàng của Nguyễn Quốc Cg (Pn). Lương Hoàng Pg (Tu) cung cấp băng keo, chĩa sắt và cân, ai thua độ phải đưa cho Pg mỗi trận là 100.000 đồng. Trận này Lh và Pc thắng, Cg đưa cho Pg 1.100.000 đồng, Pg lấy 100.000 đồng và đưa cho Lh 1.000.000 đồng. Sau đó, Lh và Pc về nhà tiếp tục đem con gà trống điều quay lại cấp độ thắng thua với gà bông của Cg như độ trước. Sau khi cấp độ, Cg nhờ người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) băng chĩa gà dùm, Lh nhờ Trần Văn D băng chĩa gà dùm.

Lúc này, Nguyễn Hữu TH đến và được Cg nhờ thả gà bông để đá với gà điều của Nguyễn Nhựt Lh do Nguyễn Chí Pc thả, TH đồng ý. Thấy gà trống bông đá hay nên TH nói với Cg kè theo gà trống bông của Cg 100.000 đồng. Cg và Lh tự cấp độ với nhau, không ai đứng ra làm “Biện” để ghi sổ, không ai thu tiền sân, không phân công ai canh gác để đá gà. Độ này có những người đứng ngoài tự tham gia cá cược, phóng bắt với nhau gồm:

- Trương Đặt Bt theo gà bông cược 500.000 đồng với Nguyễn Quốc Nn theo gà điều.

- Huỳnh Phong Nh theo gà bông cược 500.000 đồng với Lương Phú Q theo gà điều.

- Ngô Văn Dh theo gà bông cược 200.000 đồng với Trần Văn D theo gà điều.

- Lê Văn U theo gà bông cược 200.000 đồng với Lương Duy P theo gà điều.

- Trần Thái B theo gà bông cược 200.000 đồng với Huỳnh Tấn Nv theo gà điều.

- Trịnh Văn S theo gà bông cược 200.000 đồng với người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) theo gà điều.

- Bùi Văn Bn (không rõ địa chỉ) theo gà bông cược 200.000 đồng với Hồ Văn E theo gà điều.

- Bảy Đt (không rõ họ tên, địa chỉ) theo gà bông cược 200.000 đồng với Lê Văn Nhịn E theo gà điều.

Khi độ gà đang đá chưa phân thắng thua thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an thành phố CL phối hợp với Công an phường F đến bắt, lập biên bản quả tang lúc 13 giờ 30 phút cùng ngày, thu giữ tang vật 02 con gà trống đá (01 con gà bông và 01 con gà điều), 02 cặp chĩa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cây cân đồng hồ loại 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, màu xanh.

Ngoài ra, tạm giữ tài sản cá nhân của những người tham gia đánh bạc và những người có mặt tại nơi đánh bạc gồm:

- Lương Phú Q: 01 điện thoại Iphone màu trắng, 01 xe mô tô biển số 66P1-623.73.

- Lương Duy P : 01 điện thoại OPPO màu vàng, 250.000 đồng trong đó có 200.000 đồng dùng để đánh bạc và 01 xe mô tô biển số 66P1-758.81.
- Nguyễn Quốc Nn: 01 điện thoại Iphone màu đen, 01 điện thoại Nokia màu đỏ và 7.400.000 đồng trong đó có 500.000 đồng để đánh bạc.
- Nguyễn Hữu TH : 01 điện thoại Iphone, 01 điện thoại Nokia, 2.000.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 66P1-042.28.
- Lê Văn U: 01 điện thoại Nokia, 1.100.000 đồng trong đó 200.000 đồng để đánh bạc.
- Nguyễn Chí Pc: 01 điện thoại OPPO, 3.250.000 đồng trong đó 1.000.000 đồng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66P2-107.19.
- Trương Đặt Bt: 01 điện thoại Nokia màu đen, 1.300.000 đồng trong đó 500.000 đồng dùng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66K8-4368.
- Nguyễn Văn Nx: 01 điện thoại Nokia màu đen, 3.100.000 đồng.
- Đinh Thị Như Tx: 01 điện thoại OPPO màu đỏ, 26.200.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 66P1-970.49.
- Trần Thái B: 01 điện thoại Nokia màu đen, 3.780.000 đồng trong đó 200.000 đồng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 59T1-340.54.
- Lương Sĩ Tn: 01 điện thoại OPPO màu trắng, 54.200.000 đồng trong đó 1.100.000 đồng dùng để đánh bạc.
- Huỳnh Phong Nh: 01 điện thoại OPPO màu tím, 23.800.000 đồng trong đó 500.000 đồng dùng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66P1-491.57.
- Nguyễn Nhật Lh: 01 điện thoại Nokia màu đen, 6.300.000 đồng trong đó 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc.
- Trần Văn H: 01 điện thoại Nokia màu xanh, 01 xe mô tô biển số 66P1-348.58.
- Nguyễn Thanh Đc: 01 điện thoại Nokia màu đen, 350.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 66P1-010.12.
- Hồ Văn E: 01 điện thoại Philips, 1.000.000 đồng trong đó 200.000 đồng dùng để đánh bạc.
- Huỳnh Tấn Nv: 01 điện thoại OPPO màu đen, 3.200.000 đồng trong đó 200.000 đồng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66P2-042.22.
- Lê Văn Nhịn E: 550.000 đồng trong đó 200.000 đồng dùng để đánh bạc.
- Trần Văn D: 01 điện thoại Nokia màu đen, 3.550.000 đồng trong đó 200.000 đồng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66P1-1088.
- Ngô Văn Dh: 01 điện thoại Iphone màu vàng, 11.000.000 đồng trong đó 200.000 đồng để đánh bạc.
- Nguyễn Quốc Cg: 600.000 đồng dùng để đánh bạc, 01 xe mô tô biển số 66P2-113.82.
- Nguyễn Văn Pg: 01 điện thoại Samsung màu vàng, 150.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 66F1-399.92.
- Đỗ Văn P: 01 xe mô tô biển số 66P1-814.82.
- Trịnh Văn S: 01 xe mô tô biển số 66P1-999.27.
- Đoàn Văn Vh: 01 xe mô tô biển số 66P1-506.12.

- Nguyễn Văn Tr: 01 xe mô tô biển số 66H1-4506.
- Lê Hữu Tf: 01 xe mô tô biển số 66F6-8423.

Sau đó, Công an Phường F chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan điều tra Công an thành phố CL thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu do không liên quan đến việc đánh bạc có danh sách thể hiện việc trả tài sản có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 06-7-2019, Công an thành phố CL đã tiến hành tiêu hủy 02 con gà trống đá (01 con gà bông và 01 con gà điều).

Qua xác minh vào ngày 12-7-2018, Nguyễn Quốc Nn đã bị Công an huyện CL xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, ngày 10/8/2018 Nguyễn Hữu TH đã bị Công an xã MT xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, nên Nn và TH bị khởi tố điều tra.

Quá trình điều tra, TH thừa nhận thả gà dùm cho Nguyễn Quốc Cg, việc TH ké theo gà bông của Cg 100.000 đồng là do TH tự khai, Cg không biết việc TH có tham gia ké với mình, đồng thời những người có mặt tại địa điểm đánh bạc cũng không biết việc TH có tham gia cá độ 100.000 đồng. Vì vậy, không đủ căn cứ để buộc TH có tham gia cá độ 100.000 đồng. Riêng Nn không thừa nhận có tham gia cá cược 500.000 đồng với Trương Đặt Bt. Nn cho rằng lúc bị bắt quả tang, và tờ tự khai thừa nhận có tham gia cá cược ăn thua bằng tiền là do muốn được về sớm. Tuy nhiên, căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, tờ tự khai của TH, tờ tự khai của Nn, biên bản ghi lời khai của Nn, biên bản ghi lời khai của TH, lời khai Cg xác định TH có tham gia thả gà, biên bản ghi lời khai người viết tự khai thay cho TH và Nn cũng như lời khai những người liên quan xác định tại thời điểm diễn ra đánh bạc có mặt TH và Nn tại đó. Đồng thời, lời khai ban đầu của Bt cũng xác định Nn có tham gia phóng bắt với Bt 500.000 đồng. Các lời khai thừa nhận của TH và Nn đều phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ chứng minh TH giúp sức cho Cg hiện hành vi đánh bạc (đá gà) trái phép và Nn có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền ngày 05/7/2019.

Tại cáo trạng số 03/CT-VKSND- TPCL ngày 08 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố CL truy tố bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn về tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố CL giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu TH số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nn số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Do áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối các bị cáo.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên như phần quyết định của bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được áp dụng hình phạt thấp nhất cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp pháp luật.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, cấu thành tội phạm và điều luật áp dụng:

Đây là vụ án đánh bạc do Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn thực hiện. TH và Nhân đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu, đến ngày 05-7-2019, tại khu đất trống thuộc tổ B, khóm H, phường F, thành phố CL, TH tiếp tục giúp sức người khác thả gà để chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền, Nn tham gia số tiền 500.000 đồng với con bạc khác thì bị bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra tuy các bị cáo chưa nhìn nhận hành vi phạm tội của mình nhưng tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải. Lời khai của các bị cáo còn phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ và mức đề nghị xử phạt bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

Các bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội; đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy việc đánh bạc của các bị cáo tại lần xử lý hành chính chỉ mức độ ăn thua nhỏ cũng như lần tái phạm chỉ ăn thua nhỏ nên áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe đối với các bị cáo vừa thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước. Bị cáo TH tham gia đánh bạc tại lần này với vai trò đồng phạm giúp sức không ăn thua với ai nên áp dụng hình phạt tiền với số tiền 20.000.000 đồng. Đối với bị cáo Nguyễn Quốc Nn lần phạm tội này bị cáo trực tiếp ăn thua bằng tiền 500.000 đồng với con bạc khác nên xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nn số tiền 25.000.000 đồng.

[3] Các vấn đề khác:

- Đối với những người tham đánh bạc gồm: Pg, Quốc, Duy Pg, U, Pc, Bt, B, Tn, Nh, Lh, Văn E, Nhịn E, Nv, D, Dh, Cg và S chơi đánh bạc phóng bất riêng lẽ chứ không ghi vào sổ để cùng chơi ăn thua với nhau nên số tiền của họ dùng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 04/11/2019 Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ cùng tang vật về Công an phường F để xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 13/11/2019 Ủy ban nhân dân phường F, thành phố CL xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng, phạt bổ sung tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với Quốc 500.000 đồng, Pc 1.000.000 đồng, Bt 500.000 đồng, Tn 1.100.000 đồng, Nh 500.000 đồng, Lh 1.000.000 đồng, Cg 1.000.000 đồng, Hoàng Pg, Duy P, U, B, Văn E, Nhịn E, Nv, D, Dh, S mỗi người 200.000 đồng. Xét thấy là phù hợp nên không đặt vấn đề xử lý.

- Đối với người thanh niên tên Bảy Đt, Bh, Hx, những người thanh niên tham gia cá độ với S, Tn do chưa đủ căn cứ xác định nhân thân của những người này nên cơ quan điều tra tách ra xác minh làm rõ xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nhân dùng để đánh bạc. Trả lại số tiền 100.000 đồng cho bị cáo TH là tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội.

(Số tiền trên hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự quản lý theo biên bản niêm phong tang vật ngày 09-01-2020 do Điều tra viên Nguyễn Minh Dương và Trần Phương Thảo- thủ kho chi Cục thi hành án ký nhận)

Tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng để đánh bạc, không còn giá trị: 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cây cân đồng hồ loại 5kg. Hiện vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố CL tạm quản lý.

(Số vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-01-2020 do Điều tra viên Nguyễn Minh Dương và Trần Phương Thảo- thủ kho chi Cục thi hành án ký nhận)

[5] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu TH số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nn số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Do áp dụng hình phạt chính bằng tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nn dùng để đánh bạc. Trả lại số tiền 100.000 đồng cho bị cáo TH là tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội.

(Số tiền trên hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự quản lý theo biên bản niêm phong tang vật ngày 09-01-2020 do Điều tra viên Nguyễn Minh Dương và Trần Phương Thảo- thủ kho chi Cục thi hành án ký nhận)

Tịch thu tiêu hủy dụng cụ dùng để đánh bạc, không còn giá trị: 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo, 01 cây cân đồng hồ loại 5kg. Hiện vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố CL tạm quản lý.

(Số vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự thành phố đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-01-2020 do Điều tra viên Nguyễn Minh Dương và Trần Phương Thảo- thủ kho chi Cục thi hành án ký nhận)

* Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo Nguyễn Hữu TH và Nguyễn Quốc Nn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Riêng người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Người TGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Minh Tùng