TÒA ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 71/2021/HS-ST
Ngày: 16-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Nam Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Vinh.

2. Ông Phạm Văn Úy.

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Mai Văn H, sinh ngày 24/5/1997 tại xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn 3, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn H1 và bà Mai Thị N; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 04/8/2021, tạm giam ngày 10/8/2021; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996; nơi cư trú: Xóm 7, xã T1, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Người làm chứng: 1. Anh Mai Văn H2; vắng mặt.

2. Anh Trần Văn D, sinh ngày 15/02/2003; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn D và Mai Văn H2 là bạn bè xã hội, đồng thời là những người thường sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine. Tối ngày 04/8/2021, D và H2 đi chơi với nhau gần khu vực Ủy ban nhân dân xã P, H2 có nhu cầu sử

dụng ma túy nên nói với D hỏi mua ma túy để cùng sử dụng vì H2 không biết ai bán ma túy. D biết Mai Văn H có bán ma túy nên D gọi điện cho H để hỏi mua 01 túi ma túy loại Methamphetamine giá 500.000 đồng. H đồng ý và hẹn D đến khu vực nhà trọ của H tại thôn N, xã P. Lúc này, H đang đi chơi tại xã T2, lại không có sẵn ma túy nên H điều khiển xe mô tô đến huyện H để mua ma túy về bán. H đi đến đoạn đường đê gần nhà máy thuốc lá huyện H mua của một người nam giới (không rõ họ tên, địa chỉ) 01 túi ma túy giá 300.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe mô tô về xã P, huyện N. Trên đường về, H dừng lại lấy túi ma túy vừa mua được chia thành 02 túi nhỏ. Khoảng 21 giờ ngày 04/8/2021, khi H về đến gần nhà trọ của mình tại khu vực ngã ba B, thôn N, xã P thì gặp D và H2 đang đứng đợi. D nói cho H2 biết H là người bán ma túy. Do vậy, H2 đưa cho H 500.000 đồng, H đưa cho H2 01 túi ma túy. Ngay khi H vừa bán trái phép chất ma túy cho H2 thì bị tổ công tác Công an huyện Nga Sơn bắt quả tang, thu giữ của Mai Văn H2 01 túi ni lông trong suốt kích thước (1,5 x 1,5)cm, bên trong có chứa chất màu trắng dạng tinh thể; thu giữ của Mai Văn H 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Ngoài ra, lực lượng Công an còn kiểm tra, thu giữ trong ví của H 01 túi ni lông trong suốt kích thước (1,5 x 1,5)cm, bên trong có chứa chất màu trắng dạng tinh thể; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu đen, đã qua sử dụng và 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, gắn biển kiểm soát (BKS) 36B7-499.88 là phương tiện H sử dụng liên lạc, đi mua bán ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 2517/PC09 ngày 09/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì mặt trước ghi: "Thu giữ của Mai Văn H" niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,091g (không phẩy không chín một gam), loại: Methamphetamine. Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì mặt trước ghi: "Thu giữ của Mai Văn H2" niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,035g (không phẩy không ba lăm gam), loại: Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Mai Văn H đã tự thú, khai báo ngoài lần bán trái phép chất ma túy cho Mai Văn H2 ngày 04/8/2021 nêu trên, trước đó H còn bán trái phép chất ma túy cho Trần Văn D. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã điều tra làm rõ: khoảng 14 giờ ngày 03/8/2021, tại cổng nhà thờ C, thôn C, xã P, H đã bán cho D 01 túi ma túy, nhận của D 500.000 đồng. Nguồn gốc túi ma túy này, H cũng mua của người nam giới (không rõ họ tên, địa chỉ) gần nhà máy thuốc lá huyện H vào tối ngày 02/8/2021 giá 300.000 đồng. Số ma túy mua được, D đã sử dụng hết, nên không có cơ sở để xác định khối lượng.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSNS ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Mai Văn H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn giữ nguyên quan điểm kết tội đối với bị cáo theo tội danh, điều khoản đã nêu trong cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm đối với nội dung vụ án. Sau khi phân tích, đánh giá toàn diện vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt Mai Văn H từ 07(bảy) năm đến 07(bảy) năm 06(sáu) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 BLHS; áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động của Mai Văn H và 01 xe mô tô do Mai Văn H đứng tên đăng ký. Truy thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng bán ma túy mà có của Mai Văn H.

Bị cáo Mai Văn H thừa nhận và khai báo hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 04/8/2021, nhưng không thừa nhận hành vi bán ma túy ngày 03/8/2021, bị cáo cho rằng bị ép cung nên mới khai nhận như vậy.

Anh Nguyễn Văn Q đề nghị HĐXX xem xét trả lại xe mô tô BKS 36B7-499.88 cho anh, do anh đã mua xe của bị cáo, chưa kịp sang tên, sau khi làm hợp đồng mua bán xe xong anh cho bị cáo mượn lại, việc bị cáo dùng xe đi mua bán ma túy anh không biết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo H chỉ thừa nhận mua bán ma túy 01 lần vào ngày 04/8/2021, không thừa nhận lần bán ma túy ngày 03/8/2021. Tuy nhiên, tại các bản tự khai ngày 24/8/2021, biên bản hỏi cung bị can các ngày 24/8/2021 và 28/10/2021, Mai Văn H đã trình bày rõ vào khoảng 14 giờ ngày 03/8/2021 tại cổng nhà thờ C (xã P) bị cáo có bán 01 gói ma túy đá cho anh D với giá 500.000 đồng, gói ma túy này bị cáo cũng mua của một người đàn ông trên H không quen biết vào tối ngày 02/8/2021 với giá 300.000 đồng. Phần cuối của các biên bản hỏi cung bị can, Mai Văn H đều cam đoan lời khai của mình là đúng sự thật, quá trình làm việc không bị đánh đập, ép cung, bức cung gì cả và xin chịu trách nhiệm trước pháp luật về lời khai của mình. Trước khi ký vào các biên bản hỏi cung bị can, Mai Văn H đều ghi: "Tôi đã đọc lại và công nhận nội dung trên là đúng". Ngoài ra, tại bản tự khai và biên bản ghi lời khai ngày 25/8/2021 của người làm chứng Trần Văn D đã trình bày rõ ngoài lần cùng anh Mai Văn H2 mua ma túy của Mai Văn H vào ngày 04/8/2021 thì vào khoảng 14 giờ ngày 03/8/2021, tại cổng nhà thờ C (xã P) anh D còn mua của Mai Văn H 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng, khi đến bán ma túy cho anh D ngày 03/8/2021, Mai Văn H đi xe Exciter màu xanh, đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng màu xám, quần soóc.

Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 14 giờ ngày 03/8/2021, tại khu vực cổng nhà thờ C, thôn C, xã P, huyện N, Mai Văn H bán cho Trần Văn D 01 túi ma túy, loại Methamphetamine, giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D đã sử dụng hết. Khoảng 21 giờ ngày 04/8/2021, tại khu vực ngã ba B, thôn N, xã P, huyện N, Mai Văn H bán cho Mai Văn H2 01 túi ma túy, khối lượng 0,035 gam, loại Methamphetamine, giá 500.000 đồng. Như vậy, từ ngày 03 đến ngày 04/8/2021, Mai Văn H đã hai lần bán trái phép chất ma túy. Ngoài ra, Mai Văn H còn tàng trữ 01 túi ma túy khối lượng 0,091 gam, loại Methamphetamine, nhằm bán trái phép cho người khác. Hành vi nêu trên của Mai Văn H đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS.

Quan điểm buộc tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đối với bị cáo theo tội danh và khung hình phạt như bản cáo trạng là hoàn toàn thỏa đáng, đảm bảo căn cứ pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Đây là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính gây ra các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân.

Xét nhân thân: Bị cáo tuy tuổi đời còn trẻ, nhưng là người nghiện ma túy, trong thời gian rất ngắn, bị cáo đã hai lần mua và bán ma túy cho các đối tượng khác. Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy trước đó của mình, mặc dù đã tự thú tại cơ quan điều tra. Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo về hành vi mua bán ma túy một lần khi bị bắt quả tang.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS): Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào và được hưởng một tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là thành khẩn khai báo. Mặc dù tại cơ quan điều tra, bị cáo đã tự thú khai nhận thêm một lần mua bán ma túy trước đó, nhưng tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS là tự thú quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét yếu tố nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ TNHS như đã phân tích, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng.

Về hình phạt bổ sung: Sau khi xem xét, cân nhắc, HĐXX thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 BLHS đối với bị cáo, vì bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định.

Trong vụ án này, Trần Văn D có hành vi mua ma túy của Mai Văn H ngày 03/8/2021, đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng; Mai Văn H2 mua ma túy của Mai Văn H ngày 04/8/2021, khối lượng 0,035 gam loại Methamphetamine. Xét nhân thân của D và H2 chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi không cấu thành tội phạm, Công an huyện Nga Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Trần Văn D và Mai Văn H2 là phù hợp. Đối với người đã bán ma túy cho Mai Văn H, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã thông báo truy tìm nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch nên tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý sau.

[3] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động của Mai Văn H là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc xe mô tô Exiter BKS 36B7-499.88 bị cáo H đã sử dụng làm phương tiện đi mua bán ma túy: Theo hợp đồng mua bán xe thì anh Nguyễn Văn Q đã mua xe của bị cáo vào ngày 23/3/2021, tuy nhiên sau khi mua xe, anh Q không sang tên đổi chủ, không quản lý xe, mà vẫn để cho bị cáo sử dụng. Việc bị cáo sử dụng xe mô tô làm phương tiện phạm tội là do lỗi của anh Q nên HĐXX thấy cần phải tịch thu xe sung vào ngân sách nhà nước. Do đó không chấp nhận đề nghị của anh Q về yêu cầu trả lại xe mô tô nói trên.

Truy thu của Mai Văn H số tiền 500.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước do phạm tội mà có.

[4] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ các nguyên tắc tố tụng cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS).

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS:

- Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 07(bảy) năm 03(ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 04/8/2021.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,100 gam chất màu trắng dạng tinh thể (ma túy) là mẫu vật còn lại sau giám định, tất cả được đựng trong 01 phong bì niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Trần Thị Thúy Hằng, Lê Hùng Cường và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F5, màu đen, đã qua sử dụng của Mai Văn H; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXITER, màu xanh, đen, gắn BKS 36B7-499.88, đã qua sử dụng, do Mai Văn H đứng tên đăng ký (theo ủy nhiệm chi và biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/11/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn).

Truy thu của Mai Văn H số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Mai Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Nga Sơn;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nga Sơn;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Nam Tiến