

Bản án số: 75/2019/HS-ST

Ngày: 13 – 5 – 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Kim Hồng.

2/ Ông Nguyễn Thanh Tú Em.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Ngọc Linh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công vụ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2019/QĐXXST-HS ngày 26/4/2019 đối với các bị cáo:

1/ Lâm MS (tên gọi khác: SB), sinh ngày 14/4/1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 23/1 MHĐ, Phường 1, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 36/6B MHĐ, Phường 11, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn VM và bà Lâm TCH ©; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Tại bản án số 243/2014/HSST ngày 10/11/2014, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/10/2017 và nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm ngày 30/10/2017, chưa thi hành phần bồi thường dân sự và khoản tiền thu lợi bất chính; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 75/QĐ-UBND ngày 07/11/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định đưa vào Cơ sở xã hội Thanh Thiếu Niên 2 để quản lý cắt con, giải độc, phục hồi sức khỏe và tư vấn tâm lý trong thời gian làm thủ tục áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; đến ngày 26/11/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành quyết định hủy quyết định nêu trên, với lý do: Lâm MS có lệnh bắt bị can để tạm giam của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8; bị bắt tạm giam từ ngày 28/11/2018. (Có mặt).

2/ Vũ VTK, sinh ngày 28/12/1997 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 279/22A/10 BT, Phường 0, Quận 0, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký tạm trú: Số 1/126 MC, Phường 11, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ VT © và bà Nguyễn TNP; Vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 23/11/2018. (Có mặt).

- Bị hại:

1. Bà Trần TBT, sinh năm: 1961; nơi cư trú: Số 9/22 NVX, Phường 15, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Bà Nguyễn TP, sinh năm: 1958; nơi cư trú: Số 212A LHP, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3. Anh Trần VTE, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Phòng trọ số 7 nhà trọ số 59/2 ADV, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Phạm TKC, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Số 690/17X8 ND, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

2. Bà Nguyễn TTT, sinh năm: 1971; nơi cư trú: Số 440/5/2 PĐ, Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

3. Anh Nguyễn NH, sinh năm: 1996; nơi cư trú: Ấp 4, xã PT, huyện CL, tỉnh ĐP. (Vắng mặt).

4. Anh Bùi HK, sinh năm: 1990; nơi cư trú: Phòng trọ số x, nhà số 1 HHL, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

5. Ông Nguyễn HT, sinh năm: 1970; nơi cư trú: Số 85/5/29 KP phường LTMM, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

6. Bà BMH, sinh năm: 1968; nơi cư trú: Số 205/2 M, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

7. Anh Ngô TT, sinh năm: 1996; nơi cư trú: Số 205/2 M, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ VTK, Lâm MS và HQD là 03 đối tượng không có nghề nghiệp; nên nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định trên, VTK, MS và Dũng đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn Quận 8 như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 14 giờ, ngày 09/10/2018, Vũ VTK và Lâm MS gặp nhau tại tiệm bán cá số 79 An DV, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh thì MS rủ VTK đi trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài và VTK đồng ý. MS điều khiển xe gắn máy hiệu sirius, mang biển số: 54L7-0400 chở VTK đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi cả hai đến trước Số 9/22 NVX, Phường 15, Quận 8 (nhà của bà Trần TBT), MS nhìn thấy nhà khóa cửa, MS kêu VTK điều khiển xe ra đầu hẻm cạnh giới, còn MS đi bộ đến cửa nhà và dùng đoạn bê ở khóa lên vào nhà bà Tuyết lén lút lấy trộm tài sản gồm: 01 xe gắn máy hiệu Nouvo, biển số: 54L6-6090; 01 chiếc tivi hiệu LCD, 01 máy tính bảng. Sau khi lấy được tài sản, MS điều khiển xe máy lấy trộm chở chiếc tivi và máy tính bảng chạy về đường Mễ Cốc, Phường 15, Quận 8; còn VTK điều khiển xe gắn máy sirius đi theo. Khi

đến cầu số 3 đường Mễ Cốc, Phường 15, Quận 8; MS và VTK bị quần chúng phát hiện truy đuổi, MS chạy tàu thoát cùng với chiếc xe máy trộm được, còn VTK bị bắt giữ và đưa lên Công an Phường 15, Quận 8. Cùng ngày Bà Tuyết ra Công an Phường 15, Quận 8 trình báo về việc mất trộm.

Đối với chiếc tivi và máy tính bảng thì MS đã bỏ lại trên đường bỏ chạy, không thu giữ được vật chứng.

Ngày 08/11/2018, Hội đồng định giá tài sản có kết luận xác định trị giá của chiếc xe gắn máy hiệu Nouvo, biển số: 54L6-6090 là 10.800.000 đồng. Còn chiếc tivi và máy tính bảng do không thu được, nên hội đồng định giá không có cơ sở định giá.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 22/10/2018, HQD rủ Vũ VTK đi trộm cắp tài sản tại sạp tạp hóa số 11C, chợ Rạch Cát, Phường 15, Quận 8 của bà Nguyễn TP thì VTK đồng ý. Dừng mượn xe gắn máy biển số: 53P2-5530 của anh Ngô TT, sau đó chở VTK đến sạp tạp hóa số 11C chợ Rạch Cát, Phường 15, Quận 8 rồi cùng nhau mở cửa sạp rồi đi vào trong lấy trộm tài sản gồm: 17 hộp thức ăn đóng hộp, 01 hộp cà phê hòa tan hiệu Nescafe, 02 bình xịt côn trùng, 06 chai dung dịch vệ sinh bồn cầu, 02 chai dung dịch lau kính, 02 chai dầu gội đầu và 01 chai nước lau sàn nhà. Cùng ngày bà Nguyễn TP ra Công an Phường 15, Quận 8 trình báo.

Ngày 13/11/2018, Hội đồng định giá tài sản có kết luận định giá xác định tổng trị giá các tài sản nêu trên là 1.042.500 đồng.

Vụ thứ 3: Vào khoảng 14 giờ, ngày 05/11/2018, Lâm MS điều khiển xe gắn máy biển số 52U7-0898 đi trộm cắp tài sản. Khi đến nhà trọ ở số 59/2 An Dương Vương, Phường 16, Quận 8 thì MS phát hiện cửa phòng khóa cửa bên ngoài, MS tiến đến dùng cây đoản cạy bung ổ khóa đột nhập vào phòng trọ của anh Trần VTE và lấy trộm 01 điện thoại di động, 01 thùng loa kéo và 01 tivi. MS để đồ trộm được lên xe máy (sau chỗ MS ngồi), khi đang trên đường tàu thoát thì MS bị quần chúng bắt được và đưa lên Công an Phường 16, Quận 8 xử lý.

Bản kết luận định giá ngày 11/1/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Quận 8 xác định tổng trị giá tài sản mà MS trộm cắp là 10.920.000 đồng.

Tại Công an Phường 16, Quận 8, MS VTKi nhận toàn bộ hành vi trộm cắp nói trên, đồng thời cùng VTKi nhận chiếc xe gắn máy gắn biển số 52U7-0898 do MS và VTK lấy trộm của chị Tuyết {đã tháo biển số biển số 54L6-6090 thay vào biển số 52U7-0898 (biển số giả) vào}.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe gắn máy hiệu sirius, biển số: 54L7-0400: Qua xác minh số khung, số máy thì chiếc xe có biển số thật là 66F1-346.42 do anh Nguyễn NH đứng tên chủ sở hữu. Tháng 9/2018, anh Hải cho người anh rể là Bùi HK mượn làm phương tiện đi lại. Sau đó, anh Khoa bị mất trộm chiếc xe này vào ngày 02/10/2018 tại trước cửa Phòng trọ số x, nhà số 1 HHL, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; nhưng anh Khoa không đến cơ quan Công an trình báo.

Đối với biển số 54L7-0400 do bà Nguyễn TTT đứng tên chủ sở hữu. Bà Thanh VTKi bị mất chiếc xe biển số 54L7-0400 vào tháng 8/2018 tại nhà (Số 440/5/2 PĐ, Phường 16, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh), nhưng không có đến cơ quan Công an trình báo.

Ngày 14/02/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 trả chiếc xe trên cho anh Hải.

Đối với biển số 54L7-0400, bà Nguyễn TTT không có yêu cầu nhận lại.

- 01 xe gắn máy hiệu Nouvo, gắn biển số 52U7-8098: Qua xác minh chiếc xe có biển số thật là 54L6-6090 do chị Phạm TKC (con bà Tuyết) đứng tên chủ sở hữu, đầu năm 2018 chị Chi tặng cho bà Tuyết chiếc xe trên, nhưng chưa thực hiện thủ tục MS tên. Riêng biển số 52U7-8098 là biển số giả. Ngày 20/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định trả chiếc xe máy trên cho bà Tuyết.

- 01 xe gắn máy hiệu Citi, biển số 53P2-5530: Qua xác minh do ông Nguyễn HT đứng tên chủ sở hữu. Năm 2008, ông Tỉnh bán lại chiếc xe này cho bà BMH, nhưng chưa làm thủ tục MS tên. Sau đó, bà Hiền cho con ruột là Ngô TT sử dụng và anh Tiến đưa chiếc xe cho HQD mượn đi công việc và không biết Dũng dùng xe làm phương tiện trộm cắp tài sản.

Ngày 14/01/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định trả chiếc xe gắn máy hiệu Citi, biển số 53P2-5530 cho bà Hiền.

- 17 hộp thức ăn đóng hộp, 01 hộp cà phê hòa tan hiệu Nescafe, 01 bịch cà phê hòa tan hiệu Nescafe, 02 bình xịt côn trùng, 06 chai dung dịch vệ sinh bồn cầu 02 chai dung dịch lau kính, 02 chai dầu gội đầu và 01 chai nước lau sàn nhà. Ngày 20/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định trả lại tài sản cho bà Phượng.

- 01 điện thoại di động hiệu Vivo, 01 loa kéo di động hiệu Acnos và 01 chiếc tivi 32 inch hiệu Panasonic. Ngày 20/11/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định trả lại tài sản cho anh Tuấn Em.

- 01 ổ khóa bị hư hiệu Zsolex-R; 01 cây đoản kim loại hình chữ L mũi dẹp hai đầu và 01 túi xách màu đen hiệu Polo.

- 01 đĩa DVD –R-MAXELL 4,7GB.

Phân trách nhiệm dân sự: Anh Hải, bà Tuyết, bà Hiền, bà Phượng, anh Tuấn Em không yêu cầu bồi thường dân sự. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng không có yêu cầu gì liên quan đến các tài sản bị chiếm đoạt.

Đối với HQD, mặc dù tài sản Dũng trộm cắp chưa đủ định lượng để xử lý hình sự; nhưng HQD đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích, nay tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; nên hành vi lần này cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Hiện nay, Dũng đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra Quyết định truy nã đối với HQD, đồng thời ra quyết định tách vụ án và tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Dũng và sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 57/CT – VKS ngày 01/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo: Lâm Minh MS, Vũ VTK về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, các điểm: g, h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Lâm MS mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, các điểm: h, i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Vũ VTK mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đương sự không có yêu cầu, nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 ổ khóa bị hư hiệu Zsolex-R; 01 cây đoán kim loại hình chữ L mũi dẹp hai đầu; 01 túi xách màu đen hiệu Polo; 01 đĩa DVD-R-MAXELL 4,7GB; 01 biển số 54L7-0400 và 01 biển số 52U7-8098.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; của Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lâm Minh MS, Vũ VTK đã VTKi nhận toàn bộ hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản của các bị hại trên địa bàn Quận 8 trong khoảng thời gian ngắn (từ ngày 09/10/2018 đến ngày 05/11/2018), sau đó bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Xét lời VTKi của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt trong từng vụ thuộc trường hợp tài sản có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng (trừ tài sản bị chiếm đoạt trong vụ thứ 2 do HQD và Vũ VTK thực hiện).

Riêng đối với chiếc tivi và máy tính bảng không thu hồi được, nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 8 không có cơ sở để định giá; đồng thời, phía bị hại không cung cấp được hóa đơn, chứng từ khi mua chiếc tivi cũng như chiếc máy tính bảng trên và không có yêu cầu bồi thường. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét.

Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo: Lâm Minh MS, Vũ VTK đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính đồng phạm trong vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo MS và bị cáo VTK mang tính đồng phạm giản đơn, không có tính tổ chức chặt chẽ, trong đó bị cáo MS giữ vai trò chính, bị cáo VTK có vai trò đồng phạm giúp sức tích cực (trong 02 vụ chiếm đoạt tài sản mà bị cáo MS tham gia thì bị cáo MS là người đề xướng, rủ rê, chuẩn bị trước phương tiện, công cụ để phạm tội và trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản (vụ thứ 1), vụ còn lại do chính một mình bị cáo MS thực hiện (vụ thứ 3). Bị cáo VTK tham gia 02 vụ (trong đó có 01 vụ dưới 2.000.000 đồng); nên cũng cần nhắc về tính chất, mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo theo quy định tại Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) khi quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm MS phạm tội thuộc trường hợp “phạm tội 02 lần trở lên” và tái phạm; đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm g, điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về nhân thân: Bị cáo Lâm MScó quá trình nhân thân xấu (bản thân bị cáo là người nghiện ma túy); nên cần phải lưu ý khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phần lớn tài sản đã thu hồi trả lại cho các bị hại, nên gây thiệt hại không lớn; tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn VTKi báo, ăn năn hối cải; đối với bị cáo VTK phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm: h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho từng bị cáo một phần về hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[7] Bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Lâm Minh MS, Vũ VTK là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì bị cáo còn có thể bị phạt một số tiền nhất định để nộp ngân sách nhà nước. Nhưng xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn và khó thi hành; nên Hội đồng xét xử không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và bị hại cũng như người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác; tại phiên tòa vắng mặt. Đây là quyền tự định đoạt của đương sự, nên không xem xét giải quyết.

[10] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã trả lại cho bị hại các tài sản bị chiếm đoạt là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 ổ khóa bị hư hiệu Zsolex-R; 01 cây đoản kim loại hình chữ L mũi dẹp hai đầu; 01 túi xách màu đen hiệu Polo và 01 đĩa DVD-R-MAXELL 4,7GB; hiện không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 biển số 54L7-0400 (đương sự không có yêu cầu nhận lại) và 01 biển số 52U7-8098 (biển số giả); nên tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với HQD, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đã ra Quyết định truy nã bị can. Đồng thời ra quyết định tách vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can và sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật; nên không đề cập giải quyết.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điều 58; các điểm: g, h Khoản 1 Điều 52; các điểm: h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1/Xử phạt: Bị cáo Lâm MS(tên gọi khác: SB) 01 (Một) năm 10 (Mười) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 28/11/2018.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điều 58; các điểm: h, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

2/ Xử phạt: Bị cáo Vũ VTK 11 (Mười một) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 23/11/2018.

- Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo Lâm MS(tên gọi khác: SB) và bị cáo Vũ VTK.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) ổ khóa bị hư hiệu Zsolex-R; 01 (một) cây đoản kim loại hình chữ L mũi dẹp hai đầu; 01 (một) túi xách màu đen hiệu Polo; 01 (một) đĩa DVD-R-MAXELL 4,7GB; 01 (một) biển số 54L7-0400 và 01 (một) biển số 52U7-8098.

(Vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 82/PNK, lập ngày 14/02/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lâm MS(tên gọi khác: SB) và bị cáo Vũ VTK, mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày; kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình; trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Trần Trọng Trúc

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 13 tháng 5 năm 2019.

Tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/

2/

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số/2019/TLST-HS ngàytháng năm 2019, đối với:

1/ Bị cáo:, sinh ngày, tại: Thành phố Hồ Chí Minh;

2/ Bị cáo:, sinh ngày, tại: Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Các bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 03/03.

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự):

Kết quả biểu quyết : 03/03.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt:

Tiếp tục tạm giam mỗi bị cáo 45 ngày, để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết : 03/03.

4. Các vấn đề khác:

Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Thị Bạch Tuyết.

Về vật chứng: Căn cứ vào.....Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 vàĐiều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) ba lô màu đen 09cm x 20cm x 27cm.

(Vật chứng theo phiếu nhập kho vật chứng số 89/PNK, lập ngày 28/02/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).

Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hồ Thị Bạch Tuyết phải chịu số tiền là 200.000đñoàng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 03/03.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 13 tháng 5 năm 2019.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trọng Trú

HOÃI ÑOÀNG XEÙT XÕU SÔ THAÃM

**HOÃI THAÃM NHAÂN DAÂN HOÃI THAÃM NHAÂN DAÂN THAÃM
PHAÙN-CHUÛ TOÃA**

Trần Trọng Trú

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS Q.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trọng Trúc

