

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 205/2024/HS-ST

Ngày: 22 - 8 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Phan Thị Dòn

2/ Bà Trần Thị Nga

Thư ký phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Pháp – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 và 22 tháng 8 năm 2024, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 237/2024/TLST - HS ngày 17/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 211/2024/QĐXXST – HS ngày 24/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Giang Khai Q; giới tính: Nam; sinh năm 1976, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 4/6 LDC, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Thợ tiện; họ tên cha: Giang X (chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị Kim Hoa; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Trần Thị Kim, có 02 con người con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, tạm giữ tạm giam từ ngày 20/02/2024 (có mặt).

2. Họ và tên: Ngô Quốc Đ (tên gọi khác: Pt); giới tính: Nam; sinh năm 1988, tại tỉnh Tây Ninh; hộ khẩu thường trú: 2/7 tổ C, ấp H, xã PVH, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: AB ấp M, xã LMX, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; họ tên cha: Ngô Văn C (đã chết); họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích T; hoàn cảnh gia đình: Bị cáo vợ tên Đào Thị Kim P, có 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trần Thị Thúy A, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Nơi cư trú: 3/6 ấp B, xã PVH, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Công ty TNHH Kỹ thuật Cơ khí TL.

Địa chỉ: 4/6 LDC, phường TT, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Giang Khai Q, sinh năm 1976, Chức vụ - Giám đốc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 10/5/2023, Tổ tuần tra Số 10 của 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra thực hiện nhiệm vụ theo kế hoạch. Khi đến trước địa chỉ 2C98 ấp 2, xã Phạm Văn Hai, huyện Bình Chánh thì phát hiện Giang Khai Q điều khiển xe mô tô biển số 50N1-955.74 lưu thông không đội mũ bảo hiểm và có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong cốp xe có 02 con xúc xắc 06 mặt, 02 thỏi nam châm và 01 miếng đệm màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A53 bên trong có tài khoản Zalo của Q với các tin nhắn Zalo có nội dung liên quan đến việc mua bán số đề nên tiến hành tạm giữ đưa về trụ sở Cơ quan Công an xã Phạm Văn Hai làm việc. Qua lời khai của Q, tiếp tục truy xét, mời Ngô Quốc Đ về trụ sở Công an xã Phạm Văn Hai lập hồ sơ xử lý.

Kết quả điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 08 phút ngày 22/4/2023, Q nhắn tin Zalo cho Đ mua đề số 63 bao lô 100.000 đồng, số 67 bao lô 100.000 đồng 27 lô đài miền Bắc với tổng số tiền mua là 5.400.000 đồng, trừ 25% hoa hồng, Q phải trả cho Đ 4.050.000 đồng. Kết quả: Q trúng số 63, thắng được 7.500.000 đồng. Sau khi trừ số tiền Q mua số đề ban đầu, Đ trả cho Q 3.450.000 đồng tiền mặt. Số tiền dùng để đánh bạc của Đ và Q là: 11.550.000 đồng.

Ngoài ra, Q khai nhận còn bán số đề cho 01 đối tượng tên E (không rõ lai lịch), cụ thể: Ngày 22/10/2022, Q đã bán số đề cho E (sử dụng số điện thoại 0934.739.316) 03 con số đề đài Thành phố Hồ Chí Minh gồm số 22 bao lô 5.000 đồng, số 822 bao lô 5.000 đồng, số 822 xỉu chủ 50.000 đồng và 02 con số đề đài Hà Nội gồm số 08 và số 80 bao lô 10.000 đồng với tổng số tiền là 725.000 đồng, trừ 20% tiền hoa hồng, còn 580.000 đồng. Q đã giữ làm thầu. Kết quả, E không trúng. Số tiền dùng để đánh bạc của Q là 580.000 đồng.

Ngày 06/02/2023, Q bán cho E 04 con số đề gồm số 86 đá số 87, số 35 đá số 65 bao lô 5.000; số 23 đá số 08 đá 11 vòng 1.000 đồng hai đài; số 11 bao lô 5.000 đồng 03 đài với tổng số tiền là 1.206.000 đồng, trừ 20% tiền hoa hồng, còn 964.000 đồng; Q đã giữ làm thầu. Kết quả, E không trúng. Số tiền dùng để đánh bạc của Q là 964.000 đồng.

Đồng thời, Q còn khai nhận: Vào ngày 03/3/2023, Đ bán số đề cho Q số 11 đài Vĩnh Long, ngày 04/3/2023 số 11 đài Long An, ngày 07/3/2023 số 11 đài Bạc Liêu, ngày 08/3/2023 số 11 đài Cần Thơ và ngày 09/3/2023 đài An Giang nhưng đều không trúng. Số tiền Đ mua mỗi ngày là 650.000 đồng, gồm đầu 600.000 đồng, đuôi 50.000 đồng; trừ 20% hoa hồng, còn lại 520.000 đồng. Số tiền dùng để đánh bạc mỗi ngày của Q và Đ là: 520.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Giang Khai Q và Ngô Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội phù hợp như trên, phù hợp với tin nhắn đã thu giữ trên điện thoại và các chứng cứ khác đã thu thập được.

Trong điện thoại di động của Q còn có các tin nhắn về việc mua bán các tài khoản cá cược trực tuyến bằng hình thức đá gà và hình ảnh phơi đề. Qua làm việc, xác định Trần Thị Thuý A (người sống chung như vợ chồng với Q) sử dụng tài khoản Zalo với tên tài khoản “E” thường xuyên liên lạc nhắn tin gọi điện với Q về việc tạo tài khoản đánh bạc trực tuyến bằng hình thức đá gà và tính tiền phơi đề giúp cho Q. A là người trực tiếp liên hệ với một người phụ nữ không rõ lai lịch bên Philippines để nhờ giao dịch nhằm tạo tài khoản chơi đá gà trực tuyến tại trang mạng tên OKE.BET.COM, sau đó bán tài khoản cho khách (không rõ lai lịch).

Đối với các tin nhắn Zalo giữa Q và người khác có thể hiện nội dung liên quan đến hóa đơn giá trị gia tăng, qua điều tra xác định do Q là giám đốc Công ty TNHH kỹ thuật cơ khí TL (địa chỉ 45/27/2/6 Lê Đình Cẩn, phường Tân Tạo, quận Bình Tân) nên có những tin nhắn liên quan đến giao dịch và xuất hóa đơn với công ty khác trong kinh doanh.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của bị cáo Q gồm: 02 con xúc xắc 06 mặt, 02 thỏi nam châm và 01 miếng đệm màu đen, Q khai đã mua của 01 người không rõ lai lịch nhưng chưa sử dụng lần nào; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53, Q sử dụng để nhắn tin mua bán số đề và 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 50N1 – 955.47, số khung: 4116KK808750, số máy: KF41E1811339.

Thu giữ của bị cáo Đ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, Đ sử dụng để nhắn tin mua bán số đề với Q.

Tại bản Cáo trạng số 235/CT - VKS ngày 16 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Giang Khai Q, Ngô Quốc Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa các bị cáo Giang Khai Q, Ngô Quốc Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị cáo. Các bị cáo không tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Giang Khai Q từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội về "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 15 triệu đến 20 triệu đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Đ từ 06 tháng đến 09 tháng về tội "Đánh bạc" theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10 triệu đến 15 triệu đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước. Và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai và tại phiên tòa các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Giang Khai Q và Ngô Quốc Đ tại tòa là phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL 116 -130, 131 - 144, 230 – 232, 153 – 182) phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, vật chứng thu giữ, Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 10/5/2023, Tổ tuần tra Số 10 của 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh tuần tra thực hiện nhiệm vụ theo kế hoạch. Khi đến trước địa chỉ 2C98 ấp 2, xã Phạm Văn Hai, huyện Bình Chánh thì phát hiện bị cáo Giang Khai Q điều khiển xe mô tô biển số 50N1-955.74 lưu thông không đội mũ bảo hiểm và có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong cốp xe có 02 con xúc xắc 06 mặt, 02 thỏi nam châm và 01 miếng đệm màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Oppo A53 bên trong có tài khoản Zalo của Q với các tin nhắn Zalo có nội dung liên quan đến việc mua bán số đề.

Qua điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 08 phút ngày 22/4/2023, bị cáo Q nhắn tin Zalo cho bị cáo Đ mua đề số 63 bao lô 100.000 đồng, số 67 bao lô 100.000 đồng 27 lô đài miền Bắc với tổng số tiền mua là 5.400.000 đồng, trừ 25% hoa hồng, bị cáo Q phải trả cho bị cáo Đ 4.050.000 đồng. Kết quả: bị cáo Q trúng

số 63, thắng được 7.500.000 đồng. Sau khi trừ số tiền bị cáo Q mua số đề ban đầu, bị cáo Đ trả cho bị cáo Q 3.450.000 đồng tiền mặt.

Căn cứ theo tinh thần Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao số tiền dùng để đánh bạc của Đ và Q là: 11.550.000 đồng.

Với những tình tiết được chứng minh tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Giang Khai Q, Ngô Quốc Đ đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng truy tố các bị cáo với tội danh nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đánh bạc là một trong những tệ nạn gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự xã hội, đây chính là nguyên nhân sâu xa phát sinh một số loại tội phạm khác. Việc chơi bạc còn tạo cho con người có thói quen trông đợi vào sự rủi may trong cuộc sống, biếng lười lao động, không chú tâm làm ăn lương thiện, là nguyên nhân dẫn đến sự đổ vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Những người có hành vi vi phạm tùy tính chất mức độ sẽ bị xử lý theo pháp luật. Các bị cáo nhận thức được điều này nhưng do tính tư lợi cá nhân, muốn có tiền tiêu xài, thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên đã cố ý phạm tội. Do đó, hành vi của các bị cáo cần được điều tra, truy tố, xét xử và có mức án tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo thì mới có giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự số tiền thực tế dùng để đánh bạc không lớn. Ngoài ra, các bị cáo là thành phần lao động chính trong gia đình. Hội đồng xét xử có giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s, i Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[5] Với các tình tiết giảm nhẹ nêu tại đoạn [4] Hội đồng xét xử khi lượng hình quyết định hình phạt đối với từng bị cáo như sau:

Đối với bị cáo Đ trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, hiện tại vợ bị cáo đang mang thai, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, để tạo điều kiện cho bị cáo Đ ở ngoài làm ăn sinh sống nuôi gia đình, Hội đồng xét xử không cần buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo Đ được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách nhất định giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng thỏa đáng.

Đối với bị cáo Q đã bị tạm giam một thời gian từ ngày 20/02/2024 đến nay cũng đủ sức răn đe, giáo dục, Hội đồng xét xử không buộc bị cáo phải tiếp tục chấp hành hình phạt tù mà tuyên thời hạn tù bằng thời gian tạm giam, trả tự do cho bị

cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Đối với hành vi mua, bán số đề vào ngày 22/10/2022, 06/02/2023, 03/3/2023, 04/3/2023, 07/3/2023, 08/3/2023, 09/3/2023 của các bị cáo. Qua điều tra xác định do số tiền dùng để đánh bạc trong mỗi ngày của các bị cáo đều dưới 5.000.000 đồng nên không có căn cứ để xét xử các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”.

[7] Đối với đối tượng tên E (không rõ lai lịch) đã mua số đề của bị cáo Q, do không rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh tiếp tục làm rõ, xử lý sau, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Đối với hành vi mua bán các tài khoản cá cược trực tuyến trên trang mạng OKE.BET.COM của bà Trần Thị Thúy A và bị cáo Q. Qua điều tra không xác định được người mua, không có cơ sở xác định các tài khoản này được sử dụng vào mục đích đánh bạc cũng như số tiền dùng để cá cược nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không có căn cứ để xử lý, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Đối với bà Trần Thị Thúy A: Qua điều tra xác định bà A có tính tiền phoi đề giùm cho bị cáo Q; tuy nhiên do bà Thúy A không biết rõ, không liên quan đến hành vi mua bán số đề của bị cáo Q nên không có cơ sở xử lý với vai trò đồng phạm về tội “Đánh bạc”, Hội đồng xét xử không xét giải quyết.

[10] Đối với các tin nhắn trong điện thoại di động của bị cáo Q thể hiện hình ảnh các hóa đơn mua bán hàng hóa, do kết quả xác minh cho thấy không có hành vi mua bán trái phép hóa đơn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh không xử lý, Hội đồng xét xử không xét giải quyết.

[11] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì các bị cáo còn chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) phạt các bị cáo một khoản tiền nhất định để nộp vào Ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 02 con xúc xắc 06 mặt, 02 thỏi nam châm và 01 miếng đệm màu đen thu giữ của Q, xét không có giá trị sẽ tịch thu tiêu hủy theo điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 thu giữ của bị cáo Q; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax thu giữ của bị cáo Đ, xét đây là tài sản của các bị cáo nhưng dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, Hội đồng xét xử áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước mà không xét trả lại cho các bị cáo là phù hợp.

Đối với xe mô tô 01 xe mô tô hiệu Honda biển số 50N1 – 955.47, số khung: 4116KK808750, số máy: KF41E1811339. Qua xác minh xe này thuộc quyền sở hữu của Công ty TNHH Kỹ thuật Cơ khí TL (bị cáo Q là người đại diện theo pháp luật), ngày 10/5/2023, bị cáo điều khiển xe trên đường đi công việc thì bị Tổ 363 Công an Thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính, xét xe này không liên quan đến vụ

án, Hội đồng xét xử tuyên trả lại xe này cho Công ty TNHH Kỹ thuật Cơ khí TL là phù hợp.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50 điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Ngô Quốc Đ.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 38, Điều 50, điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Khoản 5 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự đối với bị cáo Giang Khai Q.

Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Quốc Đ cho Ủy ban nhân dân xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ngô Quốc Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo Ngô Quốc Đ số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Giang Khai Q 06 (sáu) tháng 02 (hai) ngày tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù bằng với thời gian tạm giam. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, trả tự do cho bị cáo tại tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác.

Phạt bổ sung bị cáo Giang Khai Q số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 thu giữ của bị cáo Q; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax.

Tịch thu tiêu hủy 02 con xúc xắc 06 mặt, 02 thỏi nam châm và 01 miếng đệm màu đen.

(các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao nhận tang tài vật được lập vào ngày 02/5/2024 giữa Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh và Công an huyện Bình Chánh).

Trả lại cho Công ty TNHH Kỹ thuật Cơ khí TL 01 xe mô tô hiệu Honda Vario biển số 50N1 – 955.47, số khung: 4116KK808750, số máy: KF41E1811339 (vật chứng này hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh theo Biên bản giao nhận tang tài vật được lập vào ngày 20/8/2024 giữa Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bình Chánh và Công an huyện Bình Chánh).

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại Tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Đ.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG
XÉT XỬ SƠ
THẨM
THẨM PHÁN –
CHỦ TOẠ PHIÊN
TÒA**

2AAKKBP*βηαχαι+ Nguyễn Hoàng Sơn