TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PH
TỈNH BÌNH PH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

Bản án số: **01**/2025/HS-ST
Ngày: 02 - 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PH, TỈNH BÌNH PH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hương Trầm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Thường

Ông Phạm Văn Giới

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Văn Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 01 năm 2024, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2024/TLST-HS ngày 22/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 124/2024/QĐXXST - HS ngày 19/12/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Trần Hồng Ph** (Tên gọi khác: Không), sinh năm 2003 tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

Nơi thường trú: Tổ 1, thôn Bàu Đ, xã Phước T, huyện Phú R, tỉnh Bình Ph; Nơi ở hiện tại: Tổ 1, thôn Bàu Đ, xã Phước T, huyện Phú R, tỉnh Bình Ph; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái D, sinh năm 1971 (còn sống); Họ tên mẹ: Trần Ngọc L, sinh năm 1981 (còn sống); Bị cáo có 02 anh, em ruột, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đồng Ph từ ngày 14/9/2024.

* Người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 2005

Trạm CSGT Đồng Ph, ấp 2, xã Đồng T, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch tuần tra, kiểm soát số 37/KHCTT-PC08(QL14) ngày 09/9/2024 của Trạm Cảnh sát giao thông (CSGT) Đồng Ph - Phòng CSGT Công an tỉnh Bình Ph, theo lịch phân công ngày 14/9/2024 tổ công tác số 1 gồm có các ông: Nguyễn Anh Kh, Nguyễn D, Lại Quang Tr và Nguyễn Thành L thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát giao thông tại Km 949, quốc lộ 14 thuộc ấp 2, xã Đồng T, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph thì phát hiện Nguyễn Trần Hồng Ph đang điều khiển xe môtô biển kiểm soát (BKS): 93Y1 - 048.97 chạy quá tốc độ quy định nên ra hiệu lệnh dừng phương tiện, tuy nhiên Ph không chấp hành hiệu lệnh mà tăng ga bỏ chạy. Nhận thấy Ph có nhiều biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã sử dụng xe ôtô chuyên dụng bám theo giữ khoảng cách an toàn. Khi đến đường Nguyễn H, thuộc phường Tân Th, thành phố Đồng X, tỉnh Bình Ph, tổ công tác đã dừng được phương tiện của Ph, thông báo cho Ph biết lỗi vi phạm đồng thời mời Ph về chốt kiểm soát để xử lý theo quy định. Lúc này, tổ công tác phân công ông Nguyễn Thanh L điều khiển xe mô tô BKS : 93Y1 - 048.97 chở Ph về chốt. Khi đi đến khu vực ấp 4, xã Đồng T, huyện Đồng Ph, Ph ngồi phía sau liên tục yêu cầu ông L dừng xe lại để đi vệ sinh, tuy nhiên do sợ Ph bỏ trốn nên ông L không đồng ý. Khi đi được thêm khoảng 500 mét đến trước Cửa hàng xăng dầu số 1 - PETEC Bình Phước thuộc ấp 4, xã Đồng T, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph thì Ph đã chồm lên phía trước dùng 02 (hai) tay giằng tay lái xe môtô và bóp thắng cho xe dừng lại. Sau đó, Ph dùng tay đấm nhiều cái vào mặt và bóp cổ ông L nhằm mục đích lấy xe để bỏ trốn. ông L đã hô hào người dân xung quanh phụ giúp khống chế đối tượng Ph giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Ph xử lý.

Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 219/CN ngày 16/9/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Ph đối với ông Đỗ Thành L, xác định:

"- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Tỉnh sinh hiệu ổn, bầm tím chán (T) kích thước 2 x 3 cm, bầm tím hốc mắt (I) x gò má trái, kích thước 2 x 3 cm, bầm tím cổ (P) kích thước 1 x 2cm.

- Kết quả CT não, XQ mặt thẳng nghiêng: bình thường" (bút lục 97).

Căn cứ kết luận giám định số 1004/KL-KTHS ngày 24/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận:

"Thảo mộc khô (ký hiệu M1) bên trong túi giấy và ống nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, là cần sa, có khối lượng là 1,9629 gam (Một phẩy chín sáu hai chín gam).

Hoa cây khô (ký hiệu M2) bên trong hộp nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, là cần sa, có khối lượng là 6,4014 gam (Sáu phẩy bốn không một bốn gam).

* Kèm theo kết luận giám định: Không.

* Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu hoàn lại có khối lượng M2 = 4,0974 gam. M1 đã sử dụng hết trong quá trình giám định" (bút lục 58).

Tại Cáo trạng số 133/CT-VKSĐP ngày 15/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân (Viện KSND) huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph đã truy tố bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph về tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự (BLHS) năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như Cáo trạng của Viện KSND huyện Đồng Phú đã truy tố.

Đại diện Viện KSND huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; Sau khi phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, năng lực trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph phạm tội *"Chống người thi hành công vụ".*

- Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50 BLHS 2015 xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Các vấn đề khác đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như hình phạt và các vấn đề khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

- Bị cáo đã nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm quy định pháp luật, bị cáo rất hối hận, kính mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm trở về xã hội làm người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và Người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (TTHS). Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định trên. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng của Viện KSND huyện Đồng Ph truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, những tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Ngày 14/9/2024, Nguyễn Trần Hồng Ph điều khiển xe môtô biển kiểm soát (BKS): 93Y1 - 048.97 chạy quá tốc độ quy định, khi bị tổ công tác ra hiệu lệnh dừng phương tiện để kiểm tra thì Ph không chấp hành hiệu lệnh mà tăng ga bỏ chạy, sau khi tổ công tác đã dừng được phương tiện của Ph, thông báo cho Ph biết lỗi vi phạm đồng thời mời Ph về chốt kiểm soát để xử lý theo quy định. Lúc này, tổ công tác phân công ông Nguyễn Thanh L điều khiển xe mô tô BKS : 93Y1 - 048.97 chở Ph về chốt. Khi đi đến khu vực thuộc ấp 4, xã Đồng T, huyện Đồng Ph, tỉnh Bình Ph thì Ph đã chồm lên phía trước dùng 02 (hai) tay giằng tay lái xe môtô và bóp thắng cho xe dừng lại, sau đó dùng tay đấm nhiều cái vào mặt và bóp cổ ông L nhằm mục đích lấy xe mô tô BKS : 93Y1 - 048.97 để bỏ trốn. Hành vi dùng vũ lực cản trở người thi hành công vụ của bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Chống người thi hành công vụ"* quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Ph truy tố bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph tội *"Chống người thi hành công vụ"* quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là ít nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Bị cáo nhận thức được việc dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm trị nhưng vì lo sợ bị xử phạt chạy quá tốc độ và cất giữ cần sa trong cốp xe moto và với ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xét xử bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung, đảm bảo trật tự quản lý hành chính.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ chi phí khám và điều trị 1.500.000 đồng cho anh Long là người thi hành công vụ, anh Long có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được HĐXX áp dụng để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vậy chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) ; 01 (một) xe môtô nhãn hiệu: Honda, loại: Winner X; màu : bạc - đen – xanh, BKS : 93Y1 - 048.97 ; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Z Flip3 5G, màu xanh đen; số IMEI: 355001764264890 là tài sản của bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) chai nhựa hiệu Sting, không có nắp, được gắn 01 ống thủy tinh đã vỡ ; 01 (một) hộp nhựa, nắp màu trắng, bên trong có chứa 4,0974 gam ma túy còn lại sau giám định, bên ngoài có dán niêm phong ghi vụ số 1004/2024 ngày 18/9/2024. Là đồ vật bị cáo sử dụng ma túy Cơ quan CSĐT thu giữ khi khám xét nhà của bị cáo, do không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Thanh L không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 13/9/2024 và tàng trữ trái phép chất ma túy là cần sa với tổng khối lượng là 8,3643 gram chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Ph đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không đề cập xử lý.

[9] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph phạm tội *"Chống người thi hành công vụ"*

2. Về áp dụng điều luật và hình phạt*:* Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph **07 (Bảy)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo là ngày 14/9/2024.

3. Về xử lý vậy chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* Tuyên tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) chai nhựa hiệu Sting, không có nắp, được gắn 01 ống thủy tinh đã vỡ ; 01 (một) hộp nhựa, nắp màu trắng, bên trong có chứa 4,0974 gam ma túy còn lại sau giám định, bên ngoài có dán niêm phong ghi vụ số 1004/2024 ngày 18/9/2024.

* Tuyên trả lại cho bị cáo:

- Số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

- 01 (một) xe môtô nhãn hiệu: Honda, loại: Winner X; màu : bạc - đen – xanh, BKS : 93Y1 - 048.97.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Z Flip3 5G, màu xanh đen; số IMEI: 355001764264890.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Trần Hồng Ph phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án nước niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Ph (01);
- VKSND huyện Đồng Ph (01);
- Chi cục THADS huyện Đồng Ph (01);
- PV06 - CA tỉnh Bình Ph (01);
- Công an huyện (gồm: Nhà tạm giữ, Đội hồ sơ nghiệp vụ, Đội điều tra CA huyện) (03);
- TT lý lịch tư pháp - Sở Tư pháp tỉnh Bình Ph (01);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: HSVA, VT (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hương Trầm