

Bản án số: 596/2018/HSPT

Ngày: 31/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Vân;

Các Thẩm phán: Ông Vũ Mạnh Hùng;
Ông Phùng Hải Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Chuyên, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 360/TL-HSPT ngày 09 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 30 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo:**

1. Vũ Thế A, sinh năm 1987, NĐKHKTT: Khu 8, thị trấn Cái Ròng, Vân Đồn, Quảng Ninh; Nơi ở: Số 81 Lương Khánh Thiện, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Vũ Văn B và bà Phạm Thị C1; vợ: Trần Thị L, có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; vắng mặt.

2. Đàm Quang H, sinh năm 1982; NĐKHKTT và nơi ở: Tổ 27 Nghĩa Đô, Cầu Giấy, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; con ông Đàm Văn C2 và bà Trương Thị H1, vợ: Nguyễn Thanh T1, có 02 con;

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, Bản án số 264/HSPT ngày 11/12/2011 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 05 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ (án đã xóa); Bị cáo tại ngoại; vắng mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo A:** Luật sư Lê Văn K - Văn phòng luật sư Ánh sáng Công lý, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 24h ngày 29/10/2014 khi đang ăn tại khách sạn Hà Nội cùng với Nguyễn Tiến C3, Đàm Quang H, Vũ Thế A, Nguyễn Quang M, Nguyễn Thị Thanh H2, Dương Văn T2 thì Vũ Văn T3 (bạn M) sang mời rượu, giữa M và T3 có xảy ra to tiếng, sau đó anh M bị 01 đối tượng (không xác định) chém vào đầu làm anh M bị thương phải đưa vào bệnh viện Xanh Pôn cấp cứu. Nguyễn Tiến C3 đã gọi điện cho Văn Tiến C4, Văn Tiến C4 cùng Lương Hải Đ, Lê Quang P, Phùng Văn G, Nguyễn Thanh T4, Nguyễn H và Nguyễn Hoài N đi xe ô tô của Nguyễn Hoài N đến bệnh viện Xanh Pôn. Tất cả đi vào bệnh viện Xanh Pôn. Vừa vào đến cổng viện thì bất ngờ C3 hô to “Đ. mẹ thằng kia đứng lại” rồi lấy điều cày ở quán nước vút một cái vào lưng một nam thanh niên (không xác định), bị đánh nam thanh niên này chạy vào trong viện Xanh Pôn. H, Thế A cùng chạy đuổi theo người thanh niên, vừa chạy vừa hô hoán chửi gây mất trật tự bệnh viện. H nhặt một viên gạch ném người thanh niên đang chạy nhưng không trúng mà lại trúng đầu C3. Thế A quay lại phòng cấp cứu. Thế A đến hỏi M “Ai đưa bạn vào?”, M chỉ vào T3 thì Thế A chửi T3 “Đ. mẹ chúng mày chơi với nhau mà để bạn bè như thế à” rồi xông vào lấy khay inox dùng đựng dụng cụ y tế đập vào mặt T3, dùng chân tay đấm đá và lấy kéo định đâm anh T3, làm các bác sỹ, y tá và các bệnh nhân náo loạn bỏ chạy ra khỏi phòng cấp cứu. H chửi và ngăn không cho bảo vệ đóng cửa. Sau khi đánh anh T3 ngất xỉu, cả nhóm đưa M rời khỏi bệnh viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tật số 647 ngày 12/12/2014 của trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận: Tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của anh Vũ Văn T3:

- Các sẹo vết thương phần mềm vùng trán, ngón II tay phải, không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: 02%.
- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Sau khi gây án Đàm Quang H và Vũ Thế A không có mặt tại nơi cư trú nên cơ quan điều tra đã tách hồ sơ vụ án điều tra làm rõ sau.

Ngày 30/06/2016, Tòa án nhân thành phố Hà Nội đã xét xử, tuyên phạt Văn Tiến C4 08 (tám) tháng tù, Nguyễn Bá S 08 (tám) tháng tù và Lê Quang P 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Gây rối trật tự công cộng (Bản án số 242/2016/HSST).

Bản cáo trạng số: 334/CT-VKS-P2 ngày 12/10/201, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Thế A và Đàm Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 điều 245 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 30/01/2018 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Vũ Thế A và Đàm Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999.

- Xử phạt Vũ Thế A 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Xử phạt Đàm Quang H 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Vũ Thế A và Đàm Quang H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H và Luật sư bào chữa cho bị cáo Thế A vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các bị cáo.

Trên cơ sở ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu ý kiến tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều vắng mặt nhưng đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nên đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt các bị cáo. Về nội dung vụ án, vị đại diện Viện kiểm sát đưa ra các tài liệu, chứng cứ, phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, quyết định của bản án sơ thẩm, căn cứ kháng cáo của bị cáo, kết luận: Các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Khi quyết định hình phạt tù, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng về hành vi phạm tội của cá bị cáo, phân hóa vai trò của các bị cáo trong vụ án, xem xét nhân thân, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Thế A 09 tháng tù giam và xử phạt bị cáo Đàm Quang H 08 tháng tù giam là có căn cứ pháp luật. Vì vậy, kháng cáo xin giảm hình phạt của các bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]. Trong vụ án này, các bị cáo có kháng cáo đã được tổng đạt hợp lệ lần thứ hai nhưng các bị cáo đều vắng mặt không có lý do. Theo ý kiến của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử thảo luận và quyết định xử vắng mặt các bị cáo.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Vào tối ngày 29/10/2014, Vũ Thế A và Đàm Quang H cùng một số người khác sau khi đi uống rượu thấy bạn của mình xảy ra xô xát làm cho anh M phải vào Bệnh viện Xanh Pôn cấp cứu. Thế A và H đã cùng nhóm bạn của mình xông vào bệnh viện hò hét, gây sự với mọi người làm náo loạn bệnh viện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết các bị cáo Vũ Thế A và Đàm Quang H về tội Gây rối trật tự công cộng là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo xin giảm hình phạt thấy: Mặc dù các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, nhưng các bị cáo là người tích cực thực hiện hành vi phạm tội, nên cần phải xử phạt thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt Vũ Thế A 09 tháng tù, Đàm Quang H 08 tháng tù là không nặng. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết gì mới để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, nên cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

[4]. Trong vụ án còn có một số đối tượng như: Lương Hải Đ, Nguyễn Tiến C3, Dương Văn T2, Nguyễn Hoài N có tham gia trong vụ án, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, làm rõ để đưa ra xét xử nhằm tránh bỏ lọt tội phạm.

[5]. Do không được chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2018/HS-ST ngày 30/01/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng khoản 1 Điều 245; điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt:

- Bị cáo **Vũ Thế A** 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo **Đàm Quang H** 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2]. **Án phí:** Các bị cáo Vũ Thế A, Đàm Quang H mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

Đã ký

Vũ Mạnh Hùng

Phùng Hải Hiệp

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Ngọc Vân

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A DS thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam CA thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HS, PHC-TP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Vân