

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HSPT

Ngày 17-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Duy Lam; Ông Đỗ Văn Hiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nga, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Ê Ban Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 17-5-2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 23/2023/TLPT-HS ngày 10/4/2023 đối với bị cáo Trần Trọng Linh, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 01/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Thiện, tỉnh Gia Lai.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Trần Trọng L (Tên gọi khác: Tý) sinh năm 1995, tại Gia Lai; trú tại: tổ dân phố 6, thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Th, sinh năm 1963 và bà Tống Thị Th, sinh năm 1968; Có vợ là Vũ Thị Th, sinh năm 1996 (đã ly hôn); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Bị hại:** Anh Trần Duy Anh T, sinh năm 1981. Địa chỉ: TDP 3, thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Đỗ Văn B, sinh năm 1972. Địa chỉ: TDP 6, thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trọng L lái xe tải chở đất thuê cho anh Đỗ Văn B, sinh năm 1972 (trú cùng Tổ dân phố 6). Khoảng 10h45' ngày 18/10/2021, L điều khiển xe ô tô tải hiệu Cửu Long biển số 47P-1093 của anh B chở đất lưu thông trên đường Trần Hưng Đạo hướng đi đường Trường Trinh thuộc địa phận thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai. Khi gần đến đoạn đường giao nhau với đường Nguyễn Tất Thành thuộc tổ dân phố 04, thị trấn Phú Thiện khoảng 60m thì L phát hiện xe ô tô con (loại 05 chỗ, chưa đăng ký biển số xe) hiệu PEUGEOT-500816GAT, do Trần Duy Anh

T điều khiển đang lưu thông đường Nguyễn Tất Thành hướng ra Quốc lộ 25 cũng đang gần đến đoạn đường giao nhau. Nghĩ xe ô tô do anh T điều khiển sẽ nhường cho xe mình qua trước nên tiếp tục điều khiển xe đi qua đoạn đường giao nhau mà không nhường cho xe anh T qua trước. Khi điều khiển xe đến vị trí đường giao nhau thì xe anh T cũng đi vào vị trí đường giao nhau. Lúc này, vì bất ngờ nên xử lý không kịp đã điều khiển xe tông trúng phần thân xe bên phải của anh T. Hậu quả, xe ô tô do anh T điều khiển bị hư hỏng nặng, còn anh T bị thương nhẹ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐG ngày 27/12/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Phú Tận, kết luận: Xe ô tô hiệu PEUGEOT-500816GAT có số khung RN2P75UA6JC 095100, số máy 5G0210UF 0191638 tại thời điểm tai nạn bị Tệt hại 137.400.000 đồng (*Một trăm ba mươi bảy triệu bốn trăm nghìn đồng*).

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2023/HSST ngày 01/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tận, tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Trần Trọng Lphạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Trọng L15 (Mười lăm) tháng tù.

Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 357; Điều 468; khoản 3 Điều 584 khoản 1 Điều 585; Điều 586; Điều 589; Điều 601 Bộ luật Dân sự; Điều 30 Bộ luật Tổ tụng hình sự;

Buộc bị cáo Trần Trọng Lphải bồi thường cho anhTrần Duy Anh T số tiền 363.416.409 đồng (Ba trăm sáu mươi ba triệu, bốn trăm mười sáu ngàn bốn trăm lẻ chín đồng).

Bảo lưu số tiền 20.000.000đồng nộp tại Chi cục T hành án dân sự huyện Phú Tận để đảm bảo cho việc bồi thường dân sự cho anhTrần Duy Anh T khi bản án có hiệu lực pháp luật, theo biên lai thu tiền số 0005564 ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Chi cục T hành án dân sự huyện Phú Tận, tỉnh Gia Lai.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định pháp luật.

3. Kháng cáo của bị cáo: Ngày 09/3/2023 bị cáo Trần Trọng Lkháng cáo xin hưởng án treo và không đồng ý mức bồi thường dân sự như bản án sơ thẩm.

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm, thấy bị xét xử đúng tội nhưng thấy mức án quá cao, hình phạt tù giam là nặng đối với bị cáo. Sau khi nghe Hội đồng xét xử giải thích quy định của pháp luật đối với việc bồi thường Tệt hại ngoài hợp đồng thì bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại toàn bộ Tệt hại như bản án sơ thẩm đã tuyên, rút kháng cáo phần này; Bị cáo khai đã biết lỗi, xin được hưởng án treo để có điều kiện lao động có tiền bồi thường cho bị hại và có cơ hội làm công dân tốt. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo về hình phạt của bị cáo.

Bị hạiTrần Duy Anh T: Xác nhận chiếc xe bị tai nạn là tài sản hợp pháp của bị hại, đồng ý như bản án sơ thẩm đã tuyên về bồi thường dân sự và không đồng ý với ý kiến bị cáo xin được hưởng án treo.

- Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Về dân sự: bị cáo rút kháng cáo về phần dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm phần này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở khẳng định rằng:

[1] Về tội danh và điều luật áp dụng: Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 18/10/2021, Trần Trọng Lễ có giấy phép lái xe, điều khiển xe ô tô tải BKS 47P-1093 chở đất lưu thông trên đường Trần Hưng Đạo, hướng đi đường Trường Trinh thuộc địa phận thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, Gia Lai. Khi gần đến đoạn đường giao nhau với đường Nguyễn Tất Thành thì phát hiện xe ô tô hiệu PEUGEOT-500816GAT do Trần Duy Anh T điều khiển đang lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành (là đường ưu tiên) hướng ra Quốc lộ 25 cũng đang gần đến đoạn đường giao nhau nhưng Lễ vẫn tiếp tục điều khiển xe đi qua đường giao nhau nên phần đầu xe của Lễ va chạm với phần thân xe bên phải của anh T làm xe ô tô của anh T bị hư hỏng. Theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng Định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thì Tệt hại tài sản là 137.400.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Trọng Lễ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung “Gây Tệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Về kháng cáo của bị cáo:

Đối với kháng cáo về phần dân sự: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại như bản án sơ thẩm đã tuyên và rút kháng cáo về phần dân sự. Xét việc rút kháng cáo của bị cáo là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo về phần dân sự.

Đối với kháng cáo về phần hình phạt: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, chấp hành tốt pháp luật tại địa phương được địa phương xác nhận. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải đã nộp một phần tiền bồi thường là 20.000.000 đồng và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại toàn bộ Tệt hại như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, do bị cáo quá tự tin nghĩ bị hại sẽ nhường đường cho mình nên mới dẫn đến hành vi phạm tội, mức Tệt hại tài sản theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng Định giá tài sản trong Tố tụng hình sự 137.400.000 đồng là vừa vượt qua mức khởi điểm của tình tiết định khung “Gây Tệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng”.

Với tính chất mức độ hành vi phạm tội như trên và xét nhân thân, thái độ ăn năn hối cải tự nguyện sửa chữa của bị cáo thể hiện việc bị cáo có thể tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và địa phương, việc cho bị cáo được hưởng

án treo không gây nguy hiểm đến tình hình trật tự trị an. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Trọng Linh. Sửa bản án sơ thẩm số 09/2023/HS-ST ngày 01/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tận, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Trần Trọng Lphạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Trọng L15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30** (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 17/5/2023.

Giao bị cáo Trần Trọng Lcho Ủy ban nhân dân thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Trần Trọng Lcó trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Phú Th, huyện Phú Th, tỉnh Gia Lai trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Trần Trọng Linh

Trường hợp bị cáo Trần Trọng Lthay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về T hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Trọng Lcó ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật T hành án hình sự 2 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Trọng Lphải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo Trần Trọng Lphải chấp hành hình phạt của này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Về dân sự: Căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trần Trọng L về phần dân sự. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về phần dân sự có hiệu lực T hành.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 357; Điều 468; khoản 3 Điều 584 khoản 1 Điều 585; Điều 586; Điều 589; Điều 601 Bộ luật Dân sự; Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Trần Trọng Lphải bồi thường cho anhTrần Duy Anh T số tiền 363.416.409 đồng (Ba trăm sáu mươi ba triệu, bốn trăm mười sáu ngàn bốn trăm lẻ chín đồng).

Bảo lưu số tiền 20.000.000đồng nộp tại Chi cục T hành án dân sự huyện Phú T để đảm bảo cho việc bồi thường dân sự cho anhTrần Duy Anh T khi bản án

có hiệu lực pháp luật, theo biên lai thu tiền số 0005564 ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Chi cục T hành án dân sự huyện Phú T, tỉnh Gia Lai.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được T hành án yêu cầu T hành án mà người phải T hành án không thực hiện xong nghĩa vụ trả tiền thì hàng tháng người phải T hành án còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Trọng Lkhông phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát ND huyện Phú T;
- Tòa án ND huyện Phú T;
- Chi cục THA huyện Phú T;
- Công an huyện Phú T;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; NTGTT;
- Lưu HSVA, Văn thư, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Hồng