

Số: 03/2020/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 30 tháng 12 năm 2020

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Đức Cường.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Tuyết Thanh;

Ông Phan Trí Dũng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Ông Trần Văn Bé - Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

NHẬN THẤY:

Sau khi Tòa án nhân dân thành phố T đình chỉ giải quyết vụ án, ngày 16/9/2020 nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng P có đơn kháng cáo đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2020/QĐST-LĐ ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương với nội dung đề nghị Tòa án cấp P thẩm hủy quyết định đình chỉ và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố T tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của nguyên đơn là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Theo đơn kháng cáo và văn bản trình bày lý do kháng cáo quá hạn, bà P cho rằng: Ngày 26/7/2019 bà P có ủy quyền cho ông Võ Tấn T và ông Nguyễn Đức L để đại diện bà P tham gia tại TAND thành phố T. Tại buổi làm việc ngày 18/5/2020 ông T không đề cập đến việc nguyên đơn sẽ rút đơn khởi kiện mà đề nghị Tòa án thu thập các hồ sơ của vụ tai nạn giao thông từ Công an thành phố T để bị đơn liên hệ với cơ quan bảo hiểm xã hội hỏi thủ tục hưởng bảo hiểm tai nạn lao động cho nguyên đơn. Tòa án căn cứ vào biên bản làm việc ngày 18/5/2020 để đình chỉ giải quyết vụ án là chưa khách quan, không đúng ý chí của nguyên đơn. Ngày 11/9/2020 ông Võ Tấn T mới nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2020/QĐST-LĐ ngày 18/5/2020 nên ngày 16/9/2020 nguyên đơn kháng cáo quyết định đình chỉ là còn trong thời hạn luật định.

Xét các tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ kháng cáo quá hạn thể hiện: Vụ án “*tranh chấp về tiền bồi thường do tai nạn lao động*” giữa nguyên đơn bà Nguyễn

Thị Hồng P với bị đơn Công ty TNHH Sản xuất, Thương mại, Dịch vụ TP được TAND thành phố T thụ lý số 02/2020/TLST-LĐ ngày 03/3/2020. Ngày 18/5/2020 TAND thành phố T tiến hành lập biên bản làm việc giữa các bên, tại biên bản này bị đơn đồng ý hỗ trợ nguyên đơn 60.000.000 đồng và “*các đương sự thống nhất đề nghị Tòa án không lập biên bản hòa giải thành để ban hành quyết định công nhận sự thỏa thuận mà nguyên đơn tự nguyện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện để các đương sự tự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án, tự liên hệ bảo hiểm xã hội tỉnh Bình Dương thanh toán các khoản chi phí theo quy định, đề nghị Tòa án đình chỉ vụ án theo quy định*”. Cùng ngày 18/5/2020, ông Võ Tấn T là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã ký nhận Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2020/QĐST-LĐ ngày 18/5/2020 của TAND thành phố T. Do đó, nguyên đơn cho rằng ngày 11/9/2020 ông Trí mới nhận được quyết định đình chỉ là không có căn cứ. Ngày 16/9/2020, nguyên đơn mới kháng cáo quyết định đình chỉ là quá thời hạn quy định mà không có lý do chính đáng nên không có căn cứ chấp nhận. Mặt khác, tại Mục 2 của Quyết định thì nguyên đơn được quyền khởi kiện lại nên việc đình chỉ không ảnh hưởng đến quyền lợi của đương sự.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của nguyên đơn là có căn cứ.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng P đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2020/QĐST-LĐ ngày 18/5/2020 của TAND thành phố T./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố T;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Đương sự;
- Lưu: Tổ HCTP, Tòa LĐ, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)**

Nguyễn Đức Cường