

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **62** /2019/HSST

Ngày: 22/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Duy Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Viết Ty**, bà **Ngô Thị Như Hoa**

Thư ký phiên tòa: Ông **Ninh Viết Tùng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình mở phiên tòa sơ thẩm xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 57/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 58/2019/QĐXX-HS ngày 08 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế Ph. Sinh ngày 14/9/1975. Nơi cư trú: Xóm T, xã Tr, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 4/12. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Hồng V (đã chết) và con bà Nguyễn Thị N, 78 tuổi. Vợ Nguyễn Thị Nh, 33 tuổi và 02 con, lớn nhất 06 tuổi, nhỏ nhất 03 tuổi. Gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26 đến ngày 31/01/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Tiến V. Sinh ngày 05/9/1983. ĐKKHKT: khu 14, thôn L, phường H, thị xã P, tỉnh Phú Thọ. Chỗ ở: Xóm Ng, xã Tr, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Dương Văn L, 68 tuổi và con bà Vũ Thị T, 63 tuổi. Vợ Trần Thị Th, 28 tuổi và 02 con, lớn nhất 08 tuổi, nhỏ nhất 06 tuổi. Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26 đến ngày 31/01/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn G. Sinh ngày 27/01/1982. Nơi cư trú: Xóm T, xã Tr, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Mường. Tôn giáo: Không. Là Đảng viên ĐCS Việt Nam đã bị đình chỉ

sinh hoạt. Con ông Nguyễn Văn T, 67 tuổi và con bà Đinh Thị H, 67 tuổi. Vợ Bùi Thị H, 36 tuổi và 02 con, lớn nhất 06 tuổi, nhỏ nhất 02 tuổi. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26 đến ngày 31/01/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Viết Đ. Sinh ngày 27/7/1980. Nơi cư trú: Xóm C, xã Tr, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Trần Viết N, 62 tuổi và con bà Trần Thị H, 59 tuổi. Vợ Bùi Thị Th, 39 tuổi và 02 con, lớn nhất 14 tuổi, nhỏ nhất 6 tuổi. Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26 đến ngày 31/01/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

5. Trần Viết K. Sinh ngày 28/8/1987. Nơi cư trú: Xóm C, xã Tr, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông Trần Văn K1, 60 tuổi và con bà Nguyễn Thị T, 55 tuổi. Vợ Lý Thị H, 29 tuổi. Con: không. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26 đến ngày 31/01/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 25/01/2019, sau khi ăn tất niên tại nhà Trần Viết Đ ở xóm C, xã Tr, Tp Hòa Bình, Nguyễn Thế Ph đã rủ một số người tới nhà mình để xem đá bóng. Đến khoảng 22h cùng ngày, Ph, Đ cùng Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết K đã rủ nhau cùng chơi đánh bài được thua bằng tiền bằng hình thức đánh “ba cây”. Các đối tượng thỏa thuận hình thức đánh bài và thanh toán cụ thể như sau: Ở mỗi ván chơi sẽ sử dụng bộ bài tứ lơ khơ gồm 36 quân (đã bỏ những quân bài hình đầu người), người cầm chương là người chia bài, chia đều cho mỗi người 3 quân bài. Lúc này mỗi người bỏ ra tiền cược của mình, tối thiểu là 10.000 đồng, tối đa là 50.000 đồng để tính điểm với người làm chương. Nếu tổng số điểm 3 cây bài của người chơi cao hơn người làm chương thì được người làm chương trả cho số tiền tương ứng đã bỏ ra đặt cược. Nếu số điểm của người chơi bằng người cầm chương thì so sánh hoa bài theo thứ tự rô, cơ, bích, nhép. Ngược lại, thì người làm chương được thu số tiền của người chơi có số điểm thấp hơn. Người chơi nào có được số điểm là 10 thì sẽ được người làm chương trả gấp đôi số tiền cược và được làm chương ván tiếp theo.

Đến khoảng 23h cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bài thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang về hành vi đánh bạc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 11.490.000đ đồng là tiền sử dụng để đánh bạc và 01 bộ bài còn lại 36 quân đã qua sử dụng.

Cáo trạng số 53/QĐVKS ngày 12/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình truy tố Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ, Trần Viết K về tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ, Trần Viết K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội đánh bạc và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế Ph từ 12 đến 18 tháng tù; Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 65, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Dương Tiến V, Trần Viết Đ và Trần Viết K mỗi bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 17, Điều 65, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân đã qua sử dụng thu giữ trong quá trình điều tra và đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 11.490.000đ đã thu giữ của các bị cáo. Ngoài ra các bị cáo còn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp

với nhau và phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang cũng như vật chứng thu được do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ đến 23 giờ ngày 25/01/2019, các bị cáo Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ, Trần Văn K đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài “ba cây” được thua bằng tiền với tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 11.490.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, ngoài ra còn là nguyên nhân của nhiều tội phạm và vi phạm pháp luật khác.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc chơi bài dưới mọi hình thức được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do hám lời và coi thường pháp luật nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” với hình thức đánh bạc và số tiền đánh bạc thu được nên việc truy tố và xét xử các bị cáo theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi các bị cáo đã thực hiện nhằm để cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc nhau từ trước, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành tích cực trong việc đánh bạc. Các bị cáo tham gia đánh bạc thời gian cùng nhau, số tiền dùng vào đánh bạc tương đương nhau nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau. Riêng bị cáo Nguyễn Thế Ph là người sử dụng nơi ở của mình và chuẩn bị bộ bài tú lơ khơ để cùng các bị cáo khác đánh bạc do đó là người chịu trách nhiệm chính và cao hơn các bị cáo khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, các bị cáo đều có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tham gia đánh bạc không lớn, trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được xem xét khi quyết định hình phạt. Riêng bị cáo Nguyễn Thế Ph có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, mẹ đẻ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì; bị cáo Nguyễn Văn G có bố đẻ là người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học, bản thân bị cáo cũng bị ảnh hưởng do di truyền từ bố đây

là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo Phiên và bị cáo Giang.

Các Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy các bị cáo đều là người lao động thuần túy có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo và cũng không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên các bị cáo đều là người lao động tự do, việc làm và thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn do vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Số tiền 11.490.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc đây là số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước theo quy định tại điều 47 BLHS và điều 106 BLTTHS.

01 bộ bài 36 quân thu giữ của các bị cáo đây là vật các bị cáo dùng để đánh bạc không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí:

Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố:** Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ, Trần Viết K phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Thế Ph**: 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/7/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Dương Tiến V, Trần Viết Đ và Trần Viết K xử phạt:

Dương Tiến V 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/7/2019.

Trần Viết Đ 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18

(Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/7/2019.

Trần Viết K 9 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/7/2019.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Văn G**: 6 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/7/2019.

Giao các bị cáo Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ, Trần Viết K cho Ủy ban nhân dân xã Tr, thành phố Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 11.490.000 đồng (Mười một triệu bốn trăm chín mươi nghìn) thu giữ của các bị cáo theo Biên lai số 0000025 ngày 01/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài thu giữ của các bị cáo theo Biên bản giao nhận vật chứng số 55/BB ngày 01/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

3. Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS, Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Nguyễn Thế Ph, Dương Tiến V, Nguyễn Văn G, Trần Viết Đ và Trần Viết K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình
- VKSND TP Hòa Bình
- Sở Tư Pháp Hòa Bình
- THA Hình sự,
- Chi cục THA DS Hòa Bình
- Các bị cáo
- Lưu HSVA

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

