

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG HÒA
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-ST
Ngày 28 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Mên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Quang Bằng và ông Bế Văn Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thư Viện - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022, đối với **các bị cáo:**

1. Họ và tên: Hoàng Văn K, sinh ngày 18/5/1995 tại xã C, Quảng Hòa, Cao Bằng; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Phố C, xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Tiến H và bà Chu Thị N; có vợ là Đàm Thị N và có 01 con sinh năm 2017; tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án, tại bản án số: 60/2021/HS-ST, ngày 28/9/2021 bị cáo K bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xét xử về tội Đánh bạc, xử phạt tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

2. Họ và tên: Hoàng Thị G, sinh ngày 27/4/1979 tại xã C, Quảng Hòa, Cao Bằng; nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Xóm H, xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Hoàng Văn P và bà Đặng Thị N (đều đã chết); có chồng là Chu Văn L và có 03 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự, tại Quyết định số 28/QĐ-XPVPHC ngày 23/7/2021 bị cáo Giang bị Công an xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt hành chính (phạt tiền 1.500.000đ) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

*** Những người làm chứng:**

1. Hoàng Thị Q, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Phố C, xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng;

2. Lô Thị L, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Phố C, xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng.

Chị L có mặt, chị Q vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 19/12/2021, tổ công tác Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng gồm: Lô Thị L (chủ nhà), Hoàng Thị G (trú tại xóm H); Hoàng Thị Q và Hoàng Văn K (trú tại phố C) đều ở xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đang có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức “Đánh sâm” tại nhà của Lô Thị L thuộc phố C, xã C, Quảng Hòa, Cao Bằng và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.010.000đ (Ba triệu không trăm mười nghìn đồng), 01 bộ bài 52 lá (loại tú lơ khơ). Ngoài ra, thu giữ của Hoàng Văn K 01 điện thoại OPPO; Hoàng Thị Q 01 điện thoại Iphone và Hoàng Thị G 01 điện thoại VIVO. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 19/12/2021, Lô Thị L đang ở nhà tại phố C thì có Hoàng Thị G, Hoàng Văn K và Hoàng Thị Q đến nhà chơi. Ngồi chơi được một lúc thì cả 04 người cùng rủ nhau “Đánh sâm” được thua bằng tiền, L chủ động đi mua bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá để làm công cụ đánh bạc. Sau khi L mua bài về thì cả bốn người cùng nhau vào phòng ngủ của L để chơi bài, ngồi vòng tròn; K ngồi ở ghế, phía bên phải K là Q, sau đó lần lượt là L và G cùng ngồi trên giường. Trước khi đánh bạc, G bỏ ra tiền để đánh bạc số tiền là 1.000.000đ, Q 610.000đ, K và L mỗi người 700.000đ.

Luật chơi được quy định như sau: Mỗi ván người chơi sẽ được chia tất cả 10 lá bài, còn thừa 02 lá bỏ xuống không dùng đến và đánh lần lượt theo thứ tự các quân bài từ thấp đến cao (từ lá bài có số 3 đến 10, J, Q, K, A; lá bài số 2 là lớn nhất, không quy định chất bài). Người chơi có thể đánh từng lá hoặc đánh theo dây (là các lá bài có giá trị gần nhau không phân biệt chất từ thấp đến cao) hoặc đánh theo đôi, tam, tứ quý (là hai, ba, bốn lá bài khác chất có giá trị như nhau). Những người chơi còn lại có thể chặn bằng cách dùng những lá bài, dây hoặc đôi, tam, tứ có giá trị lớn hơn,

chặn được thì người chặn bài thành công được đánh tiếp, không chặn được thì người đánh đầu tiên tiếp tục đánh bài. Người thắng là người đánh được hết tất cả các lá bài trên tay đầu tiên, những người còn bài được tính là thua sẽ phải trả số tiền tương ứng với số lá bài mình còn có trên tay cho người thắng, mỗi lá bài quy định là 5.000 đồng. Ngoài ra, bài người nào bị “cháy” nghĩa là không đánh được bất cứ lá bài nào sẽ phải trả 80.000 đồng cho người thắng. Nếu có người “báo sâm” nghĩa là đánh được liên tục các lá bài trên tay đến hết, không ai chặn được thì những người còn lại phải trả cho người “báo sâm” mỗi người là 100.000 đồng, còn nếu bị chặn thì người báo phải trả cho người chặn được số tiền tương ứng là 400.000 đồng. Người đi lá bài số 2 mà bị người chơi khác dùng “tứ quý” chặn được thì phải trả cho người chặn 100.000 đồng.

Tổng số tiền ngày 19/12/2021 K, G, L và Q dùng để đánh bạc là 3.010.000 đồng; sau khi tra cứu về tiền án, tiền sự thì Lô Thị L và Hoàng Thị Q không có tiền án, tiền sự, nên hành vi của Hoàng Thị Q và Lô Thị L chưa đủ yếu tố để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc; do đó, ngày 10/2/2022 Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với L và Q (phạt mỗi người 1.500.000 đồng), theo các Quyết định số: 06, 07/QĐ-XPHC.

Ngày 10/2/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã trả 03 (Ba) chiếc điện thoại di động cho: Hoàng Văn K, Hoàng Thị Q và Hoàng Thị G do điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 18/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng đã ban hành Cáo trạng số: 11/CT-VKSQH truy tố các bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, cả 02 bị cáo K và G đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa đã truy tố các bị cáo về tội danh trên là đúng. Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Người làm chứng Lô Thị L khai tại phiên tòa; còn người làm chứng Hoàng Thị Q vắng mặt nhưng có lời khai tại Cơ quan điều tra đều thể hiện: Buổi trưa ngày 19/12/2021 K, G, Q đến nhà L chơi, rồi rủ nhau cùng chơi “sâm”. L đi mua bộ bài tứ lơ khơ loại 52 lá về, cả bốn người chơi bạc được thua bằng tiền tại nhà của L. Khi bắt đầu chơi Q có 610.000đ, L có 700.000đ. Mọi người chơi bạc tại nhà nhưng L không thu bất kỳ khoản phí nào.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn K từ 6 đến 9 tháng tù về tội Đánh bạc; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 35, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Hoàng Thị G từ 20.000.000

đồng đến 25.000.000 đồng về tội Đánh bạc. Về hình phạt bổ sung, bị cáo K không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo ở địa phương; còn bị cáo G đã đề nghị hình phạt chính là phạt tiền, nên đề nghị không phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.010.000đ thu được trên chiếu bạc; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 lá (loại tú lơ khơ).

Các bị cáo không tranh luận; đều có lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại cơ quan điều tra và ở phiên tòa cả hai bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G đều khai nhận tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng gồm Lô Thị L và Hoàng Thị Q và phù hợp với biên bản sự việc ngày 19/12/2021. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ ngày 19/12/2021, tại nhà ở của Lô Thị L thuộc phố C, xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng, hai bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G cùng với Lô Thị L và Hoàng Thị Q đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền với hình thức đánh sâm, thì bị tổ công tác Công an huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 3.010.000đ (Ba triệu không trăm mười nghìn đồng) và 01 bộ bài 52 lá (loại tú lơ khơ).

Mặc dù số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; tuy nhiên, nhân thân của các bị cáo đã có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; cụ thể: Tại bản án số: 60/2021/HS-ST, ngày 28/9/2021 bị cáo Hoàng Văn K mới bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành hình phạt. Còn tại Quyết định số 28/QĐ-XPVPHC ngày 23/7/2021 bị cáo Hoàng Thị G bị Công an xã C, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. Nên hành vi đánh bạc lần này của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình

sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo K và G gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn huyện Quảng Hòa, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Hành vi của các bị cáo cần thiết phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ở địa phương.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, các bị cáo K và G cùng có hành vi đánh bạc, không có sự bàn bạc, phân công cụ thể nên chỉ là đồng phạm giản đơn; các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với mức độ hành vi của mình và xem xét các tình tiết khác trong vụ án để lượng hình.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân, các bị cáo đều có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G đều thành khẩn khai báo nên cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; riêng bị cáo Hoàng Thị G phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt, xét thấy:

5.1. Đối với Hoàng Văn K, tuy số tiền bị cáo đánh bạc không lớn, nhưng bị cáo đã có 01 tiền án, ngày 28/9/2021 mới bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng xử phạt số tiền 30.000.000đ về hành vi Đánh bạc, cho đến nay bị cáo chưa chấp hành hình phạt đối với bản án nói trên; mặc dù đã từng bị xét xử về tội Đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà nay lại phạm tội Đánh bạc tiếp. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy để ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới thì việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung và cần áp dụng hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

5.2. Đối với bị cáo Hoàng Thị G cũng có số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có 01 tiền sự; tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; là phụ nữ đang có nghĩa vụ chăm sóc, nuôi dạy con chưa đủ 18 tuổi nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và xử bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

Xét mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo; do vậy cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, bị cáo K không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và gia

đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo ở địa phương; còn bị cáo G đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền, nên Hội đồng xét xử không phạt hình phạt bổ sung là phạt tiền các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022.

Ngày 10/2/2022 Công an huyện Quảng Hòa đã trả 03 (Ba) chiếc điện thoại di động cho: Hoàng Văn K, Hoàng Thị G và Hoàng Thị Q do điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội là đúng quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 3.010.000đ và 01 bộ bài 52 lá (loại tứ lơ khơ) các bị cáo dùng để đánh bạc; căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.010.000đ (Ba triệu không trăm mười nghìn đồng).
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 lá (loại tứ lơ khơ).

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G đều phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Văn K** 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 35, 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo **Hoàng Thị G** 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.010.000đ (Ba triệu không trăm mười nghìn đồng).
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 lá (loại tứ lơ khơ).

Xác nhận, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa đang quản lý các vật chứng trên.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn K và Hoàng Thị G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Sở tư pháp;
- VKS tỉnh, huyện;
- Trại giam;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện;
- Các bị cáo;
- Lưu: Ấn văn, THA hình sự và HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Thị Mến