

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 15-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiêu.

2. Bà Phạm Thị Cung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 22/11/1986, tại thị trấn T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn H1 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị L (đã chết); Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con đầu; Bị chưa có vợ con. Tiền sự: Không.

Tiền án: 03 tiền án.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 62/2013/HSST ngày 25/12/2013, Tòa án nhân dân huyện Yên Định xử phạt Lê Văn H 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/12/2014, nộp án phí ngày 24/6/2014, được đình chỉ thi hành án đối với khoản truy thu tiền thu lời bất chính ngày 25/7/2019.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2015/HSST ngày 18/6/2015, Tòa án nhân dân huyện Yên Định xử phạt Lê Văn H 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/4/2015). Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2016, nộp án phí ngày 31/5/2019.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HSST ngày 21/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Yên Định xử phạt Lê Văn H 30 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” (thực hiện hành vi phạm tội ngày 29/10/2018). Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/3/2021, nộp án phí ngày 31/5/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/8/2021 đến ngày 31/8/2021 thì chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Lộc.

- *Những người làm chứng:*

1- Anh Nguyễn N, sinh năm: 1988, nơi cư trú: Khu phố Sao Đỏ, thị trấn T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2- Anh Hứa Duy U, sinh năm: 1984, nơi cư trú: Làng C, xã Y, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3- Anh Hứa Duy K, sinh năm: 1974, nơi cư trú: Làng C, xã Y, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4- Ông Nguyễn Sỹ T, sinh năm: 1959, nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

5- Ông Lê Mạnh Đ, sinh năm: 1957, nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn T, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 25/8/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Tổ công tác Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định phối hợp với Công an thị trấn T kiểm tra hành chính đối với Nguyễn N, sinh năm 1988, nơi cư trú: Khu phố S, thị trấn T, huyện Yên Định và Hứa Duy U, sinh năm: 1984, nơi cư trú: Làng C, xã Y, huyện Ngọc Lặc, phát hiện Nguyễn N đang cầm trong lòng bàn tay trái 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng ngà (U và N khai là ma túy loại Heroine). Cơ quan điều tra đã thu giữ gói giấy chứa các cục bột màu trắng ngà, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số thuê bao 0947 611 824 và 01 xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36P2-6893, xe đã qua sử dụng, để phục vụ công tác điều tra.

Ước và N khai: Vào khoảng 9 giờ sáng ngày 25/8/2021, Ước rủ N góp tiền mua ma túy về sử dụng, N đồng ý góp 150.000 đồng, Ước góp 50.000 đồng. Sau đó Ước và N đi đến nhà Lê Văn H ở Khu phố 2, thị trấn T, huyện Yên Định, mua 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Mua xong, Ước chở N đi theo hướng thị trấn T đi huyện Ngọc Lặc để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến gần nhà nghỉ Hùng Hằng ở Khu phố 2, thị trấn T thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lê Văn H. Quá trình giữ người đã thu giữ trong túi quần trước bên phải của H 01 túi ni lông màu trắng viền đỏ, bên trong có chứa cục chất bột màu trắng ngà (ngghi là ma túy), 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Redmi 9A lắp số thuê bao 0964211948 và 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H, phát hiện, thu giữ dưới nền nhà phòng khách 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa 06 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu xanh đều chứa các cục chất bột màu trắng ngà (ngghi là ma túy), thu giữ 01 xi lanh đã qua sử dụng và 01 xi lanh chưa qua sử dụng đang để tại bàn bếp ga phòng bếp.

Tại bản Kết luận giám định số 2749/PC09 ngày 31/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các cục chất bột màu trắng ngà thu giữ khi bắt quả tang đối với Nguyễn N và Hứa Duy U là ma túy, có tổng khối lượng 0,024 gam, loại Heroine.
- Cục chất bột màu trắng ngà thu giữ trong người Lê Văn H khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp là ma túy, có tổng khối lượng 0,368 gam, loại Heroine.
- Các cục chất bột màu trắng ngà thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Văn H là ma túy, có tổng khối lượng 0,590 gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Vào sáng ngày 23/8/2021, Lê Văn H đi đến khu vực thị trấn Hà Trung, gặp một người đàn ông không quen biết mua “năm phân ma túy” với giá 1.750.000 đồng. Sau đó, H mang về nhà, chia số ma túy trên thành hai phần, một phần chia thành 08 phần nhỏ bỏ vào 08 gói giấy (gồm 07 gói giấy màu trắng và 01 gói giấy màu xanh), phần còn lại để nguyên trong túi ni lông rồi bỏ vào túi quần. Sáng ngày 25/8/2021, H đã bán cho Hứa Duy U 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa ma túy, sau đó bị Công an phát hiện như đã nêu trên. Toàn bộ số ma túy đựng trong 06 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy màu xanh và 01 túi ni lông cất giấu trong túi quần thu giữ khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp chỗ ở H khai là để sử dụng.

Về người bán ma túy, H khai không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Nguyễn N và Hứa Duy U đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tuy nhiên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36P2-6893 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số thuê bao 0947 611 824, quá trình điều tra xác định đây không phải vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Hứa Duy K (anh trai U) và Hứa Duy U theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra giải quyết vụ án, Lê Văn H đã thành khẩn khai báo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSYĐ ngày 28/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Lê Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lê Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn H từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội từ 12 năm đến 13 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 25/8/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định là 0,9 gam Heroine và bao gói mở niêm phong; tịch thu tiêu hủy 02 chiếc xi lanh; tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Redmi 9A bên trong lắp số thuê bao 0964211948 và số tiền 200.000 đồng gồm 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo Lê Văn H không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H hoàn toàn thừa nhận: Vào ngày 25/8/2021, Lê Văn H đã có hành vi bán trái phép 0,024 gam ma túy loại Heroine cho Nguyễn N và Hứa Duy U và H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,958

gam ma túy loại Heroine trong người và tại nhà của H ở Khu phố 2, thị trấn T, huyện Yên Định, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết quả giám định ma túy cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã 03 lần bị kết án chưa được xóa án tích. Tại bản án số 13/2019/HSST ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định đã xác định bị cáo tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý. Do vậy đối với cả 02 tội danh, bị cáo đều bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt là “Tái phạm nguy hiểm”.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận hành vi tàng trữ trái phép 0,958 gam ma túy loại Heroine của bị cáo Lê Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự; hành vi bán trái phép 0,024 gam ma túy loại Heroine của bị cáo Lê Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo các tội danh trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này còn có Nguyễn N và Hứa Duy U đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tuy nhiên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm: Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 03 lần bị kết án chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện 02 hành vi phạm tội rất nghiêm trọng, điều đó thể hiện bị cáo không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt

ng nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo H không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và các vật có liên quan:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen biển kiểm soát 36P2-68930 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng bên trong có lắp sim số thuê bao 0947611824, không phải vật chứng của vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho chủ sở hữu là anh Hứa Duy K, trả lại điện thoại cho anh Hứa Duy U là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định gồm 0,9 gam Heroine và toàn bộ bao gói mở niêm phong, là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc xi lanh không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen, bên trong có lắp số thuê bao 0964211948 là công cụ phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 200.000 đồng (bao gồm 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249, điểm q khoản 2 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 53, Điều 55, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn H 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 07 (Bảy) năm tù tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 12 (Mười hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 25/8/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định là 0,9 gam Heroine và toàn bộ bao gói mở niêm phong, tất cả được đựng trong 01 phong bì

dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Văn Cao, Lê Minh Tiến và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

- Tịch thu tiêu hủy 02 chiếc xi lanh màu trắng (01 xi lanh đã qua sử dụng và 01 xi lanh chưa qua sử dụng).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 860823053802249, IMEI 2: 860823053802256, bên trong có lắp số thuê bao 0964211948.

Các vật chứng nêu trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo pH nhập kho số NK 19 ngày 04/01/2022.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng, bao gồm 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000 đồng, hiện đang được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Định theo Biên bản bàn giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản số 02/2021/BBBQ-CAH ngày 30/9/2021 giữa Công an huyện Yên Định và Kho bạc Nhà nước huyện Yên Định.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Dung