

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HNGĐ-PT
Ngày 15-6-2022
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con
khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Lệ Hường.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hoa;

Ông Cao Đức Chiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thu Nga, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Mông Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 03/2022/TLPT-HNGĐ ngày 04-5-2022 về ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn, do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 04/2022/HNGĐ-ST ngày 24-3-2022 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 03/2022/QĐ-PT ngày 01-6-2022 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Đặng Phương T; địa chỉ cư trú: Số 63, đường Y, phường Th, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt;

- *Bị đơn:* Anh Hoàng Bá P; địa chỉ cư trú: Số 63, đường Y, phường Th, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt;

- *Người kháng cáo:* Anh Hoàng Bá P, là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P kết hôn năm 2015 trên cơ sở tự nguyện, đăng ký kết hôn ngày 11-12-2015 tại Ủy ban nhân dân phường Th, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Sau khi kết hôn, chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P

sinh sống tại nhà mẹ đẻ của chị Đặng Phương T tại số 61, đường Y, phường Th, thành phố L; tháng 10 năm 2016, anh chị thuê nhà chuyển sang sống tại số 63, đường Y, phường Th, thành phố L.

Thời gian đầu cuộc sống chung của anh chị hạnh phúc. Từ năm 2020, anh Hoàng Bá P không quan tâm chăm sóc gia đình, hay tụ tập uống rượu dẫn đến vợ chồng xảy ra cãi vã, anh Hoàng Bá P có lời nói xúc phạm chị Đặng Phương T nên vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Từ cuối năm 2020 đến nay, mặc dù vẫn chung sống cùng nhà, nhưng vợ chồng không còn quan tâm đến nhau. Tháng 3 năm 2021, chị Đặng Phương T nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân thành phố L yêu cầu ly hôn, nhưng sau đó chị Đặng Phương T đã rút đơn khởi kiện để vợ chồng về đoàn tụ. Tuy nhiên, khi về đoàn tụ, vợ chồng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Chị Đặng Phương T xác định không còn tình cảm vợ chồng và không thể tiếp tục chung sống nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho ly hôn với anh Hoàng Bá P.

Về con chung: Chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P có 02 con chung là cháu Hoàng Thiên A, sinh ngày 01-4-2016 và cháu Hoàng Tuệ L, sinh ngày 25-6-2019. Chị Đặng Phương T yêu cầu được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng hai con chung, không yêu cầu anh Hoàng Bá P cấp dưỡng;

Anh Hoàng Bá P thừa nhận điều kiện kết hôn và quá trình chung sống như chị Đặng Phương T đã trình bày, anh Hoàng Bá P cũng thừa nhận bản thân không đóng góp tài chính để duy trì sinh hoạt gia đình. Tuy nhiên, anh Hoàng Bá P cho rằng vợ chồng không có mâu thuẫn lớn. Năm 2020, chị Đặng Phương T làm ăn kinh tế gây thất thoát, thua lỗ nên anh Hoàng Bá P có to tiếng trách móc, đôi khi không kiểm soát được lời nói, nhưng không đánh, không xúc phạm vợ. Trường hợp ly hôn, anh Hoàng Bá P cũng yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 02 con chung, không yêu cầu chị Đặng Phương T cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P đều xác định vợ chồng không có tài sản chung, nợ chung và khoản cho vay chung.

Tại Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 04/2022/HNGĐ-ST ngày 24-3-2022 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đặng Phương T; xử cho chị Đặng Phương T được ly hôn anh Hoàng Bá P.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn, về nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định.

Ngày 08-4-2022, anh Hoàng Bá P kháng cáo Bản án sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn để vợ chồng đoàn tụ, cùng nhau nuôi dạy con chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Hoàng Bá P giữ nguyên nội dung kháng cáo; chị Đặng Phương T không đồng ý với yêu cầu kháng cáo của anh Hoàng Bá P.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu ý kiến tại phiên tòa phúc thẩm như sau:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và các đương sự chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về việc kháng cáo: Anh Hoàng Bá P kháng cáo Bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ;

Về nội dung kháng cáo: Anh Hoàng Bá P kháng cáo yêu cầu đoàn tụ để vợ chồng cùng nhau nuôi dạy con chung. Xét thấy, trong cuộc sống vợ chồng, tình cảm phải xuất phát từ hai phía. Chị Đặng Phương T xác định vợ chồng có mâu thuẫn, cuộc sống chung không hạnh phúc; anh Hoàng Bá P không đồng ý ly hôn, nhưng quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, anh Hoàng Bá P không đến Tòa án để tham gia hòa giải, không có mặt tại phiên tòa. Tại cấp phúc thẩm, anh Hoàng Bá P mong muốn đoàn tụ, nhưng không có biện pháp để giải quyết mâu thuẫn, cải thiện quan hệ gia đình. Do đó, kháng cáo yêu cầu đoàn tụ của anh Hoàng Bá P không có cơ sở chấp nhận.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của anh Hoàng Bá P, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 04/2022/HNGĐ-ST ngày 24-3-2022 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; anh Hoàng Bá P phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét kháng cáo yêu cầu đoàn tụ của anh Hoàng Bá P thấy rằng, chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại cơ quan có thẩm quyền theo quy định. Đầu năm 2021, chị Đặng Phương T đã nộp đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn nhưng quá trình Tòa án giải quyết vụ án, chị Đặng Phương T rút đơn khởi kiện để vợ chồng đoàn tụ. Tuy nhiên, sau đó tình cảm gia đình không được cải thiện nên chị Đặng Phương T đã tiếp tục nộp đơn yêu cầu ly hôn. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, anh Hoàng Bá P được triệu tập hợp lệ, nhưng không tham gia hòa giải, không dự phiên tòa. Trên cơ sở lời khai của chị Đặng Phương T, kết quả xác minh tại gia đình chị Đặng Phương T và tại khối phố nơi anh chị sinh sống, có căn cứ xác định cuộc sống chung của chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P có mâu thuẫn trầm trọng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết cho chị Đặng Phương T ly hôn với anh Hoàng Bá P là có căn cứ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, chị Đặng Phương T giữ nguyên yêu cầu ly hôn và xác định trong quá trình chung sống, anh Hoàng Bá P không quan tâm gia đình, không tin tưởng vợ, thường xuyên có lời nói xúc phạm vợ và gia đình vợ.

Anh Hoàng Bá P thừa nhận vợ chồng kinh tế độc lập, sinh hoạt gia đình do vợ thu xếp chi tiêu, anh không đóng góp; anh Hoàng Bá P cũng thừa nhận có lúc không kiểm soát được lời nói, nhưng không xúc vợ. Vợ chồng chỉ có mâu thuẫn nhỏ về kinh tế, cuộc sống chung vẫn diễn ra bình thường.

[3] Xét thấy, giữa chị Đặng Phương T và anh Hoàng Bá P có bất đồng quan điểm trong cuộc sống chung về sự quan tâm, chăm sóc, chia sẻ tài chính để duy trì sinh hoạt gia đình; trách nhiệm nuôi dạy, chăm sóc con; vợ chồng thiếu sự tin tưởng, tôn trọng nhau. Nguyên nhân xuất phát từ anh Hoàng Bá P, nhưng anh Hoàng Bá P không có biện pháp cải thiện quan hệ, hàn gắn tình cảm vợ chồng mà chỉ yêu cầu sự thay đổi từ phía chị Đặng Phương T. Do đó, kháng cáo yêu cầu đoàn tụ của anh Hoàng Bá P không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh Hoàng Bá P phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308, khoản 1 Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Hoàng Bá P, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 04/2022/HNGĐ-ST ngày 24-3-2022 của Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, phần quyết định về quan hệ hôn nhân, cụ thể:

Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Đặng Phương T ly hôn anh Hoàng Bá P.

2. Án phí phúc thẩm: Anh Hoàng Bá P phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm để sung quỹ Nhà nước, nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2021/0000844 ngày 18-4-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Anh Hoàng Bá P đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (ngày 15-6-2022).

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- TAND TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Dương sự;
- Lưu: HS; Tòa DS; HCTP, KTNV&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Lệ Hường