

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 37/2023/HS-PT
Ngày: 20-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Phong

Các thẩm phán: Ông Bùi Thanh Thảo
Bà Lê Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa: Ông Hà Văn Chuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Phước xét xử trực tuyến phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2023/HSPT ngày 19 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương.

Do có kháng cáo của các bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Vũ Văn Điệp, sinh năm 1990, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Thôn Bù Ka 2, xã Long Hà, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Sâm và bà Ninh Thị Chung; bị cáo có vợ (không đăng ký kết hôn) và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2022 cho đến nay, (có mặt).

2. Họ và tên: Điều Dương, sinh năm 1992, tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: Thôn Bù Ka 2, xã Long Hà, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 1/12; dân tộc: S'tiêng; giới tính: Nam; tôn

giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điều Ky và bà Thị Ngoi; bị cáo có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2022 cho đến nay, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng những người này không kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên không được Tòa án triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào sáng ngày 12/10/2022, Vũ Văn Điệp bàn bạc với Điều Dương đi đến xã Thống Nhất, Huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước trộm cắp xe mô tô bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi, Điệp chuẩn bị 01 bộ đồ án phá khoá, gồm: 01 thanh kim loại màu vàng, 01 cuộn băng keo màu đen, 01 ống điều hình chữ L có quấn băng keo màu đen, 04 thanh kim loại lục giác có một đầu mài dẹt màu trắng, 01 thanh kim loại hình lục giác hai đầu dạng tua vít 3 ke. Đồng thời để tránh Cơ quan Công an phát hiện, Dương dùng biển số 93E1 - 201.56 (Dương nhặt được trước đó) gắn vào xe mô tô biển số 93Y1 - 015.52 (là xe của Dương) làm phương tiện đi trộm cắp. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Dương điều khiển xe mô tô gắn biển số 93E1 - 201.56 chở Điệp đến khu vực thôn 7, xã Thống Nhất thấy xe mô tô biển số 93L1 - 501.79 của chị Phan Thị Bé Tám đang dựng trong vườn rẫy không có người trông coi, nên Dương dừng xe lại để Điệp đi đến xe mô tô biển số 93L1 - 501.79 dùng đồ án phá khoá điều khiển chạy về hướng xã Long Hà, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước. Sau đó, Điệp điều khiển xe mô tô biển số 93L1 - 501.79 đến khu vực cửa khẩu Hoa Lư thuộc huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước bán cho một người đàn ông tên Năm (không rõ nhân thân, lý lịch) được 8.000.000 đồng, Điệp chia cho Dương 3.500.000 đồng tiêu xài cá nhân.

- Vụ thứ hai: Vào ngày 14/10/2022, Dương tiếp tục dùng xe mô tô gắn biển số 93E1 - 201.56 điều khiển chở Điệp đi đến khu vực thôn 2, xã Thống Nhất, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước thấy xe mô tô biển số 93L1 - 452.45 của chị Dương Thị Hồng Gấm đang dựng trước nhà không có người trông coi, nên dừng xe lại. Dương đứng ngoài cảnh giới, còn Điệp đi đến xe mô tô biển số 93L1 - 452.45 phá khoá điều khiển về hướng xã Long Hà, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước. Tiếp theo Điệp điều khiển xe đến khu vực cửa khẩu Hoa Lư thuộc huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước bán cho một người đàn ông tên Năm (không rõ nhân thân, lý lịch) được 6.500.000 đồng. Điệp chia cho Dương 3.000.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Ngày 15/10/2022, Dương và Điệp tiếp tục quay lại xã Thống Nhất, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước để trộm cắp tài sản thì bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bù Đăng phối hợp với Công an xã Thống Nhất phát hiện kiểm tra có

dụng cụ để trộm cắp, nên lập biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp và thu giữ tang vật. Dương và Điệp đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 132/KL-ĐG ngày 17/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bù Đăng, kết luận: tại thời điểm xảy ra tội phạm (ngày 12/10/2022, 14/10/2022): 01 xe mô tô biển số 93L1 - 501.79 có giá trị 28.240.000 đồng, 01 xe mô tô biển số 93L1 - 452.45 có giá trị là 17.600.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Điệp và Điều Dương phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn Điệp 02 năm tù (hai năm tù). Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2022.

- Xử phạt bị cáo Điều Dương 01 năm 06 tháng tù (một năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2022

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/3/2023 các bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm xác định và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo của mình.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định Tòa án cấp

sơ thẩm đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Các bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội “Trộm cắp tài sản” và cả 02 lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội từ 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại Tòa án cấp sơ thẩm, các bị cáo đã được xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại, các bị cáo có con còn nhỏ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Vũ Văn Điệp 02 năm tù; bị cáo Điều Dương 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, không nặng so với hành vi và hậu quả mà các bị cáo gây ra. Tại Toà án cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới, do vậy không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, cần giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo.

[4]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2023/HS-ST ngày 09/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với các bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Điệp và Điều Dương phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- **Xử phạt bị cáo Vũ Văn Điệp 02 năm tù (hai năm tù).** Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2022.

- **Xử phạt bị cáo Điều Dương 01 năm 06 tháng tù (một năm sáu tháng tù).** Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2022

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Vũ Văn Điệp, Điều Dương mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước; (1)
- TAND (4), VKSND huyện Bù Đăng; (1)
- Chi cục THADS huyện Bù Đăng; (1)
- Công an huyện Bù Đăng; (1)
- Bị cáo; (2)
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Viết Phong