

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:45/2021/HS-ST

Ngày 16-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Độ

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Vượng và ông Vũ Ngọc Ánh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Thái Quang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Bích Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Hồng G; tên gọi khác: H; sinh ngày 24 tháng 3 năm 1976, tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn X, xã T, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hồng H và bà Phạm Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc D (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 49/1997/HSST ngày 26-6-1997 bị Tòa án nhân dân thành thị xã Yên Bái (nay là phố Yên Bái), tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản; bản án số 14/2009/HSST ngày 20-01-2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, xử phạt 01 năm tù về tội: Trộm cắp tài sản; bản án số 23/2014/HSST bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ, xử phạt 27 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản (đều được xóa án tích); Bị cáo, bị bắt tạm giữ ngày 12-5-2021, tạm giam ngày 13-5-2021. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Nguyễn Anh T - Sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn M, xã T, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Mào Thị V - Sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn M, xã T, thành phố Y. Vắng mặt

- *Người chứng kiến:*

- Ông Nguyễn Thanh Ph - Sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ dân phố Ph, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Ông Lê Văn T - Sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố Ph, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 12 tháng 5 năm 2021 Đỗ Hồng G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM biển kiểm soát 21V6-5279 đi ra khu vực tổ dân phố H, phường H, thành phố Y mua của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy loại Heroine với giá 500.000 đồng, G trả trước 300.000 đồng và nợ lại 200.000 đồng. Mua được ma túy G cho vào cốp xe mô tô rồi điều khiển xe mô tô đi đến ngã ba, ba Ông Tượng, tại trục đường Nguyễn Phúc, thuộc khu vực tổ dân phố P, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái, thì bị tổ công tác đội Cảnh sát giao thông đã phối hợp với đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Yên Bái, phát hiện bắt quả tang, thu giữ:

- 01 gói ma túy gói bằng nilon;
- 01 túi nilon có hoa văn, bên trong có 02 vỏ đoạn ống nhựa, 01 bật lửa ga, 01 xi lanh nhựa, 01 ống Novocain;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM BKS 21V6-5279;

Tại bản Kết luận giám định số: 250/GĐMT, ngày 20-5-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái, kết luận: “*Chất bột nén màu trắng thu giữ của Đỗ Hồng G khi bắt quả tang có khối lượng là 0,33 gam, là ma túy; loại Heroine*”.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKSTP ngày 10 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái truy tố bị cáo Đỗ Hồng G về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng G phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Hồng G từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về vật chứng và án phí: Giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ và vật chứng của vụ án, do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 12-5-2021 Đỗ Hồng G đã mua 0,33 gam ma túy loại Heroine với giá 500.000 đồng (trả trước 300.000 đồng, nợ lại 200.000 đồng) về tàng trữ, mục đích là để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó cần đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Bị cáo là người có sức khỏe và có đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân. Bị cáo biết sử dụng ma túy là có ảnh hưởng tới sức khỏe của con người và ma túy là loại hàng nhà nước cấm mua bán, tàng trữ với bất kỳ hình thức nào đều bị xử lý theo quy định của pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là kém trong. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Năm 1997 bị Tòa án nhân dân thành thị xã Yên Bái (nay là phố Yên Bái), tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù; năm 2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, xử phạt 01 năm tù; năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ, xử phạt 27 tháng tù; đều về tội: Trộm cắp tài sản (đều đã được xóa án tích). Do đó cần có một mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục cải tạo bị cáo và phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố đẻ được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng nhất, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo theo quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo;

[7] Đối với nguồn gốc số ma túy mà bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết tại tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên không có cơ sở để xử lý.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 0,08gam, trích từ 0,33 gam ma túy loại Heroine thu giữ của Đỗ Hồng G, Cơ quan giám định đã sử dụng vào việc giám định không hoàn lại mẫu vật, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

- Đối với số ma túy loại Heroine thu giữ của Đỗ Hồng G sau khi đã lấy mẫu giám định còn lại 0,25 gam ma túy loại Herine được niêm phong trong phong bì niêm phong vật chứng mặt trước phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ của Đỗ Hồng G khi bắt quả tang ngày 12/5/2021, sau khi đã trích mẫu giám

định”; 01 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói, nilon gói; 01 túi nilon có hoa văn, bên trong có: 02 vỏ đoạn ống nhựa màu trắng; 01 bật lửa ga; 01 xi lanh nhựa loại 3ml/cc; 01 ống Novocain là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng lắp sim số: 0328.827.200 là tài sản của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, do đó, cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM biển kiểm soát 21V6-5297, Cơ quan điều tra thu giữ của Đỗ Hồng G ngày 12-5-2021 là tài sản của anh Nguyễn Anh T, anh T không biết G đã sử dụng đi mua ma túy và đề nghị trả lại. Đây là tài sản hợp pháp của anh T, nên cần trả lại cho anh T là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Đỗ Hồng G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng G phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Hồng G 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 12 tháng 5 năm 2021.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,25 gam ma túy loại Herine được niêm phong, trong phong bì niêm phong vật chứng mặt trước phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ của Đỗ Hồng G khi bắt quả tang ngày 12/5/2021, sau khi đã trích mẫu giám định” mặt sau dán kín có các chữ ký của các thành viên tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn đỏ của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái; 01 vỏ phong bì đã mở niêm phong, giấy gói, nilon gói; 01 túi nilon có hoa văn và chữ màu xanh, đỏ bên trong có: 02 vỏ đoạn ống nhựa màu trắng; 01 bật lửa ga màu tím; 01 xi lanh nhựa loại 3ml/cc bên trong không có gì; 01 ống Novocain 3%.

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu ghi bạc, màn hình cảm ứng, vỏ phía sau màu trắng, đã qua sử dụng lắp sim số: 0328.827.200, có số IMEI: 3597550700433910.

Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Anh T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM, biển kiểm sát 21V6-5297 xe có số khung RLGMC11BH8H503835; số máy VMVA1L-H503835 (không kiểm tra kỹ thuật xe).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Hồng G phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tp Yên Bái;
- CATP Yên Bái (2);
- Trại tạm giam Công an Yên Bái;
- HSNV Công an tp Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS tp Yên Bái;
- THA phạt tù (3);
- Lưu HS, T A./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Trần Thị Độ