TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH ĐẠI** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **79** /2023/DS-ST
Ngày: 12/9/2023.
V/v : *"Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm".*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI - TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Đạo.

Ông Đặng Hoàng Mích.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Phạm Quốc Duy –Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 246/2022/TLST – DS ngày 14 tháng 10 năm 2022 về tranh chấp *"yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2023/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 8 năm 2023, giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn*: NH, sinh năm 1969 (Có mặt)

Địa chỉ: ấp L, xã L, huyện B, tỉnh Bến Tre.

* *Bị đơn*: Lo, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: ấp L, xã L, huyện B, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

****** Tại đơn khởi kiện ngày 05/5/2022 và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn bà NH trình bày:*

Nguyên vào năm 2017, bà có xảy ra mâu thuẫn với em ruột của bà là ông Lo. Nguyên nhân là bà đang xây nhà trên thửa đất do cha mẹ bà cho bà, ông Lo đã xô xát hành hung bà, bà có ra xã trình bày và cũng đã được hòa giải nhưng không thành. Ông Lo cũng không bồi thường chi phí thương tích cho bà.

Tưởng chừng mọi chuyện êm xui, nhưng không đến vào ngày 11/3/2022 bà có đến nhà mẹ ruột để rước cháu ngoại bà về thì đã bị ông Lo nắm tóc và dùng tay đánh vào vùng má gần mí mắt trái mấy cái bà không nhớ rõ (3, 4 cái), tay đang nắm đầu kéo đập đầu bà vào nền gạch lát gạch bông không nhớ mấy cái trúng vào phần răng và trán. Lúc này bà la lên thì mẹ ruột bà và vợ của ông Lo chạy đến thì ông Lo mới ngưng hành vi đánh bà và bỏ đi. Sau khi bị đánh chấn thương bà tự kêu xe đi thăm khám và điều trị tại bệnh viện đa khoa Tiền Giang từ ngày 11/3/2022 đến ngày 14/3/2022 thì xuất viện. Bà bị chấn thương vùng đầu, mặt theo chuẩn đoán của bệnh viện đa khoa Tiền Giang, có giấy xác nhận của bệnh viện. Quá trình bà nằm viện điều trị toàn bộ chi phí gồm: tiền điều trị và tái khám, tiền ăn và sinh hoạt trong quá trình nằm viện, tiền trồng răng, tiền xe đi lại, tiền bồi dưỡng sau khi bị thương tích, tiền công lao động 1 tháng nghỉ việc với tổng số tiền là 26.359.978 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm năm mươi chín nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng). Cụ thể các khoản yêu cầu như sau:

- Hóa đơn thuốc tại bệnh viện ngày 14/3/2022: 307.216 đồng

- Phiếu thu tiền khám của bệnh viện là 1.372.762.000 đồng

- Tiền xe chuyến đi 11/3/2022: 900.000 đồng (của ông Bùi Minh Nghĩa chọ Ngoài – Lộc Thuận). Do chuyến đi ban đêm phải ở đợi

- Tiền xe chuyến về ngày 14/3/2022: 700.000 đồng (của ông Bùi Minh Nghĩa chọ Ngoài – Lộc Thuận). Chi rước về nên rẻ hơn chuyến đi)

- Tiền khám bệnh dịch vụ BS TRương Văn Hiếu 380.000 đồng. Do bệnh viện nói do ở xa nên sau một tuần đi tái khám lại chỗ gần cũng được.

- Tiền sinh hoạt tiền ăn (04 ngày ở bệnh viện): 700.000 đồng (đó dùng gò mênh đựng cơm, ca, khăn, tiền ăn, nước uống, mua cháo)

- Tiền làm răng: 12.000.000 đồng (04 cái răng mỗi cái 3.000.000 đồng)

- Tiền công lao động 01 tháng lương: 6.000.000 đồng. Trước khi bị đánh thì bà làm nội trợ cho bà V với mức lương 6.000.000 đồng mỗi tháng, lúc bị đanh thì bà sinh nghỉ tạm vài bữa để nuôi con đẻ, nghỉ tạm không làm 15 ngày thì bị đánh, sau khi chữa trị xong thì do chờ lâu quá nên chị Thanh đã mướn người khác nên không có đi làm lại.

- Tiền bồi dưỡng sau khi bị thương 01 tháng: 4.000.000 đồng. Do bị thương ở nhà bồi dưỡng ăn uống, có mua nước yến tẩm bổ, mua hột gà lăn cho hết bầm, khó ngủ mua thuốc mất ngủ uống.

Bà đã nhiều lần thỏa thuận và yêu cầu ông Lo bồi thường số tiền trên nhưng ông Lo không đồng ý với số tiền bồi thường là 26.359.978 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm năm mươi chín nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng) mà ông Lo chỉ đồng ý bồi thường các khoản gồm: tiền điều trị và tại khám, tiền ăn và sinh hoạt trong quá trình nằm viện, tiền xe đi lại,cùng với tiền công lao động 1 tháng nghỉ việc số tiền là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) tổng số tiền mà ông Lo đồng ý bồi thường là: 8.359.978 đồng (Tám triệu ba trăm năm mươi chính nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng). Bà không đồng ý và

đồng thời không nhận số tiền bồi thường là 8.359.978 đồng (Tám triệu ba trăm năm mươi chính nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng)

Bà yêu cầu giải quyết buộc ông Lo bồi thường toàn bộ chi phí điều trị và đi lại cho bà là 26.359.978 đồng (Hai mươi sáu triệu ba trăm năm mươi chín nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

Sau khi sự việc xảy ra bà không có tiền nên bà chỉ biết có mượn tiền mẹ ruột bà là bà Lê Thị Oan 2.000.000 đồng, chị 2 tên Nguyễn Thị Cẩm Châu có đưa 3.000.000 đồng, tổng cộng 5.000.000 đồng, còn nguồn gốc số tiền này bà không nắm rõ nếu xác minh nguồn tiền của anh Lo đưa 2 người trên đúng là tiền của anh Lo đưa thì bà đồng ý trừ số tiền này trong phần yêu cầu của mình.

** Theo biên bản hòa giải ngày 09/8/2023 và trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa bị đơn ông Lo trình bày:*

Trước đây giữa hai bên ông và bà NH có xảy ra mâu thuẫn, ông có xay hàng rào nhà của cha mẹ ông, nhà cha mẹ ông và nhà chị NH giáp ranh thì chị NH đạp đổ hàng rào, tôi lượm gạch xây lại thì bà NH đánh lén ông bằng sợi dây xích, ông có bao chính quyền địa phương công an để giải quyết. Nên vào ngày 11/3/2022, bà NH qua nhà ông nên ông mới nhớ lại sự việc bà NH đánh lén ông nên tôi mới đánh lại. Ông đứng đối diện tôi dùng tay phải đánh vào vùng mặt và đầu của bà NH 02 cái, ông dùng tay phải mới nắm đầu bà NH gịch xuống nền gạch, không nhớ rõ là có chạm đất hay không vì ông không để ý, sau đó ông buôn tay thì bà NH còn nằm dưới đất sau đó ông đi vào phòng, sau đó nà NH cầm dao thái hăm he và chửi bới mới trở về nhà.

Qua phần yêu cầu của bà NH ông có ý kiến như sau:

Ông đồng ý các khoản:

- Hóa đơn thuốc tại bệnh viện ngày 14/3/2022: 307.216 đồng

- Phiếu thu tiền khám của bệnh viện là 1.372.762.000 đồng

- Tiền xe chuyên đi 11/3/2022: 900.000 đồng (của ông Bùi Minh Nghĩa chọ Ngoài – Lộc Thuận). Do chuyến đi ban đêm phải ở đợi

- Tiền xe chuyến về ngày 14/3/2022: 700.000 đồng (của ông Bùi Minh Nghĩa chọ Ngoài – Lộc Thuận). Chi rước về nên rẻ hơn chuyến đi)

- Tiền khám bệnh dịch vụ BS TRương Văn Hiếu 380.000 đồng. Do bệnh viện nói do ở xa nên sau một tuần đi tái khám lại chỗ gần cũng được.

- Tiền sinh hoạt tiền ăn (04 ngày ở bệnh viện): 700.000 đồng (đó dùng gò mênh đựng cơm, ca, khăn, tiền ăn, nước uống, mua cháo)

Ông không đồng ý các khoản:

- Tiền làm răng: 12.000.000 đồng (04 cái răng mỗi cái 3.000.000 đồng). Lý do là không có chỉ định làm răng trong toa thuốc của bệnh viện, bà NH thích làm răng thẩm mỹ nhưng không có tiền làm nên lợi dụng việc này bà NH yêu cầu ông trả số tiền làm răng thì ông không đồng ý. Chị thứ 2 và thứ 4 biết được sự việc này.

- Tiền công lao động 1 tháng lương: 6.000.000 đồng. Trước khi bị đánh thì theo tôi biết bà NH có làm nội trợ ở Bình Thắng nhưng đã nghỉ từ đợt tháng chạp (tết âm) đến ngày xảy ra sự việc bà NH đã nghỉ được vài tháng nghỉ hẳn và chỉ có ở nhà không có đi làm nên tôi không đồng ý 1 tháng lương này. Ông đồng ý tiền công lao đồng 200.000 đồng/ngày tại Bệnh viên nhưng ông chỉ đồng ý bồi thường 4 ngày với số tiền 800.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng sau khi bị thương 1 tháng: 4.000.000 đồng. Do ông có cho thêm vài triệu theo như biên bản ở xã nên ông không đồng ý khoản này.

Sau sự việc xảy ra tôi có thông qua mẹ ruột (Lê Thị Oan) đưa cho bà NH 2.000.000 đồng, vợ ông đưa cho con bà NH 3.000.000 đồng. Tổng cộng là 5.000.000 đồng rồi, ông đồng ý cho thêm bà NH số tiền 3.359.978 đồng nữa, ngoài ra ông không chấp nhận bồi thường khỏa tiền nào khác.

** Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại tham gia phiên Tòa phát biểu ý kiến:*

- *Về tuân theo pháp luật tố tụng:* Thẩm phán được phân công thụ lý xác định đây là vụ án "*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*" là đúng quan hệ tranh chấp. Quan hệ pháp luật này thuộc thẩm quyền giải quyết của tòa án nhân dân huyện Bình Đại theo qui định tại Điều 26, Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Sau khi thụ lý vụ án, Thẩm phán đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật về: xác định đúng tư cách pháp lý của những người tham gia tố tụng; lấy lời khai đương sự; yêu cầu đương sự cung cấp chứng cứ. Tuy nhiên, chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu chưa đúng theo qui định Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Hội đồng xét xử và thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm và việc xét xử sơ thẩm vụ án. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng quyền và nghiã vụ của mình được quy định tại các điều 70, 71, 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- *Về nội dung:* Căn cứ các Điều 584, 585 và 590 Bộ luật Dân sự:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc anh Lo phải bồi thường cho bà NH: 5.359.978 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên Tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về nội dung: Vào ngày 11/3/2022, bà NH có đến nhà mẹ ruột để rước cháu ngoại bà NH về thì đã bị ông Lo nắm tóc và dùng tay đánh vào vùng má gần mí mắt trái của bà NH, tay đang nắm đầu kéo đập đầu bà NH vào nền gạch lát gạch bông mấy cái trúng vào phần răng và trán. Lúc này bà NH la lên thì mẹ ruột của bà và vợ của ông Lo chạy đến thì ông Lo mới ngưng hành vi đánh bà và

bỏ đi. Sau khi bị đánh chấn thương bà NH tự kêu xe đi thăm khám và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Tiền Giang từ ngày 11/3/2022 đến ngày 14/3/2022 thì xuất viện. Bà NH bị chấn thương vùng đầu, mặt theo chuẩn đoán của Bệnh viện Đa khoa Tiền Giang, có giấy xác nhận của Bệnh viện. Quá trình bà NH nằm viện điều trị toàn bộ chi phí gồm: tiền điều trị và tái khám, tiền ăn và sinh hoạt trong quá trình nằm viện, tiền trồng răng, tiền xe đi lại, tiền bồi dưỡng sau khi bị thương tích, tiền công lao động 1 tháng nghỉ việc với tổng số tiền là 26.359.978 (Hai mươi sáu triệu ba trăm năm mươi chín nghìn chín trăm bảy mươi tám nghìn) đồng.

[2] Tại phiên tòa, Ông Lo thừa nhận có hành vi đánh bà NH và đồng ý bồi thường các khoản như sau:

- Hóa đơn thuốc tại bệnh viện ngày 14/3/2022: 307.216 đồng

- Phiếu thu tiền khám của bệnh viện là 1.372.762.000 đồng

- Tiền xe chuyến đi 11/3/2022: 900.000 đồng.

- Tiền xe chuyến về ngày 14/3/2022: 700.000 đồng.

- Tiền khám bệnh dịch vụ BS Trương Văn Hiếu 380.000 đồng.

- Tiền sinh hoạt tiền ăn (04 ngày ở bệnh viện): 700.000 đồng.

Xét các khoản bồi thường nêu trên là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên nên HĐXX ghi nhận buộc ông Lo thực hiện.

[3] Đối với các khoản ông Lo không đồng ý bồi thường theo yêu cầu cầu của bà NH, HĐXX xét thấy:

- Tiền làm răng: Theo chuẩn đoán tại Nha khoa Bảo Chương vào ngày 17/3/2022 bà NH bị sang chấn viêm tủy, lung lay – chửa tủy trong lại 04 cái răng và qua ảnh chụp của bà NH sau khi bị ông Lo đánh có bị sưng phần môi và ông Lo cũng thừa nhận đánh và nhận dầu bà NH xuống nên gạch nên đã đủ cơ sở HĐXX xác định nguyên nhân do ông Lo gây ra và ông Lo phải có nghĩa vụ bồi thường chi phí trồng 04 cái răng cho bà NH. Tuy nhiên, theo đơn giá trồng răng Tòa án xác minh tại Nha khoa Bảo Chương có giá từ 1.000.000 đến 6.000.000 đồng/01 cái, bà NH lựa chọn mức giá 3.000.000 đồng là loại tốt và đẹp nên HĐXX chỉ chấp nhận mức giá của loại răng bình thường là 1.000.000 đồng/cái.

- Tiền công lao động 01 tháng lương: 6.000.000 đồng. Bà NH là người trong độ tuổi lao động và ông Lo cũng đồng ý mức thu nhập của bà NH là 200.000 đồng/ngày. Tuy ông Lo chỉ đồng ý bồi thường thu nhập bị mất của bà NH 04 ngày điều trị tại Bệnh viện, nhưng HĐXX xét thấy: Sau khi bà NH điều trị 04 ngày tại Bệnh viện về nhà cần phải có thời gian điều trị thương tích nên ảnh hưởng đến khả năng lao động. Vì vậy, yêu cầu của bà NH là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên được HĐXX chấp nhận.

- Tiền bồi dưỡng sau khi bị thương 01 tháng: 4.000.000 đồng. Do bà NH đã được HĐXX chấp nhận số tiền bồi thường thu nhập bị mất trong thời gian điều trị 01 tháng nêu trên, đồng thời, thu nhập của người lao động cũng để đảm

bảo cuộc sống bình thường và bồi dưỡng về thể chất và tinh thần của người lao động. Vì vậy, yêu cầu này của bà NH không được HĐXX chấp nhận.

[4] Tổng số tiền bà NH yêu cầu được HĐXX chấp nhận là 14.360.000 đồng, khấu trừ vào số tiền ông Lo đã bồi thường trước đó là 5.000.000 đồng, nên buộc ông Lo phải tiếp tục bồi thường cho bà NH số tiền còn lại là 9.360.000 đồng.

[5] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại về nội dung giải quyết vụ án có phần phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm:; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 590 và 357 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà NH. Buộc ông Lo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bà NH số tiền 9.360.000 (Chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Lo phải nộp số tiền án phí 468.000 (Bốn trăm sáu mươi tám nghìn) đồng.

3. Về quyền kháng cáo**:** Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**** Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Bình Đại;
- Chi cục THADS huyện Bình Đại;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thanh Tùng