

Bản án số: 34/2024/HS-PT
Ngày 01-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tổng Văn Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 58/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Triệu Văn K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2024/HS-ST ngày 20 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Triệu Văn K, tên gọi khác: Không, sinh ngày 24/5/1997 tại xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Triệu Văn H (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/02/2024 đến ngày 08/02/2024 được thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; hiện tại ngoại, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Triệu Văn T, sinh năm 1959. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Ông Triệu Văn C, sinh 1965. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

3. Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Thôn C, xã A, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

4. Anh Phùng Văn Q, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

5. Anh Triệu Văn H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

6. Anh Triệu Văn H1, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05-02-2024, Triệu Văn T và con trai là Triệu Văn H đang ở nhà thì có các cháu và em trai trong họ gồm Triệu Văn K, Triệu Văn C, Phùng Văn Q, Triệu Văn H1 và Hoàng Quốc T đến nhà chơi ngồi uống nước chè, rượu, trong lúc ngồi nói chuyện thì mọi người có nhắc đến việc đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Triệu Văn K có rủ mọi người đánh bạc và nói “vui về một tí đi”, ý nói là mọi người cùng đánh liêng đi, cả 06 người còn lại hiểu ý và cùng nhất trí. Triệu Văn T đi vào buồng lấy 02 chiếu nhựa màu xanh, trải ra nền nhà và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, rồi cả 07 người cùng ngồi đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng” ăn tiền, 06 người “mở cửa” chơi đánh bạc, ngồi thành vòng tròn theo chiều kim đồng hồ thứ tự như sau: Triệu Văn C, Triệu Văn K, Triệu Văn H1, Phùng Văn Q, Hoàng Quốc T, Triệu Văn T; riêng Triệu Văn H không “mở cửa” mà thỉnh thoảng đưa tiền vào đặt “ké cửa” đánh chung với những người khác.

Khi bắt đầu vào đánh bạc, Triệu Văn T có 400.000 đồng, Triệu Văn C có 500.000 đồng, Triệu Văn H có 100.000 đồng, Hoàng Quốc T có 540.000 đồng, Triệu Văn K có 3.000.000 đồng, Triệu Văn H1 có 800.000 đồng, Phùng Văn Q có khoảng 200.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Phùng Văn Q có đòi nợ của Hoàng Quốc T 500.000 đồng, tổng cộng Phùng Văn Q có 700.000 đồng. Các bị cáo dùng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Triệu Văn H1 thua hết tiền nên đi về trước, những người còn lại vẫn ngồi chơi, đến 00 giờ 15 phút ngày 06-02-2024 thì bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang, lúc này Triệu Văn T và Triệu Văn K đang thắng, những người còn lại thua; thu giữ toàn bộ số tiền trên chiếu bạc là 6.663.000 đồng (do thời điểm bắt quả tang diễn ra nhanh, hiện trường lộn xộn, số tiền trên chiếu bạc bị dồn vào 01 chỗ nên không thể xác định được số tiền riêng của từng bị cáo ở trên chiếu). Ngoài ra, thu giữ trên người Phùng Văn Q 27.000 đồng, Triệu Văn H 90.000 đồng, Triệu Văn T 10.000 đồng. Các bị cáo Phùng Văn Q, Triệu Văn H, Triệu Văn H1 đều khẳng định toàn bộ số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trên người các bị cáo đều là số tiền dùng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2024/HS-ST ngày 20-5-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321;

điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Triệu Văn K

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Triệu Văn K phạm tội Đánh bạc.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Triệu Văn K 09 (chín) tháng tù giam. Được trừ đi thời hạn bị cáo bị tạm giữ từ 06/02/2024 đến ngày 08/02/2024 là 03 ngày, thời hạn tù bị cáo còn phải chấp hành là 08 (tám) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án. Phạt bổ sung đối với bị cáo Triệu Văn K số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên mức hình phạt cho các bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Triệu Văn K kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Triệu Văn K giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Triệu Văn K phạm tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và ấn định mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Triệu Văn K xuất trình thêm 01 đơn xin giảm án có xác nhận của chính quyền địa phương; 01 bản sao Huân chương kháng chiến hạng Ba mang tên Triệu Văn Q là ông nội của bị cáo; 01 phiếu thu ủng hộ quỹ chăm sóc người cao tuổi, quỹ vì người nghèo 200.000 đồng; 01 biên lai nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung 20.000.000 đồng do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do bị cáo có tình tiết mới và đủ điều kiện để được hưởng án treo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Triệu Văn K, cụ thể: Giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm, cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xét xử bị cáo Triệu Văn K phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Triệu Văn K, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện, đánh giá đúng nhân thân, đúng mức độ hành vi

phạm tội và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất của hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Triệu Văn K xuất trình thêm 01 đơn xin giảm án có xác nhận của chính quyền địa phương; 01 bản sao Huân chương kháng chiến hạng Ba mang tên Triệu Văn Q là ông nội của bị cáo; 01 phiếu thu ủng hộ quỹ chăm sóc người cao tuổi, quỹ vì người nghèo 200.000 đồng; 01 biên lai nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung 20.000.000 đồng nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét thấy, bị cáo bị phạt tù không quá 03 năm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Triệu Văn K được Tòa án chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Triệu Văn K về việc xin hưởng án treo; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2024/HS-ST ngày 20-5-2024 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo Triệu Văn K về phần hình phạt, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Triệu Văn K 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 01-8-2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Triệu Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Đức Chính