

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 126/2024/HS-ST
Ngày: 17/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư
2. Bà Đỗ Ngọc Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thu Hoài - Cán bộ Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/HSST ngày 05 tháng 06 năm 2024; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 124/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tô Đức T1** - sinh năm 2001;

ĐKTT: Thôn Lạc Thành N, xã T, huyện T, tỉnh T1 Bình; Chỗ ở: Số aa, Ngõ 4a L, phường T, quận B, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Tô Đức T5, sinh năm 1973; Con bà Trần Thị H5, sinh năm 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 28/02/2024, tạm giam từ ngày 05/03/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận T thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 ngày 28/02/2024, bạn xã hội của Tô Đức T1 có tên tài khoản Telegram “67” liên hệ bảo T1 đi bán ma túy giúp với số lượng 01 (một)

chỉ ma túy “ke” và 05 (năm) viên ma túy “kẹo”, T1 đồng ý. Người này bảo sẽ ship ma túy cho T1, khoảng 10 phút sau có một người nam giới mặc áo Grap mang ma túy cho T1 tại khu vực đầu ngõ 491 La Thành, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. T1 nhận từ người đàn ông này 01 (một) túi vải màu đen rồi mở ra bên trong có 03 (ba) túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 (một) túi nilon bên trong chứa 22 (hai mươi hai) viên nén màu xám. T1 biết đó là ma túy “kẹo” và “ke” nên đã tự tay lấy 05 (năm) viên ma túy “kẹo” cùng 02 (hai) túi ma túy “ke” để vào chiếc khẩu trang màu trắng rồi cất vào trong túi áo khoác ngoài bên trái T1 đang mặc. Số ma túy còn lại gồm 17 (Mười bảy) viên ma túy “kẹo” và 01 (một) túi ma túy “ke” thì T1 để trong túi vải màu đen rồi cất vào hộc bên trái xe máy Honda Vision của T1. Sau khi nhận được ma túy thì người bạn xã hội của T1 bảo T1 mang ma túy đến khu vực ngõ 656 Lạc Long Quân, phường N, quận T, thành phố Hà Nội để giao cho khách và thu về số tiền 4.700.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng) T1 sẽ được hưởng 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), T1 đồng ý. Khoảng 01 giờ 10 ngày 28/08/2024, khi Tô Đức T1 điều khiển xe máy Honda Vision đi đến khu vực trước số 5 ngõ 656 Lạc Long Quân thì bị tổ công tác Công an quận T kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính T1 đã tự lấy từ túi áo khoác ngoài bên trái ra 01 (một) chiếc khẩu trang màu trắng bên trong có 05 (năm) viên nén màu xám và 02 (hai) túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác và tự khai là ma túy mang đi bán. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ và đưa T1 cùng số ma túy thu giữ về trụ sở Công an phường N để tiếp tục làm rõ.

Thu giữ của Tô Đức T1:

- 01 chiếc khẩu trang màu trắng bên trong có: 05 (năm) viên nensm àu xám và 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Honda Vision màu xanh BKS 98G1 - 139.xx;
- 01 túi vải màu đen bên trong có (01 túi nilon bên trong chứa 17 viên nén màu xám và 01 túi nilon bên trong chưa tính thể màu trắng);
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 1747 ngày 08/03/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận như sau:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại ketamine, tổng khối lượng: 1,406 gam;
- 05 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,256 gam;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng : 0,751 gam;
- 17 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 8,026 gam.

Tại Cơ quan CSĐT - Công an quận T, Tô Đức T1 khai báo hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đối với xe moto nhãn hiệu Honda Vision màu xanh BKS 98G1 - 139.xx thu giữ của Tô Đức T1. Cơ quan CSĐT – Công an quận T đã tiến hành xác minh chủ sở hữu là của chị Chu Thị Loan, tiến hành ghi lời khai của chị Loan xác định ngày 27/02/2024, T1 hỏi mượn xe của chị Loan để đi công việc, chị Loan không biết việc T1 sử dụng xe của chị Loan để đi bán ma túy. Ngày 04/03/2024, Cơ quan CSĐT đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại tài sản là chiếc xe máy trên cho chị Chu Thị Loan, chị Loan nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự.

Đối với người đàn ông nhờ T1 bán ma túy, T1 khai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể, T1 và người này mới chỉ quen biết nhau cách đây 01 tháng thông qua mạng xã hội Telegram. Sau khi nói chuyện với người đàn ông này qua mạng xã hội Telegram thì T1 đã xóa bỏ toàn bộ lịch sử trò chuyện nên Cơ quan CSĐT – Công an quận T không có căn cứ để làm rõ.

Đối với người đàn ông đưa ma túy cho T1, T1 khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT – Công an quận T đã dẫn giải T1 đến khu vực T1 nhận ma túy nhưng chỉ xác định được vị trí T1 nhận ma túy tại trước số 10 ngõ 491 La Thành, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, không xác định được đối tượng giao ma túy cho T1 nên Cơ quan CSĐT – Công an quận T không có căn cứ để làm rõ.

Đối với người gọi điện hỏi mua ma túy của T1, T1 khai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể của người này, chỉ biết là nữ giới và sử dụng số điện thoại 09842454xx. Cơ quan CSĐT – Công an quận T đã tiến hành rà soát khu vực

xung quanh ngõ 656 Lạc Long Quân nhưng không xác định được đối tượng nữ giới hỏi mua ma túy của T1. Tiến hành thu giữ thư tín điện tín của đối tượng xác định chủ thuê bao đứng tên số điện thoại 09842454xx là chị Vũ Thị X (Sinh năm 2000 – trú tại thôn Vĩnh Tuyền, xã Văn Lang, huyện Hưng Hà, tỉnh T1 Bình). Ghi lời khai của chị X xác định từ đầu năm 2021, chị X có mua sim điện thoại số thuê bao trên để sử dụng liên lạc và đăng ký tên chính chủ nhưng sau đó đến cuối năm 2021 chị X bỏ và không sử dụng số thuê bao này nữa và đã hủy số với nhà mạng Viettel, chị X không quen biết hoặc liên hệ gì với Tô Đức T1 nên Cơ quan CSĐT – Công an quận T không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 93/CT-VKS-TH ngày 31 tháng 05 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố Hà Nội truy tố Tô Đức T1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Tô Đức T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Tô Đức T1 từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy của vụ án còn lại sau giám định và 01 chiếc túi vải màu đen;

+ Tịch thu, sung công: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thẩm quyền*: Vụ án xảy ra tại quận T nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận T, thành phố Hà Nội.

[2]. *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3]. *Về tội danh*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 01 giờ 10 phút, ngày 28/02/2024 tại khu vực trước số nhà 05, ngõ 656 Lạc Long Quân, phường N, quận T, thành phố Hà Nội, Tô Đức T1 đã có hành vi cất giữ trái phép 2,157 gam ma túy loại Ketamin và 10,282 gam là ma túy loại MDMA với mục đích để bán cho khách hàng của đối tượng có tài khoản Telegram “67” thuê T1 ship, nhưng chưa kịp giao cho khách thì bị tổ công tác Công an quận T kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. *Xét*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân; vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo và giáo dục nói chung.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra HĐXX xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đó là bị cáo

phạm tội lần đầu, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính và bị cáo còn có thời gian phục vụ trong quân đội (có quyết định chứng nhận hoàn thành nghĩa vụ quân sự).

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục và phòng ngừa nói chung. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhân thân tốt, tuổi đời còn trẻ; hơn nữa bản chất bị cáo cũng chỉ là người ship thuê để nhận 300 ngàn đồng tiền công, nhưng chưa được hưởng lợi gì trong việc mua bán, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ quân ngũ (xuất ngũ năm 2022). Vì vậy HĐXX xem xét để giảm nhẹ và ấn định mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, vừa có tác dụng răn đe và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. *Về kiến nghị*: Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan CSĐT - Công an quận T tiếp tục điều tra đối với hành vi của người nhờ Tô Đức T1 bán ma túy có tài khoản Telegram “67” và người nữ giới có số điện thoại 09842454xx, để tránh bỏ lọt tội phạm.

[7]. *Về tang vật và xử lý vật chứng*:

+ Toàn bộ số ma túy đã thu giữ còn lại sau khi đã giám định và 01 túi vải màu đen. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là loại ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành, và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone màu vàng đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công là đúng với qui định của pháp luật.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Tô Đức T1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo Tô Đức T1 được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Tô Đức T1: 07 (bảy) năm tù - về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số ma túy thu giữ của Tô Đức T1 còn lại sau giám định và 01 túi vải màu đen;

+ Tịch thu, sung công nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu vàng, đã qua sử dụng.

(chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 27/5/2024 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận T).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Tô Đức T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKSND quận T;
- Cơ quan THADS quận T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

