

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 114/2019/HSST

Ngày: 21/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Ngọc Hạnh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Thái Ánh Trinh**

2. Bà **Võ Thị Ánh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Đinh Tuấn Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Hồng Quốc Vệ** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2019/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn V** – sinh năm: 1983

ĐKTT: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ;

Dân tộc: Kinh;

Quốc tịch: Việt Nam;

Trình độ học vấn: không biết chữ;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Họ tên cha: **Thái Văn D** – sinh năm: 1960 (sống);

Họ tên mẹ: **Nguyễn Thị X** – sinh năm: 1968 (sống);

Vợ: **Trần Thị T** - sinh năm: 1991 (đã ly hôn);

Con ruột: Có 02 người (Lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2014);

Em ruột: Có 01 người, sinh năm: 1985;

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo tại ngoại.

(bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Lê Công T1** – sinh năm: 1982 *(Có mặt)*

Địa chỉ: Khu vực A, phường D, quận C, thành phố Cần Thơ.

2. Ông **Huỳnh Thanh K** – sinh năm: 1995 *(Có mặt)*

Địa chỉ: Khu vực Thới Xương 1, phường Thới Long, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 23/3/2019, Công an phường Tân Lộc, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ, bắt quả tang một tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức “lắc tài xỉu” thắng thua bằng tiền tại khu vực F, phường D. Các đối tượng bị bắt gồm: Nguyễn Văn V, Lê Công T1 và Huỳnh Thanh K, còn nhiều đối tượng khác đã chạy thoát.

Tang vật thu giữ:

- 01 bộ lắc tài xỉu (03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sành, 01 nắp đầy bằng nhựa);

- 01 chiếc chiếu;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu bạc;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng D;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh D;

- Tiền Việt Nam thu giữ trên người các đối tượng là 19.120.000đồng. Trong đó: thu giữ của Nguyễn Văn V là 16.970.000đồng; thu của Lê Công T1 là 450.000đồng; thu của Huỳnh Thanh K là 1.700.000đồng.

Quá trình điều tra xác định, vào khoảng 14 giờ ngày 23/3/2019, Nguyễn Văn V đến quán cà phê của ông D2 thuộc khu vực A, phường D, quận C ngồi uống cà phê, trong lúc uống cà phê V đã rủ một số người đang uống cà phê trong quán chơi tài xỉu thì có một số người đồng ý. V đi về nhà lấy bộ lắc tài xỉu gồm: 03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sành, 01 nắp đầy bằng nhựa và 01 chiếc chiếu, rồi đi ra vườn mận gần mé sông cái để chơi đánh bạc, cùng với Lê Công T1, Huỳnh Thanh K và một số người khác (không rõ họ tên), V là người làm cái (người lắc), những người còn lại thì đặt tụ. Hình thức chơi lắc tài xỉu là: gồm có 03 hột xí ngầu mang hình lập phương, mỗi hột xí ngầu có 06 mặt được đánh số bằng chấm tròn (từ 01 đến 06 chấm), khi lắc thì V để 03 hột xí ngầu vào trong 01 cái đĩa rồi lấy nắp nhựa đầy lại dùng tay lắc, những người tham gia chơi đặt cược tài và xỉu, mỗi ván một người đặt từ 10.000đồng đến 100.000đồng, sau khi đặt cược tiền xong thì nhà cái mở nắp ra rồi đếm các nút trên mặt nằm ngửa lên của 03 hột xí ngầu: nếu cộng lại từ 11 nút trở lên thì là “Tài”, còn từ 10 nút trở xuống là “Xỉu” và những tụ đặt cược đối chiếu để ăn thua trực tiếp với nhà cái, nếu nhà cái thắng thì lấy hết số tiền đã đặt cược của những người tham gia đặt cược bị thua, còn nếu nhà cái thua những tụ đặt thì chung tiền bằng số tiền những tụ đó đã đặt cược (tỷ lệ cược là 1 ăn 1).

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn V, Huỳnh Thanh K và Lê Công T1 thừa nhận có mang theo tiền cụ thể như sau: Nguyễn Văn V mang theo

16.970.000đồng nhưng trong đó sử dụng để đánh bạc là 5.470.000đồng, Huỳnh Thanh K mang theo 2.000.000đồng trong đó sử dụng để đánh bạc là 300.000đồng (đã thua hết 150.000đồng, còn 150.000đồng bị rút mất), Lê Công T1 mang theo 470.000đồng trong đó sử dụng để đánh bạc là 270.000đồng (trong số tiền đánh bạc bị rút mất 20.000đồng).

Tại cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 01/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa cơ bản vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố và xác định số tiền chứng minh dùng vào việc đánh bạc tổng cộng là 5.720.000đồng, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ lắc tài xỉu (03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sành, 01 nắp đậy bằng nhựa); 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 5.720.000đồng (trong đó, của bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 5.470.000đồng và của Lê Công T1 250.000đồng).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 11.500.000đ (nhưng đề nghị tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu bạc do không liên quan đến đánh bạc.

- Trả lại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Huỳnh Thanh K số tiền 1.700.000đ và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng D do không liên quan đến đánh bạc.

- Trả lại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lê Công T1 số tiền 200.000đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh D do không liên quan đến đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc của Huỳnh Thanh K và Lê Công T1 do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Cơ quan Cảnh Sát điều tra Công an quận Thốt Nốt ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối cải, cam kết không tái phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong điều tra và qua thẩm tra, đối chất tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp nhau, phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, v.v...

Như vậy, có cơ sở xác định vào khoảng 14 giờ ngày 23/3/2019, Nguyễn Văn V trong lúc uống cà phê, V đã rủ một số người đang uống cà phê trong quán chơi đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền và V chuẩn bị bộ lắc tài xỉu gồm: 03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sành, 01 nắp đậy bằng nhựa, rồi đi ra vườn mận gần mé sông cái thuộc khu vực A, phường D để chơi đánh bạc, cùng với Lê Công T1, Huỳnh Thanh K và một số người khác (không rõ họ tên), V là người làm cái (người lắc tài xỉu), những người còn lại thì đặt tụ. Tổng số tiền chứng minh bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc là 5.720.000đồng (trong đó: bị cáo Nguyễn Văn V 5.470.000đồng; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; Lê Công T1 250.000đồng). Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi tác hại của việc đánh bạc là rất lớn, không chỉ dừng lại ở việc ăn thua bằng tiền với nhau mà có không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình và nghiêm trọng hơn là dẫn thân vào con đường phạm tội khác như trộm cắp, cướp giật... Do đó, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét bản thân bị cáo Nguyễn Văn V có đầy đủ khả năng nhận thức pháp luật về hành vi của mình, cũng biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo không lo lao động chân chính tạo ra thu nhập chính đáng mà vì động cơ háms lợi nên đã chuẩn bị dụng cụ lắc tài xỉu để rủ rê những người khác tham gia đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy phải có hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Song, khi lượng hình xét thấy trong điều tra và tại

phiên tòa bị cáo thành khẩn trong khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đang lao động trực tiếp nuôi mẹ già và con nhỏ, bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật hạn chế, hiện tại điều kiện hoàn cảnh bị cáo đang gặp khó khăn (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và có nơi cư trú ổn định, đủ điều kiện áp dụng quy định tại Điều 65, nghĩ nên áp dụng hình phạt cho bị cáo hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo và lao động tạo ra kinh tế lo cho mẹ già và con nhỏ, cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Do đó, ngoài hình phạt chính cần buộc bị cáo nộp 10.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Theo như nhận định và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn V** 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án (21/11/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn V cho Ủy ban nhân dân phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ lắc tài xỉu (03 hột xí ngầu, 01 cái đĩa bằng sành, 01 nắp đậy bằng nhựa); 01 chiếc chiếu đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 5.720.000đ (*Năm triệu, bảy trăm hai mươi ngàn đồng*) (trong đó, của bị cáo

Nguyễn Văn V 5.470.000đ (Năm triệu, bốn trăm bảy mươi ngàn đồng) và Lê Công T1 250.000đ (Hai trăm năm mươi ngàn đồng).

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 11.500.000đ (Mười một triệu, năm trăm ngàn đồng) nhưng tiếp tục tạm giữ để khấu trừ vào số tiền bị cáo phải nộp phạt bổ sung và 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu bạc do không liên quan đến đánh bạc.

- Trả lại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Huỳnh Thanh K số tiền 1.700.000đ (Một triệu, bảy trăm ngàn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng D do không liên quan đến đánh bạc.

- Trả lại người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lê Công T1 số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh D do không liên quan đến đánh bạc.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội .

Bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo rõ)

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKS quận Thốt Nốt;
- THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Ngọc Hạnh