

Bản án số: **298/2017/HSST**
Ngày: **23 - 11 - 2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Viết Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đức Thắng**
Bà Trần Thị Lân

- Thư ký phiên tòa: **Bà Trần Thu Hà** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 312/2017/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

CAO NGỌC M - Sinh năm: 1974; HKTT và chỗ ở: Số X– Thị trấn Y– Gia Lâm – Hà Nội; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 11/12; Con ông: Cao Văn H (Chết); Con bà: Nguyễn Thị Q; Vợ: Phạm Thị L; có 02 con: con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm: 2002; TATS: Theo danh chỉ bản số 515 ngày 25/9/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 01 Tiền sự: Cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo QĐ số 2934 ngày 25/12/2013 của UBND huyện Gia Lâm, Hà Nội và QĐ áp dụng biện pháp quản lý sau cai 24 tháng kể từ ngày 26/12/2015.

Bị cáo bị bắt ngày 15/9/2017 (**Có mặt**).

Người bị hại:

- Anh Nguyễn Như H – SN : 1989.

HKTT : N – K – Hà Nam. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Cao Văn X – SN: 1956.

HKTT: số X – Thị trấn Y – Gia Lâm – Hà Nội.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 9h30' ngày 15/09/2017, Cao Ngọc M được 01 đối tượng tên Quân là bạn mới quen biết gọi điện rủ đi trộm cắp xe máy. Hai đối tượng đã bàn bạc, thống nhất: Quân là người trực tiếp thực hiện việc trộm cắp xe máy, còn M làm nhiệm vụ cảnh giới. Khoảng 12h30' cùng ngày, M điều khiển xe máy BKS: 29R9 - 4585 chở Quân đi từ Yên Viên, Gia Lâm sang khu vực phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội. Khi đi đến khu vực tái định cư thuộc tổ 18 phường Giang Biên thì phát hiện có 04 chiếc xe máy dựng thành hàng ngang để trong khu vực lán trại của thợ xây dựng không có người trông giữ, Quân xuống xe tiếp cận khu vực để xe rồi dùng vạm phá ổ khóa điện của 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS (là tài sản của anh Nguyễn Như H - SN: 1989, HKTT: Nhật Tân - Kim Bảng - Hà Nam). Sau đó Quân dắt chiếc xe máy ra khỏi khu vực lán. Do không nổ được máy nên Quân dắt xe đi bộ đến chỗ M đứng đợi, rồi Quân ngồi lên chiếc xe máy vừa trộm cắp được để M điều khiển xe máy BKS: 29R9 - 4585 và dùng chân đẩy đi. Khi Quân và M đi đến khu vực cửa khẩu đê Giang Biên thì dừng lại để tìm cách nổ máy xe thì bị tổ công tác Công an phường Giang Biên kiểm tra, Quân bỏ chạy thoát, còn M bị tổ công tác đưa về trụ sở Công an phường Giang Biên giải quyết.

Tang vật thu giữ gồm: 01 xe máy Honda Wave màu xanh, không BKS, SK:138760, SM: 0138750; Tạm giữ của M : 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29R9-4585, số khung: 00002375, số máy: 1093765, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel A130 màu xanh đen, 01 CMND mang tên Cao Ngọc M và số tiền 1.500.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 123/KL- HĐ ngày 16/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không có BKS, SK:138760, SM: 0138750 trị giá 17.000.000đ.

Đối với đối tượng Quân, do M khai mới quen biết trước đó một ngày tại khu vực chùa Dận, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh nên không rõ nhân thân lai lịch. CQĐT đã tiến hành xác M tại khu vực Chùa Dận, thị xã Từ Sơn và tập đoàn viễn thông

quân đội nhưng chưa xác định được Quân. Vì vậy Cơ quan CSĐT đã tách phần tài liệu có liên quan đến đối tượng Quân để tiếp tục xác M, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số: 316/KSĐT ngày 06/11/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Cao Ngọc M về tội: **Trộm cắp tài sản** theo Khoản 1 Điều 138 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo, người làm chứng tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Cao Ngọc M đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 – Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của BLHS

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo M mức án từ **12 đến 15** tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về dân sự: Anh Nguyễn Như H trình bày: anh mới mua chiếc xe máy Honda Wave tại chi nhánh công ty TNHH thương mại Tiến Lý, TP Phủ Lý, Hà Nam nhưng chưa làm thủ tục đăng ký xe. Ngày 15/9/2017 anh bị mất xe tại khu vực tổ 18 phường Giang Biên. Đối chiếu các hóa đơn, chứng từ phù hợp với tang vật thu giữ, Cơ quan CSĐT - CAQ.Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy Honda Wave màu xanh, SK:138760, SM: 0138750 (đã bị cạy phá ổ khóa) cho anh Nguyễn Như H (là chủ sở hữu). Sau khi nhận lại chiếc xe máy trên, anh H không yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29R9-4585, số khung: 00002375, số máy: 1093765 M dùng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản, M khai mượn của anh ruột là Cao Văn X - SN: 1956,. Kết quả xác minh : đăng ký xe mang tên Vũ Thị Thu Huyền , HKTT: Quán Tỉnh – Giang Biên – Long Biên – Hà Nội. Chị Huyền khai đã bán xe trên cho người không quen biết từ năm 2008, còn anh X khai mua xe trên từ năm 2015 (người bán có viết giấy bán xe và giao đăng ký xe cho anh). Ngày 8/9/2017 anh X cho M mượn xe và không biết sau đó M sử dụng chiếc xe máy trên vào việc phạm tội. Kết quả tra cứu số khung, số máy của xe là số nguyên thủy, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Vì vậy, đề nghị cho thi hành trả lại anh Cao Văn X chiếc xe máy trên.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo M 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel A130 màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 CMND mang tên Cao Ngọc M và

số tiền 1.500.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng, Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo Cao Ngọc M tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản cũng như bản nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h30' ngày 15/9/2017, tại khu vực lán xây dựng thuộc tổ 18 phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Cao Ngọc M đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS, SK:138760, SM: 0138750 trị giá **17.000.000** đồng của anh Nguyễn Như H, trên đường mang xe đi tẩu thoát thì M bị tổ Công tác Công an phường Giang Biên phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo Cao Ngọc M đã phạm vào tội: **Trộm cắp tài sản**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 138 - Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân; Xét bị cáo có 01 tiền sự: Cai nghiện bắt buộc 24 tháng theo QĐ số 2934 ngày 25/12/2013 của UBND huyện Gia Lâm, Hà Nội và QĐ áp dụng biện pháp quản lý sau cai 24 tháng kể từ ngày 26/12/2015 tiền sự này chưa được xóa nên xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm mà bị cáo gây ra thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, việc làm ổn định nên HĐXX không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về dân sự: Anh H đã nhận lại được tài sản không thất mất và đề nghị gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng:

- Cho thi hành trả lại anh Cao Văn X chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29R9-4585, số khung: 00002375, số máy: 1093765 do anh X cho M mượn xe và không biết sau đó M sử dụng chiếc xe máy trên vào việc phạm tội.

- Cho thi hành trả lại bị cáo M 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel A130 màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 CMND mang tên Cao Ngọc M và số tiền 1.500.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án, bị cáo được nhận lại số tiền là 1.300.000 đồng.

Đại diện VKS đề nghị về phần dân sự và xử lý vật chứng đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với đối tượng Quân, do M khai mới quen biết trước đó một ngày tại khu vực chùa Dận, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh nên không rõ nhân thân lai lịch. CQĐT đã tiến hành xác M tại khu vực Chùa Dận, thị xã Từ Sơn và tập đoàn viễn thông quân đội nhưng chưa xác định được Quân. Vì vậy Cơ quan CSĐT đã tách phần tài liệu có liên quan đến đối tượng Quân để tiếp tục xác M, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Bị cáo phải nộp án phí HSST và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Cao Ngọc M phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cao Ngọc M 15(Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2017.

2. Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Trả lại anh Cao Văn X chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS: 29R9-4585, số khung: 00002375, số máy: 1093765.

- Trả lại bị cáo Cao Ngọc M 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel A130 màu xanh đen, đã qua sử dụng; 01 CMND mang tên Cao Ngọc M và số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để đảm bảo công tác thi hành án. Bị cáo còn được nhận lại số tiền là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/11/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 15/11/2017).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viêt Tuấn