

Bản án số: 197/2019/HS-ST
Ngày 22- 10- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Tr

Bà Dương Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Tuấn - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 183/2019/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2019/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 9 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 21A/2019/HSST-QĐHPT ngày 27/9/2019 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Hào H**, sinh năm 1978; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số III B, phường M, quận H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; Con ông Vũ Tiến C và con bà Trần Thị L; Vợ là Nguyễn Thị Hồng Tr; Có 01 con sinh năm 2006; Tiền án: Có 01 tiền án (Ngày 23/8/2017 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ra trại ngày 09/9/2018 - chưa được xóa án tích); Tiền sự: Năm 1993 bị Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu). Danh chỉ bản số 160 lập ngày 08/5/2019 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Bị cáo bị bắt ngày 05/4/2019. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn ngày 12/4/2019. Ngày 26/7/2019 bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội khởi tố tội Trộm cắp tài sản. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an Hà Nội theo Lệnh giam số 336 ngày 26/7/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Đặng Tuấn H1**, sinh năm 1981; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số VI T, phường L, quận M, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn T và con bà Trịnh Thị T; Tiền án: Có 02 tiền án: Ngày 20/4/2018 Tòa án nhân dân quận

Hoàng Mai, Hà Nội xử 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa xóa án); Ngày 22/6/2018 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tổng hợp hình phạt bản án ngày 20/4/2018 buộc bị cáo phải chấp hành 17 năm tù, chưa chấp hành hình phạt tù (chưa xóa án tích). Danh chỉ bản số 189 lập ngày 11/6/2019 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* 1. Anh Trần Văn P, sinh năm 2000;
Trú tại: N, phường T, thành phố T, tỉnh T, Thanh Hóa.
2. Anh Lê Huy H2, sinh năm 1993;
Trú tại: XI, CT, phường C, quận M, Hà Nội.
(Anh H, anh P vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 04/4/2019 tại khu vực ngõ IV M, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Bạch Mai phát hiện Vũ Hào H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra H không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe máy nên tổ công tác đã đưa H về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra H khai: Khoảng 20 giờ ngày 04/4/2019 H chuẩn bị một bộ vạm phá khóa xe máy rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen BKS 29D2 - 24XXX đến khu vực phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi H đi đến khu vực cầu thang K14 tập thể Bách Khoa, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện 01 chiếc xe máy Honda wave màu trắng BKS 36B6 - 68XXX của anh Trần Văn P (sinh năm 2000, Trú tại: Phường S, thành phố T, tỉnh T) không có người trông giữ nên đã dựng xe máy đang điều khiển cách vị trí xe máy định trộm cắp khoảng 10m rồi đi bộ đến gần chiếc xe máy Honda wave màu trắng BKS 36B6 - 68XXX. H lấy bộ vạm phá khóa để ở túi quần ra phá ổ khóa điện rồi điều khiển xe máy về cất giấu tại ngõ IV M, Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng 21 giờ cùng ngày H đi về ngõ IV M, phường Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội để xe máy của mình ở lại rồi lấy chiếc xe máy Honda wave màu trắng BKS 36B6 - 68XXX tiếp tục mang đi cất giấu thì bị cơ quan công an kiểm tra.

Ngoài ra H khai: Vào khoảng 20 giờ ngày 28/3/2019, tại khu vực trước cửa số nhà 43 Kim Ngưu, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội, H còn trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS 29H1 - 63XXX của anh Lê Huy H2 (sinh năm 1993, HKTT: phường C, quận M, Hà Nội). Sau khi trộm cắp, H bán chiếc xe trên cho Đặng Tuấn H1 tại Số VI T, phường L, quận M, Hà Nội được 3.000.000đ ăn tiêu hết. Khi bán xe cho H1, H nói với H1 đó là xe H vừa trộm cắp được.

Đặng Tuấn H1 khai nhận phù hợp với lời khai của Vũ Hào H. H1 khai: Sau khi mua xe H1 đi đổ xăng, thay khóa thì phát hiện trong cốp xe có 01 ví da màu

nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân, 01 đăng ký xe máy mang tên Lê Huy H2 và số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*).

Cơ quan điều tra thu giữ của H: 01 (một) xe máy Honda wave màu trắng BKS 36B6 – 68XXX; 01 (một) bộ vạm phá khóa; 01 (một) điện thoại Oppo màu đen trắng; 01 (một) xe máy Honda wave BKS 29D2 – 24XXX và số tiền 90.000đ. Thu giữ của H1: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS 29H1 – 63XXX.

Tại Kết luận định giá tài sản số 35 ngày 23/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda wave màu trắng BKS 36B6 – 68X.XX có giá trị 15.500.000đ.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS 29H1 – 63X.XX có giá trị 14.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 175/CT-VKS ngày 26/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Vũ Hào H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; truy tố Đặng Tuấn H1 về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Vũ Hào H, Đặng Tuấn H1 giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Vũ Hào H: 30- 36 tháng tù.*

- *Áp dụng khoản 1 Điều 323, Điều 55, Điều 56, Điều 103 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Đặng Tuấn H1: 24- 30 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 17 năm tù tại Bản án số 167/2018/HSST ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù 19 năm - 19 năm 06 tháng tù.*

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- *Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.*

- *Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ vạm phá khóa; Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo.*

- *Án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.*

Tại lời nói sau cùng, Vũ Hào H, Đặng Tuấn H1 đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người bị hại: Người bị hại là anh Trần Văn P và Lê Huy H2 đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy tại cơ quan điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ, người bị hại đã có lời khai và quan điểm rõ ràng, đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, sự vắng mặt của người bị hại không làm ảnh hưởng đến việc xét xử và giải quyết vụ án. Tại phiên tòa, các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người bị hại. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại theo thủ tục chung.

[3] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/3/2019, tại khu vực trước cửa nhà số 43 Kim Ngưu, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Vũ Hào H đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS 29H1- 63XXX trị giá 14.000.000 đồng, bên trong cốp xe có 01 ví da có 4.000.000 đồng, 01 chứng minh nhân dân và 01 đăng ký xe máy của anh Lê Huy H2. Ngoài ra ngày 04/4/2019 vào khoảng 20 giờ 00 phút tại khu vực cầu thang K14 Tập thể Bách Khoa, phường Bách Khoa, Hai Bà Trưng, Hà Nội, H tiếp tục có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy Honda wave màu trắng BKS 36B6-68XXX của anh Trần Văn P trị giá 15.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản H trộm cắp là 33.500.000 đồng.

Ngày 28/3/2019 tại số 705, Trương Định, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Đặng Tuấn H1 đã có hành vi tiêu thụ chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen BKS 29H1- 63XXX do Vũ Hào H trộm cắp.

Hành vi của Vũ Hào H đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Đặng Tuấn H1 đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố các bị cáo Vũ Hào H và Đặng Tuấn H1 theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[4] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Bị cáo Vũ Hào H có 01 tiền án năm 2017 chưa được xóa, bị cáo Đặng Tuấn H1 có 02 tiền án do Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử vào ngày 20/4/2018 và ngày 22/6/2019, chưa được xóa do chưa chấp hành hình phạt tù. Các bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị

cáo H còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do phạm tội 02 lần trở lên. Do vậy để đấu tranh phòng chống tội phạm, bảo vệ tài sản của nhân dân, cần phải xử lý các bị cáo nghiêm bằng pháp luật hình sự, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét các bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Đặng Tuấn H1 chưa chấp hành hình phạt tù đối với Bản án số 167/2018/HS- ST ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, do đó áp dụng Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có việc làm và thu nhập ổn định, bị cáo H1 sức khỏe yếu nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về phần dân sự: Người bị hại - anh Trần Văn P, anh Lê Huy H2 đã được nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

[8] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ vam phá khóa thu giữ của Vũ Hào H;

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen trắng đã qua sử dụng, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định đây là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho H.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda wave màu đen BKS 29D2- 243.45 quá trình điều tra xác định chủ sở hữu ông Nguyễn Văn N. Ông N không biết H sử dụng xe máy để thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông N là có căn cứ.

Đối với số tiền 90.000 đồng thu giữ của H qua điều tra xác định là tiền của chị Nguyễn Thị Hồng Tr (vợ của H), cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Tr là có căn cứ.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Vũ Hào H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đặng Tuấn H1 phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vũ Hào H 28 (hai tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/4/2019 đến ngày 12/4/2019).

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55, Điều 56, Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đặng Tuấn H1 22 (hai hai) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 17 (mười bảy) năm tù tại Bản án số 167/2018/HS- ST ngày 22/6/2018 của Tòa án nhân dân

quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 18 năm 10 tháng (*mười tám năm mười tháng*) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ vạm phá khóa; Trả lại cho bị cáo Vũ Hào H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen trắng đã qua sử dụng. (Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 30/8/2019)

5. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Hào H, Đặng Tuấn H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh