

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10 - VĨNH LONG
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2025/HS-ST
Ngày: 20 - 9 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh S

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Minh S

Ông Trần Văn Ú

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Vũ L, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Cao Trung T - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành khu vực 10 - Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Kim Thị Sa Th1, Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1976. tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp P, xã C, tỉnh V; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: Không biết chữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Phật giáo; giới tính: Nữ; con ông Kim Th2 (đã chết) và bà Dương Thị Sa V (đã chết); chồng: Thạch G, sinh năm 1973; con: 04 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: 01 bị Công an xã Mỹ Chánh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 25/8/2023 về hành vi Đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 27/02/2025. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/9/2025 cho đến nay tại xã Châu Thành, tỉnh Vĩnh Long. Bị cáo tại ngoại có mặt.

Người phiên dịch tiếng khmer: Ông Kim Thành L1, sinh năm 1960 (có mặt).
Nơi cư trú: khóm A, phường T, tỉnh V.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Út Thị L2. Sinh năm 1976 (vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp P, xã C, tỉnh V

2/ Trần Văn H. Sinh năm 1999 (vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp P, xã C, tỉnh V

3/ Nguyễn Văn Đ. Sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp P, xã C, tỉnh V

4/ Thạch Thị S. Sinh năm 1981(vắng mặt) (có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp P, xã C, tỉnh V

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 04/02/2025, Công an xã Mỹ Chánh tiến hành kiểm tra tại nhà của Út Thị L2, sinh ngày 01/01/1976, nơi cư trú: Ấp P, xã M, huyện C, tỉnh T (nay là ấp P, xã C, tỉnh V) phát hiện Út Thị L2, Trần Văn H, Nguyễn Văn Đ và một số đối tượng chạy thoát đang tham gia đánh bạc nên cơ quan Công an tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ tại chiếu bạc: 02 (hai) bộ bài tây (loại bài tây 52 lá) đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu màu đỏ đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 100.000 đồng. Đồng thời Út Thị L2 giao nộp số tiền 3.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu xanh; Trần Văn H giao nộp số tiền 1.026.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo, màu xanh; Nguyễn Văn Đ giao nộp số tiền 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định như sau: Vào khoảng 13 giờ ngày 04/02/2025, bị cáo Kim Thị Sa Th1, sinh ngày 01/01/1976, nơi cư trú: Ấp P, xã M, huyện C, tỉnh T (nay là ấp P, xã C, tỉnh V) đến nhà của bà Út Thị L1, sinh ngày 01/01/1976, cùng nơi cư trú. Khi đến bị cáo Th1 thấy bà L2, ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990; ông Trần Văn H, sinh năm 1999; bà Thạch Thị S, sinh năm 1981 và ông Thạch M, sinh năm 1991 cùng nơi cư trú: Ấp P, xã M, huyện C, tỉnh T (nay là ấp P, xã C, tỉnh V) đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào (bài 03 lá) được thua bằng tiền bên hong nhà của bà L1. Hình thức, mức độ ăn thua đánh bạc là: Sử dụng bài tây (loại bài 52 lá), đánh bài cào (bài 03 lá), không có người làm cái, những người tham gia gồm: bà L1, ông Đ, ông H, bà S thì bị cáo Th1 vào cùng tham gia, mỗi người ngồi một tụ và thống nhất số tiền thắng thua của từng ván bài là 20.000 đồng/người/ván, người nào thắng được quyền chia bài để các tụ còn lại đặt tiền và chơi bàn bài tiếp theo. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 600.000 đồng, cụ thể như sau: Th1 mang theo số tiền 100.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, kết quả thua 20.000 đồng, khi Công an kiểm tra bị cáo Th1 bỏ đi về nên chưa thu được số tiền 80.000 đồng bị cáo dùng để đánh bạc; H mang theo số tiền 1.126.000 đồng sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua 60.000 đồng, số tiền 40.000 đồng còn lại H để tại chiếu bạc; S mang theo số tiền 50.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, kết quả thua 40.000 đồng, số tiền 10.000 đồng để tại chiếu bạc; Đ mang theo số tiền 1.150.000 đồng sử dụng 150.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua số tiền 100.000 đồng, số tiền 50.000 đồng còn để tại chiếu bạc; L1 mang theo số tiền 3.520.000 đồng sử dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả thắng 380.000 đồng. (BL 01, 105-111, 152)

Về nhân thân: Quá trình điều tra xác định ngày 25/8/2023, bị cáo Kim Thị Sa Th1 bị Công an xã Mỹ Chánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 27/02/2025. (Bút lục 326-327, 343a)

Đối với Út Thị L1, Nguyễn Văn Đ, Trần Văn H, Thạch Thị S chưa có tiền án, tiền sự nên Công an xã Đa Lộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc và tịch thu số tiền dùng để đánh bạc.

Đối với Thạch M không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý.

Về vật chứng:

Hiện tại, Cơ quan điều tra đang tạm giữ: 02 (hai) bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 100.000 đồng.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tăng nặng: không có.

Giảm nhẹ: Bị cáo Kim Thị Sa Th1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKS-HS ngày 04/9/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố Kim Thị Sa Th1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Kim Thị Sa Th1 phạm tội “Đánh bạc” như bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của bị cáo. Vụ đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Kim Thị Sa Th1 từ 06 đến 09 tháng tù. Đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Vĩnh Long, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Kim Thị Sa Th1 đã khai nhận: Bị cáo Kim Thị Sa Th1 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa. Vào khoảng 13 giờ

ngày 04/02/2025 bị cáo đi đến nhà của Út Thị L1 thuộc ấp P, xã M, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh nay là ấp Phú Mỹ, xã Châu Thành, tỉnh Vĩnh Long để tham gia đánh bạc với hình thức đánh bài cào (bài 03 lá) được thua bằng tiền cùng với Út Thị L1, Nguyễn Văn Đ, Trần Văn H, Thạch Thị S thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng tang vật, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 600.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Kim Thị Sa Th1 đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10, tỉnh Vĩnh Long truy tố bị cáo Kim Thị Sa Th1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo đã gây mất tình hình an ninh trật tự địa phương, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh gia đình văn hóa ở khu dân cư. Bản thân bị cáo vào tháng 8 năm 2023 đã 01 lần bị xử phạt hành chính, nay lại tiếp tục vi phạm. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhắc nhở phòng ngừa chung.

Tuy nhiên; bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nghĩ nên xem đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Út Thị L1, Trần Văn H, Nguyễn Văn Đ, Thạch Thị S đều thừa nhận hành vi vi phạm và đã bị xử phạt hành chính mỗi đương sự số tiền 1.500.000 đồng, các đương sự không có yêu cầu và vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: 02 bộ bài tây, mỗi bộ có 52 lá, đã qua sử dụng và 100.000 đồng tiền Việt Nam. Nghĩ nên tịch thu tiêu hủy và sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Kim Thị Sa Th1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Kim Thị Sa Th1 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kim Thị Sa Th1 cho Ủy ban nhân dân xã Châu Thành, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: bà Út Thị L1, ông Trần Văn H, ông Nguyễn Văn Đ, bà Thạch Thị S không có yêu cầu. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây, mỗi bộ có 52 lá, đã qua sử dụng. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tiền Việt nam 100.000 đồng.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Kim Thị Sa Th1 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai; báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long
- VKSND khu vực 10;
- Phòng THADS khu vực 10;
- TTG số 03 CA tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh S